

周建武 逻辑应试高分系列

MPA/MPAcc联考 逻辑往年真题归类精解

周建武 主 编
唐 坚 副主编
王更新

- 系统剖析MPA和MPAcc逻辑真题
- 全面提供精简的解题思路
- 快速提高应试能力



周建武逻辑应试高分系列

MPA /MPAcc 联考

逻辑往年真题归类精解

周建武 主 编
唐 坚 王更新 副主编

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

MPA/MPAcc 联考逻辑往年真题归类精解/周建武主编

北京:中国人民大学出版社,2008

(周建武逻辑应试高分系列)

ISBN 978-7-300-09478-6

I. M...

II. 周...

III. 逻辑-研究生-入学考试-解題

IV. B81-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 101120 号

周建武逻辑应试高分系列

MPA/MPAcc 联考逻辑往年真题归类精解

周建武 主 编

唐 坚 王更新 副主编

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.lkao.net> (中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京密兴印刷厂

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 11

字 数 250 000

邮政编码 100080

010-62511398 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2008 年 7 月第 1 版

印 次 2008 年 7 月第 1 次印刷

定 价 19.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

丛书序言

逻辑思维能力的测试是各类专业硕士入学考试（MBA、MPA、MPAcc、GCT）和国家公务员录用考试行政职业能力测验的一个重要环节。作为一种能力考试，逻辑推理测试就是考查考生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力的素质考试，其考查目的是科学、公平、准确地测试考生的逻辑思维能力。

逻辑研究的是理性思维。所谓理性思维是指人们通过大脑的抽象作用对客观对象内在规定性的认识，是认识发展的高级阶段。逻辑有广义和狭义上的不同理解：广义的逻辑泛指与人的思维和论辩有关的形式、规律和方法。通常就是指人们思考问题，从某些已知条件出发推出合理的结论的规律。狭义的逻辑指的是一门学科，就是逻辑学，主要研究推理，是关于推理有效性的科学。

逻辑思维能力是人最重要的一个核心能力，西方对逻辑理性的重视反映到学历教育与非学历教育各个领域，申请美国大学研究生院所要求通过的三大标准化考试——研究生入学资格考试 GRE（Graduate Record Examinations）、进入商学院攻读 MBA 的入学资格考试 GMAT（Graduate Management Admission Test）和进入法学院攻读 JD（Juris Doctor）的入学资格考试 LSAT（Law School Admission Test），都是能力型考试。西方的研究生入学考试作为能力型考试已经非常成熟，北美的上述能力型考试已有近 30 年的历史。逻辑思维能力是这三类考试主要的测试目标。具体来说，这三类考试主要包含以下几个部分：逻辑推理（Critical Reasoning）直接测试考生的逻辑与批判性思维能力；批判性阅读理解（Critical Reading Comprehension）和数据充分性分析（Data Sufficiency）通过对文字和数学内容的理解测试考生的逻辑思维能力；批判性写作（Critical Writing）同时测试考生的文字表达能力和逻辑分析能力。

随着我国高等教育与社会发展逐步与国际接轨，我国的各类专业硕士入学考试、国家公务员录用考试行政职业能力测验以及企业新员工招募笔试也在逐步借鉴国外的能力型考试模式，其中逻辑思维能力测试是一个重要环节。

工商管理硕士（MBA）、公共管理硕士（MPA）、会计硕士（MPAcc）、

工程硕士 (ME) 等专业学位作为具有职业背景的一种学位,是为培养特定职业高层次专门人才而设置的。MBA 教育培养的是高质量的、处于领导地位的职业工商管理人才,1997 年专门为此设置的全国工商管理硕士研究生入学考试简称 MBA 联考。MPA 教育的培养目标是政府部门及非政府公共机构的高层次、应用型专门人才,2001 年专门为此设置的全国公共管理硕士研究生入学考试简称 MPA 联考。会计硕士教育培养的是具有解决实际问题能力的高层次、高素质、应用型的会计专门人才,2004 年开始实行的会计硕士研究生入学考试简称 MPAcc 联考。工程硕士教育主要在于培养高层次的工程技术和工程管理人员,2003 年专门为此设置的硕士专业学位研究生入学资格考试,英文名称为 Graduate Candidate Test for Master,简称 GCT,之后陆续有多类专业硕士的入学考试也采用 GCT 的形式。

无论是各类专业硕士入学考试,还是国家公务员录用考试行政职业能力测验,逻辑的测试目标都是检验考生的三种能力:逻辑知识的灵活运用能力、批判性思维能力、逻辑分析能力。其测试不以难度为主,而以速度为主。在这种富有挑战性的实力型测试中,考生既需要具有雄厚的综合实力,又需要运用有效的应试方法和策略。

为帮助各类非逻辑教育背景的考生更好地进行有针对性的复习备考,作者以长期以来在清华大学等全国各地培训机构讲授逻辑考前辅导课程的讲义和资料为蓝本,并在结合授课经验和体会进行系统整理的基础上,在中国人民大学出版社的帮助下,出版了本套逻辑应试丛书。

一般来说,一本好的考试辅导教材,要具备三个要素:一是以为考生备考服务为宗旨;二是具有前瞻性;三是严格遵循大纲要求,难度与考试试卷相符或略微偏高。本套丛书就是努力按这样的要求来编写的。首先,针对考试题量大、内容覆盖面广的特点,系统归纳考点,详细讲解解题技能,帮助考生尽快进入复习状态;其次,根据命题思路,举题型讲方法,书中随处可见对以往真题的剖析,从而充分展示解题技巧和规律性,便于考生掌握和应用;再次,本套丛书特别提出了精练的概念,在统计分析以往考题的基础上结合未来命题的趋势,精心编排设计了针对性强、与命题发展方向相吻合的经典习题或模拟试题。

全书的编写指导思想是紧扣逻辑推理考试特点,以提升逻辑思维能力为目标,以大量的例题分类讲解为特色,把知识贯通、思维训练与解题技巧有效地结合起来。目的是通过解题训练,帮助广大报考在职硕士及公务员的考生更好地做好逻辑科目的复习备考,全面掌握逻辑推理的基础知识、思维技法、应试特点和解题技能,在较短时间内有效地提高逻辑推理能力和实际解题能力,以在应试时获取高分。

前言

公共管理硕士 (MPA)、会计硕士 (MPAcc) 等专业学位作为具有职业背景的一种学位,是为培养特定职业高层次专门人才而设置的。MPA 教育的培养目标是政府部门及非政府公共机构的高层次、应用型专门人才,2001 年专门为此设置的全国公共管理硕士研究生入学考试简称 MPA 联考。MPAcc 教育培养的是具有解决问题能力的高层次、高素质、应用型的会计专门人才,2004 年开始实行。会计硕士研究生入学考试简称 MPAcc 联考。每年的 MPAcc 联考与 MPA 联考的逻辑采用同一张考卷。

逻辑推理能力测试是 MPA、MPAcc 联考重要的一科,其考查目的是科学、公平、准确地测试考生的逻辑思维能力。随着我国高等教育逐步与国际接轨,我国的专业硕士入学考试也在逐步借鉴美国以能力测试为主的考试模式,逻辑科目的调整 and 变化就是这一趋势最大的体现。逻辑推理考试作为一种能力考试,主要考查考生能否应用常用的逻辑分析方法,通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等,引出概念、寻找规律,对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析,确定解决问题的途径和方法。

针对 MPA、MPAcc 联考逻辑测试的特点,根据以往考生的考试经验,逻辑复习备考最有效的应试方法就是抓住真题做文章。也就是说,千万不要忽略了历年真题的作用,把真题利用好,能使考生复习时事半功倍,省心、省时、高效。

一、逻辑应试的主要经验:真题是关键

逻辑备考中考生很容易忽略的一个捷径就是通过历年真题提高快速解题能力。

逻辑的命题具有很强的承继性,不少考查领域都有重复性。真题是逻辑复习备考的最好蓝本。逻辑备考的要诀就是利用真题提高解题能力,通过真题把握今后命题的规律,掌握解题要领。

由于一套真题需要命题组专家花一年时间专门琢磨,题目出得不可能不精,质量自然要远高于各类辅导书的习题。研习历年真题可使考生熟悉

考题类型和解题套路,从而使考生在正式临考时做到胸有成竹。因此,反复研习历届真题,是攻克逻辑考试的捷径。

研习真题是提高逻辑成绩的重要环节。在研习真题的过程中考生一定要仔细分析题目和答案,对逻辑题目的陷阱和解题方法要仔细领悟。在精练真题的过程中,考生将全面把握大纲要求和考试特点,通过分析题目掌握出题思路,找出快速解题的技巧,解题速度和能力一定会在不知不觉中提高。

二、逻辑应试的备考策略:真题类型化策略

逻辑考试的考查重点在于对知识的综合运用以及解决实际问题的能力,具体表现在题目很活,解题技巧和感觉只有在反复练习中才会真正掌握并巩固。因此,要拿高分,就要有正确的备考策略,秘诀就是“真题类型化方法”。

所谓类型化方法,指的就是以最佳的试题类型分类为基础、根据不同的试题类型所具有的主要特征而提炼出处理不同类问题的具体方法。分类越细越实用,掌握类型的特征越明晰,效果就越显著。类型化方法是最实用、最有效的方法。

只要考生仔细研究历年真题就会发现历史总是惊人地相似,很多考题都是貌离神合。做真题的目的并不是找可能再次出现的题,而是找一定会再次出现的题型,同时要分析清楚做题的方法。

好的解题方法简便快捷,与笨方法往往有天壤之别。为此,本书针对逻辑题型,深入分析探究,举题型讲方法,把历届 MPA、MPAcc 联考真题按题目的表现形式或解题方法划分为不同的题型和解题套路,详加剖析,通过对同类真题的解题分析,尽量把每一种套路的特点和解题方法分析透彻。书中总结出的解题方法、技巧,便于考生掌握和应用,可使考生应试时思路畅通,有的放矢。

三、逻辑应试的最高境界:通过真题精练形成题感

MPA、MPAcc 联考逻辑推理考试作为能力型测试,绝非简单地考概念、原理的记忆和背诵,而是考查逻辑思维能力和分析解决问题的实际能力。

提高逻辑成绩的有效办法就是精练。所谓精练,就是反复做题,按照题目的类型进行解题套路的训练,从而全面把握各类题型的命题规律,逐步形成题感。只有解题既快又准,才能获得高分。逻辑推理是每个人潜在的能力,但可以通过培养和训练加以显化和提高。做题的过程就是训练和提高这种能力的过程,只有在大量做题的过程中,考生才会提高自己的快速反应能力和分析问题的能力。

真题的作用绝不是其他模拟题可替代的。通过真题精练,即反复做历年真题,做到“熟能生巧”,才能形成题感。这是逻辑应试的最高境界。

鉴于以上认识,本书的编写指导思想是从考生的实际出发,以逻辑思维能力的训练为目标,以历年 MPA、MPAcc 联考逻辑真题训练为基础,把思维训练与解题技巧有效地结合起来。目的是通过这种方式,帮助广大考生更好地进行逻辑科目的复习备考,有效地提高考生的实战能力。

目 录

上篇

形式推理

第1章 词项逻辑	3
1.1 集合	3
1.2 直言推理	6
1.3 结构比较	8
1.4 补充前提	9
第2章 命题逻辑	11
2.1 选言推理	11
2.2 假言推理	12
2.3 等值推理	17
2.4 复合推理	20
2.5 模态推理	25
第3章 逻辑演绎	29
3.1 相似比较	29
3.2 排序	35
3.3 数学计算	36
3.4 逻辑推断	37
3.5 真假话题	44

下篇

论证推理

第1章 假设	53
1.1 没有他因	54
1.2 推理可行	58
小结	60
第2章 支持	62
2.1 因果联系	62
2.2 加强前提	63
2.3 支持结论	64
小结	65

第3章 削弱	67
3.1 否定假设	67
3.2 以偏赅全	68
3.3 因果倒置	69
3.4 反对方法	70
3.5 另有他因	71
3.6 反对结论	74
3.7 统计错误	76
3.8 最能削弱	77
小结	79
第4章 解释	81
4.1 解释现象	81
4.2 解释差异	82
小结	85
第5章 推论	86
5.1 推出结论	87
5.2 演绎推论	90
5.3 推论支持	93
小结	93
第6章 语义	95
6.1 预设	95
6.2 言语理解	98
小结	99
第7章 描述	100
7.1 逻辑缺陷	100
7.2 逻辑评价	102
小结	104
第8章 综合	105
8.1 对话辩论	105
8.2 论证题组	105
本篇总结	108
附录	
应试指南	
附录1 解题背景	111
1.1 推理方向	111
1.2 命题原则	115
1.3 解题原则	123
1.4 答案判别	131

附录2 逻辑阅读	140
2.1 快速阅读	140
2.2 提炼主线	145
2.3 阅读细节	148
2.4 解题要诀	153
2.5 最佳状态	156
附录3 应考策略	159
3.1 临考要点	159
3.2 应试策略	160
3.3 答题步骤	161
3.4 考场注意事项	163
后记	165

MPA/MPAcc
联考

逻辑往年真题归类精解

上 篇
形式推理

形式推理题主要考查考生对逻辑基础知识在各类题材中的灵活应用能力，要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎，得出结论。

形式推理题的命题依据就是形式逻辑的基础知识，虽然并不专门考查或不直接考查逻辑专业知识，但逻辑知识是隐含在试题之中的，考生熟悉一些逻辑学的基础知识，掌握一些逻辑学的基本方法，有助于迅速准确地解题。

这类试题属于知识能力试题，这部分试题虽然凭感觉选择也会有一定的成功概率，但若不按照有关的逻辑理论和方法去做，答题速度会比较慢而且很容易答错。

第1章

词项逻辑

所谓词项，就是表示事物名称和事物性质的名词类语词。在逻辑中，凡是能充当简单命题主项和谓项的词或词组，都称为词项。

词项逻辑的内容包括概念、定义、性质命题及直言三段论，相应的考题类型为集合、直言推理（定义判断、对当关系）、结构比较和补充前提。

1.1 集合

解集合题的关键是区分集合的“部分与全体”，同时要善于分辨可能重合的部分和绝不会重合的部分。

最直观的办法是根据题干提供的条件画欧拉图（集合图）。需要注意的是，可以用欧拉图来排除错误的选项，但一般不要用欧拉图直接去验证某个选项是否一定正确，因为这往往是验证不了的。画图法只是解集合题的有效辅助手段，而不是全部。

画图步骤：

- (1) 先画固定的部分；
- (2) 再用虚线画不固定的部分。

■2007MPA/MPAcc—24

某交响乐团招聘新团员，拟录用名单共有九人，其中有三个南方人，一个男士，两个二十岁，两个近视眼，一个女士，一个广西人，还有一个北方人。以上涉及了全部成员。

以下各项断定都有可能解释以上陈述，除了：

- A. 一个女士是北方人。
- B. 一个男士是北方人。
- C. 两个二十岁的人都是近视眼。
- D. 一个女士是广西人。
- E. 一个男士不是近视眼。

[答案] C

解析 本题实际上是找一个选项，使得题干条件发生矛盾。

由于广西人是南方人，因此，题干条件“三个南方人，一个男士，两个二十岁，两个近视眼，一个女士，一个广西人，还有一个北方人。以上涉及了全部成员”所给出的身份若均为独立身份，则成员应有十人，因此其中必有一个人的身份被重复统计了。A、B、D都能起到解释作用。E也不能使题干条件矛盾。只有C项“两个二十岁的人都是近视眼”，

这样题目条件中所有的人合计起来只有八人，到不了九人，因此使得题干条件发生了矛盾，故为正确答案。

■2006MPA/MPAcc—7~8

7~8 题基于以下题干：

学年末，某中学初一年级进行了学年评定，有些学生干部当上了区三好学生，有些学生入了团。在推选共青团员的活动中，所有校三好学生都递交了入团申请，所有区三好学生都没有写入团申请。

7. 如果以上断定为真，以下哪项也必定为真？

- A. 所有学生干部都是三好学生。
- B. 有些学生干部递交了入团申请。
- C. 所有团员都是校三好学生。
- D. 有些学生不是校三好学生。
- E. 并非所有校三好学生都是学生干部。

[答案] D

解题分析 由于“所有校三好学生都递交了入团申请，所有区三好学生都没有写入团申请”，可推出“所有区三好学生都不是校三好学生”，因此，“有些学生不是校三好学生”必然正确。所以，D 为正确答案。

图 1—1.1—1 为题干条件的一种可能的欧拉图。可知，A、B、C、E 项都不一定为真。



图 1—1.1—1

8. 如果将题干的断定中“有些学生干部当上了区三好学生”改为“所有学生干部都当上了区三好学生”，并且假设这些断定都是真的，那么，以下哪项断定必定是假的？

- A. 某些校三好学生是学生干部。
- B. 并非所有区三好学生都是学生干部。
- C. 所有学生干部都没有递交入团申请。
- D. 有些学生干部不是校三好学生。
- E. 有些学生干部没有递交入团申请。

[答案] A

解题分析 由于“所有校三好学生都递交了入团申请，所有区三好学生都没有写入团申请”，可推出“所有区三好学生都不是校三好学生”，加上“所有学生干部都当上了区三好学生”，当然可以得到“所有学生干部都不是校三好学生”。因此，A 项必然是假的。

图 1—1.1—2 为题干条件的一种可能的欧拉图。可知，其余选项都有可能为真。



图 1-1.1-2

■2003MPA—27

所有与非典患者接触的人都被隔离了。所有被隔离的人都与小李接触过。

如果以上命题是真的，以下哪个命题也是真的？

- A. 小李是非典患者。
- B. 小李不是非典患者。
- C. 可能有人没有接触过非典患者，但接触过小李。
- D. 所有非典患者都与小李接触过。
- E. 所有与小李接触过的人都被隔离了。

[答案] C

解题分析 根据题干前提“所有与非典患者接触过的人都被隔离了”和“所有被隔离的人都与小李接触过”进行三段论推理，得出结论“所有与非典患者接触过的人都与小李接触过”。A、B、D、E都不能从题干必然推出，而C是可以推出的，因为“所有与非典患者接触过的人都与小李接触过”，但“可能有人没有与非典患者接触过，但与小李接触过”。所以，应该选C。

由题干条件关系可得到图 1-1.1-3。

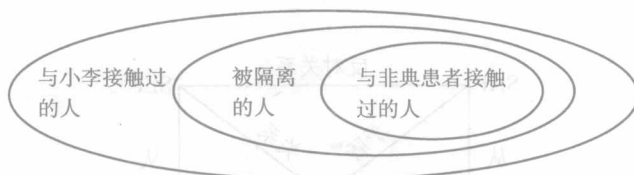


图 1-1.1-3

■2002MPA—19

出席学术讨论会的有3个人是足球爱好者，4个是亚洲人，2个是日本人，5个是商人。以上叙述涉及了所有晚会参加者，其中日本人不经商。

那么，参加晚会的人数是：

- A. 最多14人，最少5人。
- B. 最多14人，最少7人。
- C. 最多12人，最少7人。
- D. 最多12人，最少5人。
- E. 最多12人，最少8人。

[答案] C

解题分析 本题为集合题。由于题干中所说的 2 个日本人都是亚洲人，不可能存在不是亚洲人的日本人，所以，从来源上看，条件“4 个是亚洲人，2 个是日本人”所指的必定是 4 个人。

当 3 个足球爱好者、5 个商人和这 4 个亚洲人都是排斥性的关系时，参加晚会的人数为最多，即 12 个人。

由于 2 个日本人不经商，即这 2 个日本人和 5 个商人之间具有互斥关系，所以参加晚会的至少得有 7 个人。

1.2 直言推理

直言命题（也叫性质命题）是断定对象具有或不具有某种性质的简单判断。直言命题按质区分，有肯定和否定两种；按量区分，有全称、特称和单称三种。逻辑学把单称命题作为一种特殊的全称命题处理。因为从对主项概念的断定看，全称和单称命题有共同性。性质命题可分为表 1—1.2—1 所示的基本类型。

表 1—1.2—1

基本类型	逻辑形式	缩写	简称	例子
(1) 全称肯定判断	所有 S 都是 P	SAP	“A” 判断	所有的金属都是导体
(2) 全称否定判断	所有 S 都不是 P	SEP	“E” 判断	所有宗教都不是科学
(3) 特称肯定判断	有 S 是 P	SIP	“I” 判断	有的金属是液态
(4) 特称否定判断	有 S 不是 P	SOP	“O” 判断	有的战争不是正义战争

对当关系就是具有同一素材的 A、E、I、O 四种判断之间的真假关系。根据对当关系，我们可以从一个判断的真假，推断出同一素材的其他判断的真假。如图 1—1.2—1 所示。

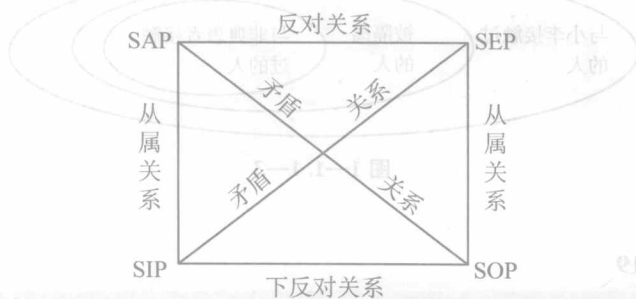


图 1—1.2—1

根据图 1—1.2—1，可以清楚地看出具有同一素材的 A、E、I、O 四种判断之间的真假关系。性质命题的对当关系可归纳为以下几种：

(1) 矛盾关系。这是 A 和 O、E 和 I 之间存在的不能同真、不能同假的关系。

(2) 从属关系（又称差等关系）。这是 A 和 I、E 和 O 之间的关系。

如果全称判断真，则特称判断真；如果特称判断假，则全称判断假。

如果全称判断假，则特称判断真假不定；如果特称判断真，则全称判断真假不定。

(3) 反对关系。这是 A 和 E 之间不能同真但可以同假的关系。

(4) 下反对关系。这是 I 和 O 之间可以同真但不能同假的关系。

解对当关系题型，关键是要从题干给出的内容出发，从中抽象出同属于对当关系的逻辑形式，根据对当关系来分析判断。考生在解答此类题型时要注意以下几点：

(1) 要把非标准的日常语言转为标准的逻辑语言。

(2) 在读题中要看清问题。

(3) 根据题干判断的真假来确定其他三个判断的真假，然后与选项对照。

■2005MPA/MPAcc—4

开学初，某学院发现有新生未到网络中心办理注册手续。

如果上述断定为真，则以下哪项不能确定真假？

I. 该学院所有新生都未到网络中心办理注册手续。

II. 该学院所有新生都到网络中心办理了注册手续。

III. 该学院有的新生到网络中心办理了注册手续。

IV. 该学院的新生王伟到网络中心办理了注册手续。

A. I、II、III 和 IV。

B. 仅 I、III 和 IV。

C. 仅 I 和 III。

D. 仅 I 和 IV。

E. 仅 II 和 III。

[答案] B

解题分析 题干的断定为 SOP。

选项 I 为 SEP。当 SOP 为真时，SEP 真假不定。

选项 II 为 SAP。当 SOP 为真时，SAP 为假。

选项 III 为 SIP。当 SOP 为真时，SIP 真假不确定。

选项 IV 为 SaP。当 SOP 为真时，SaP 真假不定。

因此，答案为 B。

■2003MPA—5

某体操队有些队员来自广西。

以上判断的对象是：

A. 某体操队。

B. 某体操队有些队员。

C. 体操队。

D. 体操队员。

E. 某体操队的所有队员。

[答案] E