

Towards Time Itself

An Inquiry into Husserl's On the Phenomenology
of the Consciousness of internal Time(1893-1917)

罗松涛 著



面向时间本身

胡塞尔《内时间意识现象学（1893-1917）》研究

中国社会科学出版社

Towards Time Itself
An Inquiry into Husserl's On the Phenomenology
of the Consciousness of internal Time(1893-1917)

罗松涛 著

面向时间本身

胡塞尔《内时间意识现象学（1893-1917）》研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

面向时间本身: 胡塞尔《内时间意识现象学 (1893~1917)》/罗松涛著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 10

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7298 - 8

I. 面… II. 罗… III. 胡塞尔, E. (1859 ~ 1938) —时间—现象学—研究 IV. B516.52 B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 159156 号

责任编辑 冯春风

责任校对 李 莉

封面设计 王 华

版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 10 月第 1 版

印 次 2008 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.25

插 页 2

字 数 160 千字

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

对于 20 世纪最重要的德国思想家之一、现象学运动的开创者埃德蒙德·胡塞尔 (Edmund Husserl) (1859—1938) 而言, 在其思想发展的各个时期总有一个问题, 或者说“现象”, 始终或隐或显地处于他的现象学研究视域之内, 这就是时间。本书将以《胡塞尔全集》第 X 卷《内时间意识现象学 (1893—1917)》(Husserliana Band X: Zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins (1893—1917) . Den Haag: Martinus Nijhoff, 1966)^① 为立足点, 分析并阐释

① 在这里, 我先就本书引用胡塞尔著作的体例做一简要说明。(1) 在正文中, 凡引用德文原版《胡塞尔全集》之处, 均随文标注出“《全集》某卷(罗马数字)”及页码, 如此处的《内时间意识现象学 (1893—1917)》即为“《全集》X”。(2) 文中引用胡塞尔原著中译本之处, 则随文附以相应的简称及页码, 比如《生活世界现象学》(黑尔德编, 倪梁康译, 上海: 2005) 简称为“《生活》”(有关所引译著的简称, 请参看列于书后的参考文献: A、胡塞尔著作)。与此同时, 在引用胡塞尔原著时, 如果是引用了相应的中译本, 则同时标注出中译本简称及页码, 如有改动, 基本上依照相应的德文版原文。另外, 就胡塞尔哲学术语而言, 笔者主要参照倪梁康先生《胡塞尔现象学通释》(北京, 1999, 以下简称为《通释》) 中的译法。(3) 本文研究所参照的胡塞尔原著英译本, 基本采用 Kluwer Academic Publishers 出版的 Edmund Husserl:

现象学家胡塞尔（主要是其中前期）独特的时间思想，同时考察它在西方哲学史上的意义。

众所周知，现象学的开创者胡塞尔以“面向实事本身”（Zu den Sachen selbst）这一口号著称于世。它一方面指出了现象学的研究对象，即“实事”；另一方面，也点明了现象学的研究态度，即“面向……本身”，也就是“无前提性”（Voraussetzungslosigkeit）原则。

时间，可以说是人类生活中最为平常的一种现象。时间意识，或者更准确地说内时间意识，则是胡塞尔意识现象学中无法回避的一个“实事”。带着奥古斯丁“转回内心”去询问时间时留下的千古之谜，胡塞尔在其整个学术生涯中始终关注着内时间意识这一问题的研究：从其“前现象学”时期（即以逻辑心理主义为思想出发点）到以“生活世界”（Lebenswelt）这一概念为标志的晚期思想，在胡塞尔一生的思想之路上，时间问题不断被提及并屡屡得到深入探讨，它们散见在胡塞尔生前发表的著作以及身后陆续整理出版的讲座稿及研究手稿之中。毫无疑问，时间问题对于胡塞尔而言，既是一个令人困惑、百思不得其解的“谜”，又是一个极富吸引力与挑战性的课题。不仅

（接上页）Collected Works 系列，凡引用时将随文标注“CW 某卷（罗马数字）”字样。如“CW IV”即为 *On the Phenomenology of the Consciousness of Internal Time*, translated by John Barnett Brough。最后，在本书正文中凡提及《内时间意识现象学（1893—1917）》时，均以“《内时间》”指代。

如此，一向给人以艰深、晦涩印象的现象学分析方法，当胡塞尔把它运用到时间问题上时，竟获得了一种较为生动、活泼的面貌。由此，我们有望从中领略到现象学研究的细腻与精微，以及现象学思想深厚的理论穿透力。实际上，胡塞尔对时间的思考进程和他对现象学本身理解的变化与发展密切相关，因此，我们有理由说，时间在胡塞尔的现象学研究中起着一种独特的综合作用。换言之，可以将胡塞尔的时间思想看作理解其整个现象学思想的一把钥匙。胡塞尔在一篇研究手稿中（Nr. 50）就将对时间的考察视为“整个现象学领域中极为重要的、或许是最为重要的事情”。

然而，遗憾的是，国内学界目前尚没有一部系统阐释、分析胡塞尔时间思想的专著问世，对胡塞尔时间思想的研究基本上以《内时间》之中的“时间讲座”^①为依据。^②另一

① 这一部分内容，现有两个中文译本：《内在时间意识现象学》，胡塞尔著，杨富斌译，北京：华夏出版社，2000。“内时间意识现象学”（涵盖了“时间讲座”部分三分之二的内容），选自《生活世界现象学》（〔德〕克劳斯·黑尔德编，倪梁康译，上海：上海译文出版社，2005），第71—152页。笔者在研究过程中，凡胡塞尔哲学术语基本沿用倪梁康先生的翻译，凡引用《内时间》的中文译本时，均以《生活世界现象学》中的译文为准，特此说明。

② 就笔者所知，张庆熊先生的“胡塞尔论内在时间意识”（载于《中国现象学与哲学评论》第1辑，1995，第20—43页，以下简称《评论》）和杨河先生的“胡塞尔的现象学时间观”（载于《德国哲学论丛1996—1997》，1998，第144—166页，以下简称《论丛》）是较早地由国内学界专门分析、探讨胡塞尔时间思想的文章。另外，张祥龙先生在《海德格尔思想与中国天道——终极视域的开启与交融》（1997，以下简称《天道》）一书的讨论中也涉及了胡塞尔的“边缘域”时间观。

前言

方面，近几年来国内现象学界越来越重视胡塞尔的时间思想则是不争的事实：倪梁康先生在《自识与反思——近现代西方哲学的基本问题》（北京，2001，以下简称《反思》）中就胡塞尔的“自我”与“时间”的关系问题进行了探讨（参见：《反思》，第437—440页）；在其《现象学的始基——对胡塞尔〈逻辑研究〉的理解与思考》（广州，2004，以下简称《始基》）一书中则重点考察了胡塞尔时间分析中的“原意识”与“无意识”问题（参见：《始基》，第169—190页）。张祥龙先生在《从现象学到孔夫子》（北京，2001，以下简称《孔夫子》）联系胡塞尔的“生活世界”思想探讨了时间意识的“构成域性”（参见：《孔夫子》，第22—45页）；在《朝向事情本身——现象学导论七讲》（北京，2003，以下简称《七讲》）则重点考察了胡塞尔发生现象学维度中的时间问题并结合德里达对胡塞尔的批评进行了探讨（参见：《七讲》，第173—191、359—365页）。此外，南京大学王恒先生的专著《时间性：自身与他者——从胡塞尔、海德格尔到列维纳斯》以勒维纳斯为主，同时兼顾到胡塞尔和海德格尔，侧重探讨了时间性问题（南京，2006）；中山大学朱刚先生的专著《本原与延异——德里达对本原形而上学的解构》（上海，2006）则是以德里达的思想为核心，其中涉及德里达对胡塞尔的时间思想的“解构”。

国外方面，1966年《内时间》作为《胡塞尔全集》第

10 卷出版，为全面准确理解胡塞尔的时间思想提供了一个契机。1985 年，瑞士的现象学研究者 Rudolf Bernet 根据胡塞尔相关的手稿就《内时间》一书中 B 部分的 54 篇研究手稿进行了更为仔细的考订。20 世纪 90 年代以来，国外现象学界对胡塞尔时间思想的重视程度越来越高。1991 年，《内时间》英译本出版（译者 John Barnett Brough），为英语现象学界领会胡塞尔的时间思想打开了方便之门。1995 年 11 月在美国佛罗里达 Delray Beach 举行的国际现象学会议专门探讨了从胡塞尔到福柯的时间现象学（参见：John B. Brough and Lester Embree, 2000, p. vii），时间问题在现象学研究中的重要性得到了彰显。2000 年 11 月于香港中文大学举行的国际现象学会议则打破语言、学科界限，东西方的现象学（或对现象学感兴趣的）研究者汇聚一堂，探讨时间、空间以及文化交融问题（参见：David Carr and Cheung Chan—Fai, 2004, p. vii）。2001 年，胡塞尔于 1917/18 年写下的大量探讨时间问题的手稿以 *Die Bernauer Manuskripte über das Zeitbewusstsein*（即“波尔瑙手稿”）为名作为胡塞尔全集第 33 卷整理出版（编者：Rudolf Bernet and Dieter Lohmar），更加丰富了学界对于胡塞尔时间思想的认识。特别需要指出的是以下几部研究著作：2002 年出版的 *Phenomenology of Time — Edmund Husserl's Analysis of Time*（Toine Kortooms），它是目前为止一部不可多得的全面系统论述胡塞尔时间思想的论著。同年出版的 *The Ontology of Time — Be-*

ing and Time in the Philosophy of Aristotle, Husserl and Heidegger (Alexei Chernyakov) 则从解释学的维度勾画出了时间问题在西方形而上学史中的演变，得出了“人类自我、时间与存在这三个概念之间紧密相关”的结论 (Alexei Chernyakov, 2002, p. 24)。最后要提到的就是著作等身的法国现象学家保罗·利科 (Paul Ricoeur)，早在 1983—1985 年他就陆续推出了三卷本的《时间与叙事》(Time and Narrative)，为现象学的时间分析提供了一个新颖的视角。在 2004 年出版的《回忆、历史、遗忘》(Memory, History, Forgetting) 一书中，利科结合胡塞尔和海德格尔的时间思想深入浅出地体察了时间意识在人生感悟、社会历史等层面中的微妙作用。

我们知道，胡塞尔治学的一大特点就是在写作中呈现并发展他的思想，因此，在研究胡塞尔的现象学思想时，不能够仅仅着眼于其生前发表的著作，而要对那些在他身后陆续整理出版的研究手稿以及讲座手稿给予充分的重视。就本书而言，仔细分析收录于《内时间》B 部分的 54 篇手稿将会为我们全面理解胡塞尔的时间思想打开一方新的更为广阔的天地。因此，本书将紧紧围绕《内时间意识现象学 (1893—1917)》(《胡塞尔全集》第 10 卷) 展开研究，并结合相应时期胡塞尔生前已发表著作 (如《逻辑研究》、《观念 I》等) 及其身后被整理出版的讲座手稿 (如 1906/07 冬季学期) 和研究手稿 (如 1917/18 年波尔瑙手稿)，从文本

细读与分析入手，对胡塞尔内时间意识现象学（集中于1893—1917年期间）进行历史性的考察与梳理，并在此基础上通过现象学的分析与释义（我们以胡塞尔本人所理解的现象学为准绳），以期能最终“还原”出一条胡塞尔时间思想的发生、发展脉络，并在胡塞尔现象学思想发展的大背景下批判性地考察他的时间学说。

有鉴于此，本书共分为七个部分，除了导论之外，我将按照胡塞尔时间思想的发展顺序逐步展开论述。质言之，胡塞尔“原初时间域”（das ursprüngliche Zeitfeld）（也就是“时间晕圈”）的思想以及“绝对时间意识”思想将主导我们考察胡塞尔内时间意识思想的全过程。

第一章“初探时间”：本章涉及胡塞尔时间思考的初始阶段（1893—1897），亦即胡塞尔的“前现象学”阶段。在这一阶段，胡塞尔主要还是站在心理主义的立场上运用描述心理学的方法忠实地描述直接所予的时间现象，他最为关心的则是我们是否能够以及如何真正地感知时间。换句话说，在胡塞尔进入现象学的理论视域之前，时间问题就已经在这位哲人的思想中扎下了根。与此同时，我还将在这一章中分析 W. 詹姆斯在其《心理学原理》（1890）中所探讨的意识流和时间感知、回忆思想，这对我们理解胡塞尔本人的时间思想将大有助益。

第二章“描述时间（一）”：这一章对应胡塞尔《逻辑研究》时期（1900/01）的时间思考，我将其作为胡塞尔时

间思想的“第一过渡”（从“前现象学”转变为描述的现象学）。在此，我将首先考察胡塞尔对他的老师布伦塔诺“原初联想”的时间观所进行的批判与继承。在这一时期，除了依旧围绕感知来探讨时间外，胡塞尔开始运用相对成熟了的意向性理论来现象学地描述时间意识的意向性结构。在此，作为一种抽象“界限点”（Grenzpunkt）的现在和作为一种“境域”（Feld）的“现在之延伸”（Ausdehnung des Jetzt）被胡塞尔严格地区分开来，从某种程度上甚至可以说，正是在这两种“现在”之间产生的张力贯穿了胡塞尔时间分析的始终。实际上，胡塞尔在这一时期的思想成果是1905年“时间讲座”的一段序曲。

第三章“描述时间（二）”：这一章的内容对应于胡塞尔在1905年2月所做的“时间讲座”，它标志着胡塞尔时间思想的初步形成。我将首先考察胡塞尔对迈农的时间观进行的批判性借鉴与吸收。实际上，胡塞尔对布伦塔诺和迈农时间思想的探讨构成了他对时间进行现象学思考的出发点。在这一时期，胡塞尔将其知觉理论中有关感知、想象、图像意识运用到对时间对象的分析中，“原初时间域”的思想相对成熟。此时，胡塞尔运用的还原方法还只是一种消极的否定与排除，而对客观时间的探讨在“讲座”中只占了很小的一部分，其中主要涉及对再回忆（Wiedererinnerung）的考察。对于胡塞尔来说，这一时期的中心课题是用“立义内容—立义”（“Auffassungsinhalt — Auffassung”）这一多

少还带有笛卡尔二元论色彩以及感觉主义痕迹的模式来解释时间意识，这也使他陷入了某种思想困境。

第四章“构造时间（一）”：时间上看是从1906/07年冬季学期至1909年夏，我将其视为胡塞尔时间思想的“第二过渡”（从描述现象学过渡到先验现象学）。1906年以后，胡塞尔的现象学“构成思想”渐渐成熟（这也标志着胡塞尔向先验现象学的突破），我们将结合胡塞尔1906/07年讲座（其中首次出现了“绝对意识”和“时间构成”的思想）的内容进行考察。由于意识具有了构成作用，它就“不再是一个与其他领域相并列的领域，而是一个原初的领域，是一切存在的源泉”（德布尔）。

第五章“构造时间（二）”：这一章我们进入了胡塞尔时间思想的相对成熟时期（1909年夏至1911年底），这一时期，胡塞尔的“绝对时间意识”思想有了比较完备的形式与结构。如果说在“描述时间”阶段，胡塞尔还是用描述现象学的方法着重探讨内在时间对象的显现样式（被给予样式）的话，那么，在先验还原思想（可以说是一种“积极的还原”）已经成熟的这一时期，胡塞尔则重点思考了内时间意识本身的构造性层次（“逐级叠加式”的三重层次）以及结构（由“原印象—滞留—前摄”这一晕圈结构组成的“原意识”），并提出了滞留的双重意向性理论（“横向意向”与“纵向意向”）。在胡塞尔看来，时间意识是最原初的，是一种“构建着的”、“绝对的”、“自己构造自

己”的意识。实际上，时间一方面已经成为了“绝对主体性”（亦即先验主体性）的代名词，另一方面，它本身又是无穷涌动着的、由一个个“晕圈”组成的一条河流。这样一种两难局面也暴露出了胡塞尔时间学说的理论困境，即在面向实事时的如实思考以及传统形而上学对他的束缚。

第六章“中点而非终点”：在这一章，我们将简要分析胡塞尔在1917/1918“波尔瑙手稿”中对“前摄”进行的探讨，这其中已经蕴涵了胡塞尔对发生现象学的思考。最后，需要指出的是，我们在标题中所选择的“中点”一词大体有三层含义：其一是指《内时间》中的时间分析只是胡塞尔整个学术生涯中探讨时间问题的一个“中点”，在20世纪30年代胡塞尔依旧在思考时间问题（集中在C手稿）。当然，这是在胡塞尔所谓“客观时间”（“世界时间”）的意义上而言的中点。第二种意义上的中点关于胡塞尔的治学风格，亦即“贴近地面工作”的胡塞尔永远不会满足于已经取得的研究成果，往往会在一个结论的基础上引发出新的问题，这从他对时间问题的反复思考中可见一斑。最后，作为站在传统哲学（以主客二元对立模式为代表）和现代西方哲学之间的一位哲学家，胡塞尔的思想带有很深的“过渡性”特质，或者说“两栖性”（张祥龙）。但从另一侧面也可发现，胡塞尔对于理性主义的恪守和先验哲学的建构使其对当今西方哲学的两大潮流（分析哲学与大陆哲学）具有某种“亲和性”（黑尔德）。

目 录

前 言	(1)
-----------	-------

导论：胡塞尔的内时间意识现象学	(1)
-----------------------	-------

一 时间之谜	(4)
--------------	-------

二 关于《内时间意识现象学（1893— 1917）》	(18)
-------------------------------------	--------

（一）“时间讲座”	(20)
-----------------	--------

（二）“增补文稿”	(28)
-----------------	--------

第一章 初探时间

——胡塞尔“前现象学时期”的时间 思想	(33)
------------------------------	--------

第一节 直观（Anschauung）与再现（Repräsentation）

——胡塞尔时间分析的“源点” （Quellpunkt）	(35)
--------------------------------------	--------

第二节 流动的意识与模糊的当下 ——试论 W. 詹姆斯

	的时间观及其对胡塞尔的影响	(51)
--	---------------------	--------

第二章 描述时间（一）

——胡塞尔 “《逻辑研究》时期”

	的时间思想	(68)
--	-------------	--------

第一节 我们只能想象过去？——胡塞尔对布伦

	塔诺时间观的讨论与批评	(71)
--	-------------------	--------

第二节 延伸的现在与新鲜的回忆

第三章 描述时间（二）

——胡塞尔 “1904/05 年讲座时期”

	的时间思想	(99)
--	-------------	--------

第一节 我们能否感知现在？——胡塞尔对迈农

	时间观的讨论与批评	(102)
--	-----------------	---------

第二节 “立义”时间

第三节 客观时间的“起源”

第四章 时间构造（一）

——胡塞尔 1906—1909 年间的

	时间思想	(152)
--	------------	---------

第一节 “绝对意识”的引入

第二节 “原印象”与“再回忆”

	（一）“原印象”	(168)
--	----------------	---------

(二) “再回忆”	(174)
-----------------	-------

第五章 时间构造 (二)

——胡塞尔“《观念 I》时期”的

时间思想	(186)
------------	-------

第一节 胡塞尔的自我批评	(190)
--------------------	-------

第二节 胡塞尔的“匿名”困境	(194)
----------------------	-------

第六章 中点而非终点

——胡塞尔 1917 年前后的时间思想

参考文献	(233)
------------	-------

后记	(247)
----------	-------

导论：胡塞尔的内时间意识现象学

如果试着用一句话来概括胡塞尔现象学思想的精神风貌，在我看来，“面向事实本身”（Zu den Sachen selbst）这一略微带有宣言色彩的短语应是最恰如其分的。胡塞尔本人对它的完整表述最先见于1911年发表的那篇著名文章《哲学作为严格的科学》（胡塞尔《科学》，第69—70页）。质言之，它意味着“始终进行纯粹直观的把握，永不进行源自概念的构造”^①。只有这样“面向……本身”，才能够在意识领域获得“绝对自身被给予性”（absolute Selbstgegebenheit），亦即“明见性”（Evidenz），它是胡塞尔现象学的根本要求^②，也正是

① 《全集》XXVII，第128页，转引自：倪梁康，“玄奘《八识规矩颂》新译”，《现代哲学》2006年第1期，第69页。

② 就此可进一步参阅倪梁康《现象学及其效应——胡塞尔与当代德国哲学》（以下简称《效应》，1996年）第11—12页；以及倪梁康《胡塞尔现象学概念通释》（以下简称《通释》）中的“直观”（Anschauung）“明见性”、“被给予性”（Gegenbenheit）以及“现象学”（Phänomenologie）诸条目。参见：《通释》，1999年，第38—40、153—157、177—180以及334—344页。