



非学术访谈

闻立雕 许渊冲 张友仁 黄楠森 张世英 郑 敏 汪子嵩 杨振宁 任继愈

冯友兰
实说

大型专题片《世纪哲人冯友兰》实录



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

陈乐民 资中筠 羊涤生
单 纯 郭建荣 >>>

实说 沙发



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

实说冯友兰/任继愈,杨振宁等访谈;许进安采访;王仁宇整理.一北京:北京大学出版社,2008.10

(非学术访谈系列)

ISBN 978-7-301-14067-3

I. 实… II. ①任…②杨…③许…④王… III. 冯友兰(1895~1990)—生平事迹 IV. B261.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 105797 号

书 名: 实说冯友兰

著作责任者: 任继愈 杨振宁等访谈 许进安 采访 王仁宇 整理

策划组稿: 王炜烨

责任编辑: 王炜烨

标准书号: ISBN 978-7-301-14067-3/K · 0535

出版发行: 北京大学出版社

地址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网址: <http://www.pup.cn> 电子信箱: zupup@pup.pku.edu.cn

电话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

出版部 62754962

印刷者: 北京汇林印务有限公司

经销商: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 20.75 印张 205 千字

2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

定价: 38.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: (010)62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

目 录 001 / 任继愈

冯先生的哲学主要是继往开来。冯先生接着“程朱理学”，会通西方的新实在论，吸收了马克思主义唯物史观，熔铸成自己的哲学体系。他是在旧的基础
>> > 上继续前进，而不是推倒了重来。

013 / 杨振宁

那是抗战胜利之后的建国前夕，冯先生给他在美国的儿子冯钟辽写了封信。在信里他提到了我。这封信后来不知道怎么被人拿到旧货摊上卖，被台湾一个历史学家看见了，他就买了。

019 / 汪子嵩

冯先生是留着很长的胡子，头发也比较长，穿着长袍

马褂，从背后看起来，有点儿像道士的样子；而汤用彤先生是个子比较矮，胖墩墩的，光着头，所以从后面一看像一个和尚；冯文潜先生的头发留得比较长，他个子又矮，像一个老太太的样子，从后一看像尼姑。我们当时形容说他们三个是“一道”、“一僧”、“一尼”。

039 / 郑敏

冯友兰先生就是这样的。他颇具中国古风，长髯长袍，与刚从国外回来、十分欧化的金岳霖先生，形象对比鲜明。

047 / 张世英

我觉得冯先生还是一个书生，他的后半生似乎是在挣扎、奋进而又从容应对中度过的。他的《中国哲学史》是中国近现代历史上史论结合、有自己独立的理论体系的第一部哲学史著作。

065 / 黄楠森

单独一个人写，倾尽自己全部心血去写，写出这么大的分量，对中国哲学史学科的发展做出巨大贡献，只有冯先生一人。

075 / 张友仁

冯先生在抗战前曾到欧洲旅游讲学，回国的时候路过苏联。回到北京以后，做了几场报告，讲了在外国的见闻，说了苏联的好话，谈了自己的感想，内容涉

及唯物史观，结果国民党特务把他当成“赤化分子”给抓起来了，关在保定行营。

085 / 许渊冲

我们现在建设和谐社会，就是提倡道德境界，要人们能够推己及人。如果只是顾及自己而不看别人，就会天下大乱。冯先生的哲学思想最终归结到提升人生境界上，目前提倡建设和谐社会和冯先生的思想是一致的。

097 / 闻立雕

冯先生和我父亲之间的友谊实在让人羡慕。我父亲非常尊敬冯先生的学问，在研究古籍的时候，常常引用冯先生的文章。冯先生也很佩服我父亲。

113 / 陈乐民

我研究欧洲文明有个目的，就是想搞清楚欧洲为什么是欧洲，中国为什么是中国，欧洲和中国都有古老的文明，但为什么后来却不一样，欧洲到15世纪以后就慢慢地发展起来了，而中国却越来越不行了。这就是冯先生说的“中西之交，古今之异”，中国和西方相遇的时候，中国是落后的，还是古代社会，西方是先进的，是现代社会。

123 / 资中筠

现在经常说西化和传统文化，但能具有深厚的传统文化底蕴、对西方文化有透彻的理解，并把这二者融

合起来形成自己的思想体系的人，在当代实在很少，
冯先生是其中的佼佼者。

133 / 羊涤生

第三次融合是西方文化进入中国，直到现在，对它的消化和吸收还没有完成。冯先生就处在这样一个时代，这个时代要人们回答，在中西文化冲突的时代，中国社会和中国文化往何处去。

145 / 胡显章

冯先生为清华大学整体的建设和发展，为教育和学术独立做出了重要贡献。这种贡献不仅在当时有很大的意义，而且有着长远的意义，发挥了长久的作用。

155 / 钟肇鹏

"新理学"是冯先生在抗战时期创立的哲学体系。他在两卷本的《中国哲学史》完成以后，就把心思放在哲学创作上了，他除了做哲学史家外，还是哲学家。

169 / 蒙培元

冯先生是我国现代一位最著名的哲学家，他在中西哲学会通方面做出了很大的贡献。他的学说、他的思想，你可以去批评和讨论。但是，他在他那个时代，确实是一面旗帜。我们研究中国哲学的人，可以努力地超过他，但你不能越过他、避开他。他已经达到了那个时代的一个高峰。

181 / 王庆淑

前几年我和他们全家一块儿进城看话剧，冯先生就是搀扶着冯师母走进剧院的，现在看到他们两个白发苍苍的老人，那种相濡以沫、同甘共苦的感情，我就泪流满面。

191 / 余敦康

在当时的情况下，冯先生是第一个能够站出来说明真话的人。他还是在维护中国的文化和哲学，继承优秀传统，不简单地否定一切。他就是这样单枪匹马，挺身出来争斗。我觉得他非常勇敢。

213 / 牟钟鉴

在哲学史方面，冯先生在晚年有一个突出的贡献，就是倡导“贵和哲学”、“和谐哲学”。这是他晚年一个最了不起的贡献。

231 / 李中华

冯先生在“劳改大院”里，应该说还是很乐观的，他在自己的回忆录《三松堂自序》里讲过这些。就是他的夫人任载坤女士不放心，怕他自杀，所以每天到学校的办公楼前面，隔着很远，去看这些所谓的“黑帮”和“资产阶级学术权威”出来排队去吃饭，每次看到冯先生出来排队了，她就放心地走了。

249 / 陈 来

冯先生在那些遭遇里所表现的忠贞精神、顽强意志，

对民族文化的钟爱,对言论权利的珍惜,显现出一个哲学家的睿智和襟怀。

263 / 陈战国

《贞元六书》就是他的哲学体系。这一体系的形成,标志着中国哲学从传统走入了现代,成为一种现代哲学。应该说,这是中国哲学发展史上的里程碑。

287 / 单 纯

我曾经请教过张岱年先生,让他推荐近百年中,文、史、哲三大领域的代表人物。张先生回答说,哲学方面是冯友兰、史学是陈寅恪、文学是王国维,他们三个分别是这三个领域的顶级人物。

309 / 郭建荣

我想,他能够做到这一点,能够这样对待历史事实,说明了他人格的磊落和对自己要求的严格。

320 / 后记 / 许进安



任继愈 | 西南联大毕业生
北京大学教授、国家图书馆名誉馆长

冯先生的哲学主要是继往开来。冯先生接着“程朱理学”，会通西方的新实在论，吸收了马克思主义唯物史观，熔铸成自己的哲学体系。他是在旧的基础上继续前进，而不是推倒了重来。

任继愈 >> >

记 者：您觉得冯友兰先生的主要贡献是在哪些方面？

任继愈：冯友兰先生的主要贡献是在中国哲学史方面，他的影响力也主要在这一个方面。在胡适以前钟泰曾经写过一本《中国哲学史》。但他那哲学史其实只是材料的堆积，严格地讲那不算是一个哲学史。真正的用现代的科学方法，系统地来讲中国哲学的是胡适的《中国哲学史大纲》。那是一个全新的哲学史。他的“新”首先新在材料取舍的客观上，对于那些没有文字只是传说的东西弃而不用，哲学史从老子开始。当时冯先生在北京大学哲学系读书，老师讲中国哲学史是从三皇五帝、夏商周三代讲起，讲了半年了还没有讲到周公。可三皇五帝只是传说，夏朝还没有文字，哪里会有哲学史呢？“五四”

时代就是怀疑这些东西，那时被称为“疑古时代”。虽然后来觉得当时走得有点过头了，人们又反对它。但“五四”确实有它的好处，就是把过去信以为真的东西给重新审视一下。胡适的中国哲学史撇开三代不讲，直接从老子讲起，与五四新文化运动的精神是合拍的。蔡元培在给胡适的《中国哲学史大纲》写序时说它具有“扼要的手段”，就是指这一点说的。

但是胡适的中国哲学史始终没有写完，《中国哲学史大纲》上卷出版后，就没有了下文。第一个用现代方法写完整的中国哲学史的是冯先生。1931年出版《中国哲学史》上卷，1935年又出版了下卷。它的开创性价值首先是在这里。同时，胡适的中国哲学史是抱着他从美国学来的实用主义的成见写的，而冯先生的《中国哲学史》虽然用了现代的理性主义和逻辑分析方法，但没有抱什么成见。这是冯先生《中国哲学史》的另一个开创性的地方。

冯先生《中国哲学史》的另一个开创性的地方就是它对哲学史的分期。冯先生把中国哲学史分为子学时代和经学时代，子学时代在前，经学时代在后，其界线就是秦汉的统一和“百家争鸣”的结束。这个分法很有道理。秦汉的统一不仅在中国历史上是件大事，就在世界历史上也是件大事情。中国历史就是从此走上了不同于其他民族的道路。它的“大一统”的观念和传统更是世界其他任何国家和民族所没有的。而汉代在很多地方，确实对中国文化的基本格局、基本走向起了决定性的作用。研究中国哲学史不能无视这两个历史阶段的不同，不能忽视中国历史的这种特征。所以冯先生对中国哲学史的这种分期是很有价值的。

记 者：冯先生研究哲学史是从哪里切入的？

任继愈：冯先生研究中国哲学史的切入点是社会思想和社会意识。冯先生对中国哲学史的分期就是以秦汉“大一统”思想的形成为标准的，他那时还没有接触到马克思主义唯物史观，也不知道什么社会发展的几个阶段。他是从秦汉统一后的社会制度和思想体系对中国历史长久持续的影响来考察中国哲学史的。这一传统直到现在还强有力地支配着我们的民族，左右着我们的国家，成为维系我们民族和国家的纽带。

记 者：冯先生的爱国表现在哪些方面？

任继愈：作为一个哲学家，冯先生的爱国是基于对中国文化的爱。但他对中国的爱也不止于对文化的爱，因为有很多外国人也喜欢中国文化。他爱生于斯长于斯的土地，爱与他血肉相连的同胞，爱和他休戚相关的国家。《三松堂自序》有回忆，四八年北平面临解放，他不愿留居美国，毅然回国。

冯先生的这种爱国思想强烈地支配了他的一生，建国后更是如此。冯先生是在建国后遭到批判最多的一个哲学家，可他一直没有为此而背什么思想包袱，总是自觉地投身于各种活动之中，以期和新中国打成一片。即使在“文革”期间，他遭到严重的批判和迫害，但中华人民共和国恢复在联合国的合法席位的时候，他就十分高兴，歌颂共产党和毛泽东的伟绩。到了晚年，他的爱国心是老而弥笃，支撑他

以 95 岁高龄完成《中国哲学史新编》的就是这种爱国心和文化使命感。后来他把自己的这种爱国心和文化使命感概括为“阐旧邦以辅新命”。旧中国是我们的基础，我们还要向前发展，就要继承我们中华民族五千年的文化，这就是“周虽旧邦，其命维新”。

记 者：在哲学上冯先生这句话是怎样落实的？

任继愈：在哲学上，建国前他主要是接着“程朱理学”讲，创立自己的“新理学”体系；建国以后，他接受了马克思主义，实现中国传统文化和马克思主义的结合，实现马克思主义的中国化。当时很多老先生如汤用彤、贺麟、金岳霖等都接受了马克思主义。从某种程度上，这是爱国主义在起作用。

记 者：冯先生做学问有什么特点？

任继愈：冯先生读书学习有一个特点，就是从不熬夜。他说他从 20 岁时就养成了这样的习惯，学习是学习，工作是工作，休息是休息。抗战开始时，冯先生在衡山写《新理学》，还在写《诸子哲学讲义》，工作十分繁忙，人开玩笑说他像一架写作机器。据与他同住一室的康德研究专家郑昕讲，就是在那个时候，冯先生也是按部就班、有条不紊地按照作息时间工作：早上不上课时就写书，中午休息，下午接着写，晚饭后再写段时间就按时休息，从来没有熬夜加班。他这一良好的习惯坚持了一辈子，确实不容易。



>> > 任继愈与冯友兰在一起。

记 者：为什么说冯先生是吸收各家之长，能容纳多元思维的哲学家？

任继愈：这也只是一种说法，实际情况不完全是这样的。比方说冯先生对佛教和道教就没有吸收多少。儒、道、释三教是中国文化的三大支柱，更不用说九流了。冯先生写的《中国哲学史》，关于佛教的那一章，他自己就不满意，道家也基本上没有提到。当然了，冯先生是哲学家，作为一个哲学家，他的哲学体系确实继承了古今中外很多思想，尤其是中国哲学、西方哲学和马克思主义。学术的发展一方面是要海纳百川，一方面是要百家争鸣。冯先生的哲学自成一家，是在当时的百家争鸣中产生的。西南联大当时就有百家争鸣的局面。就是在同一个院系里，教授们经常争论，经常做演讲发表自己的观点。那时冯先生和汤用彤先生、维也纳学派的洪谦先生等，他们都自成一家，经常辩论，学术气氛非常浓厚、非常活跃。这种争论催促思想的形成，促进了学术的发展。冯先生的思想是在这种争论中产生出来的，是他自己闯出来的，而不是在保护下产生出来的。

记 者：您当时在西南联大听过冯先生讲课，对他有什么印象？

任继愈：听过冯先生讲课，给我的印象是他讲课特别有条理。他受过现代逻辑训练，思维很清晰。讲课时他慢条斯理，要是记笔记记得快，能跟上他讲的话，那就是一本完整的讲义，可以出版成书。冯先生讲课，没有废话。这很不容易。冯先生晚年写书，他自己眼睛坏

了,看不见了,完全是靠口授,由助手记录下来,然后念给他听,再修改一下就好了,基本上出口成章。人们说一个人有才,往往用“出口成章”、“倚马可待”来形容。说汉代枚乘写《七发》和唐朝王勃写《滕王阁序》,是当场出口成章写成的,被传为千古佳话。但那只不过是 一篇文章,冯先生晚年是出口成章地写下了一本又一本的书。这些书都是传世之作。

记 者:都说冯先生有高度的抽象概括能力,他善于把复杂的事物说简单,您给举个例子。

任继愈:是这样的。比如说讲名家公孙龙和惠施学说的人很多,但很少有人能把它们讲清楚,更没有讲清二者的区别。冯先生就把公孙龙的学说概括为“离坚白”,把惠施的学说归结为“合同异”,很简单的三个字,就把他们的思想讲明白了,区别也讲清楚了。

记 者:冯先生讲话非常有趣、有幽默感,是吧?

任继愈:曾在哲学年会的一场学术报告中,他讲的是朱熹哲学。他说世上万物都是由“理”和“气”构成的:“理”就是原则、是形式、是结构,“气”是物质、是质料、是材料。比如说陶瓷茶杯,它有它的形状和结构,这是“理”;但做茶杯要有陶土,这是“气”。做茶杯就是根据茶杯的形状把陶泥做成茶杯。物质在英文中又称为“材料”(stuff)。冯先生把“材料”音译成“士大夫”,说可见“士大夫”并不是无用,还够个