



Teahouse For Economists

●海内外著名华人经济学家在这里谈国是、聊学问、评学人、讲故事，引领读者走进经济学殿堂。

山东人民出版社

茶座 经济学家

第21~24辑

合订本



Teahouse For Economists

茶座 经济学家

第21~24辑

合订本



6

F0-53
JMS
V. 6

山东人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

经济学家茶座(第21~24辑)合订本/金明善主编.
济南:山东人民出版社,2008.2
ISBN 978-7-209-04402-8

I. 经… II. 金… III. 经济学—文集 IV. F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 010755 号

责任编辑:董新兴 陈丹丹

封面设计:王世强

经济学家茶座(第21~24辑)合订本

金明善 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街39号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印刷厂临沂厂印装

规 格 16 开(170mm×228mm)

印 张 40

字 数 640 千字 插页 13

版 次 2008 年 2 月第 1 版

印 次 2008 年 2 月第 1 次

印 数 1—6000

ISBN 978-7-209-04402-8

定 价 56.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0539)2925659

经济学家

茶座

主编 金明善 执行主编 詹小洪

2005 · 3

Teahouse For Economists

总第二十一辑

- ◆ 史晋川 「吃狗屎」的国民生产总值？
- ◆ 周为民 改革以来，社会平等程度是降低了，还是提高了？
- ◆ 吴 思 城乡身份推算
- ◆ 李海舰 产品的革命：产品是什么？
- ◆ 王则柯 设验甄别有学问
- ◆ 张曙光 生财聚财与疏财散财
- ◆ 朱恒鹏 为何把牛奶倒入大海
- ◆ 蒲勇健 布吉之谜：油画市场之经济学诠释
- ◆ 李增刚 语言中的经济学
- ◆ 陈瑞铭 追思顾准
- ◆ 梁小民 走西口与晋商二三
- ◆ 詹小洪 韩流带动的韩国文化产业



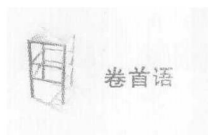
山东人民出版社



聂辉华，1978年生于江西省抚州市崇仁县马鞍镇潘下村，2001年本科毕业于中国人民大学，2003年从中国社科院工业经济研究所提前1年硕士毕业，同年考入中国人民大学经济学院攻读经济学博士学位。大学二年级开始发表论文，已在《经济研究》、《管理世界》、《中国工业经济》等重要刊物上发表学术论文多篇，在《经济学家茶座》、《环球》、《读者》和《经济参考报》等报章杂志上发表经济散文和经济评论多篇，部分文章被译为日文转载。主要研究领域为契约理论、企业理论和新制度经济学。

因为出身贫寒，少年时希冀通过经济学来减少人类贫困、增进社会福祉。青年时已发现当初的宏图大志困难重重，因为不知从什么时候开始做学问变得越来越昂贵了，然而自立完成大学学业的艰辛从来没有磨灭我致力于传播经济学的理想。如果学者要有独立的社会人格和学术良心，必得有独立的财富。独立的财富只能来自民间，这就要求公众不仅要为学者提供足够的需求，还要为学者提供足够的宽容，允许学者成为社会的“乌鸦”，这就是我所理解的“学在民间”。因此，“茶座”的读者来给我们捧场，来参与品茗，就是为中国经济学的繁荣做贡献。

——聂辉华



形似与神似

李文溥

翁方刚和刘石庵是乾嘉年间的两个书法家。翁方刚一生研究书法,讲究“笔笔有来历”,刘石庵却是转益多师,自成一派。翁的女婿正好是刘的学生。一日,女婿与岳翁谈起老师的书法,翁方刚不屑地揶揄道:回去问问令尊师,他的字哪一笔是古人的?学生老实,果然向老师转达了岳父的问题,石庵笑曰:令岳翁的字又哪一笔是他自己的?

“笔笔有来历,字字是古人”与“我手写我心,字字是自己”,这种追求形似与追求神似的分歧似乎比比皆是。共运史上,列宁的建党原则,就与马克思第一国际、恩格斯第二国际的不同;十月革命,一国革命首先胜利论,也不见诸于马恩全集;毛泽东的农村包围城市,好久都被认为是异端,当时的正宗倒是“海归派”王明。结果如何呢?

经济学虽是舶来品,但却有过乾嘉学风浓厚的时代。做研究写文章,讲究的是笔笔有来历,字字是古人,句句有出处,篇篇有依据,至于与实践合不合,解决不解决现实问题,倒在其次。以我愚见,如此“坚持”,形似而已。相反,《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》,以及小平同志的诸多文章和讲话,通篇反倒不见有多少引文,承袭了多少现成结论。历史上,这种研究常被视为离经叛道,实践证明却是应用马克思主义立场观点方法解决当代重大现实问题的神品,真正坚持和发展了马克思主义。

“效《楚辞》者必不如《楚辞》,效《七发》者必不如《七发》。”翁方刚的字不如刘墉,但还不失艺术价值,也不妨看看。可是,胶柱鼓瑟、刻舟求剑的经济学,不但毫无用处,而且是要误国害民的呀。唐代改革家兼诗人刘禹锡曰:劝君莫奏前朝曲,请听新翻杨柳枝!身处日新月异的历史变革时代,难道我们不该有此气魄么?



经济学家茶座

(第 21 辑)

编 委

(按姓氏笔画为序)

于光远 王东京

王振中 王瑞璞

冯兰瑞 刘 伟

刘方棫 刘国光

吴树青 汪丁丁

张卫国 杨瑞龙

林 岗 项启源

钟朋荣 洪远朋

洪银兴 胡培兆

赵 晓 顾海良

梁小民 程恩富

蔡继明

主 编

金明善

副主编

刘德久

执行主编

詹小洪

责任编辑

董新兴

陈丹丹

【卷首语】

李文溥 形似与神似/001

【国是我见】

史晋川 “吃狗屎”的国民生产总值? /004

周为民 改革以来,社会平等程度是降低了,
还是提高了? /007

吴 思 城乡身份推算/009

李海舰 产品的革命:产品是什么? /012

柯华庆 我们人民:科斯的国家主义视角 /015

【学界万象】

郭艳茹 南北合作,促进法经济学发展

——法经济学国内两大阵营侧记 /020

孙德圣 2005 年诺贝尔经济学奖获奖者简介 /025

薑 新 西安听经济学巨侠熊秉元讲课记 /027

【学问聊斋】

王则柯 设验甄别有学问 /031

杨臻黛 意义与荒谬之间:替“创造性会计”
说几句 /035

井 田 竞聘的经济学——从一次公开竞聘看
制度的扩展与演化 /038

李丽纯 “交叉圆”构图的经济学涵义 /043

罗仲伟 虚拟企业组织管理的应用典范 /045

【经济评论】

张曙光 生财聚财与疏财散财 /051

李仁君 消费模式:跨期转移还是跨代转移? /055

孙少青 EMBA 的成本收益分析 /058

叶楚华 天安门城楼上的“炫耀性消费” /060

俞炜华 长城的战略价值 /063

- 辛向阳 关联数据的戏剧/068
赵刚 旅行社超低价竞争的背后/072

【经济随笔】

- 朱恒鹏 为何把牛奶倒入大海/077
蒲勇健 布吉之谜:油画市场之经济学诠释/086
朱铁臻 从一座小镇走近德国/091
熊秉元 背古文侧记/094
曹利群 一个小山村的开放/096

【生活中的经济学】

- 李增刚 语言中的经济学/098
聂辉华 报纸为什么不免费发送?/102
董志强 美貌有价:关于漂亮的经济学的/107

【经济学者】

- 陈瑞铭 追思顾准/110
梁捷 熊彼特与凯恩斯/119

【经济史话】

- 梁小民 走西口与晋商(三)/122
朱绍文 早期两岸经济学家的交流——陈岱孙先生与蒋硕杰先生的几封信/127
管清友 牛顿和英国金本位的形成/131

【他山之石】

- 詹小洪 韩流带动的韩国文化产业/137
朱玲 科伦坡印象/143
安玉发 韩国漫谈/149
刘福寿 话说旧金山的流浪汉/157

《经济学家茶座》改版了/160

图书在版编目(CIP)数据

经济学家茶座. 第21辑

金明善主编

济南:山东人民出版社,2005.12

ISBN 7-209-03879-5

I. 经… II. 金… III. 经济学—文集 IV. F0-53

中国版本图书馆CIP数据核字
(2005)第137061号

山东人民出版社出版发行

济南市胜利大街39号

邮编250001

http://www.sd-book.com.cn

编辑部电话:(0531)82098901

E-mail:chazuo4901@sohu.com

发行部电话:(0531)82098027

82098028 82098029

山东新华印刷厂临沂厂印刷

2005年12月第1版

2005年12月第1次印刷

730×970毫米 1/16开

10印张 160千字

邮发代号 24-180

定价:14.00元

“吃狗屎”的国民生产总值？

史晋川 *

科学只唯真,却不一定美。一些经济学的道理尽管缺乏美感,甚至与人们的直觉相悖,但它却是真理。不懂道理,缺乏常识,只会使人们干出一些“无知者无畏”的事。

坊间流传甚广的一出嘲笑经济学(家)的笑话是:两位学生在去拜访经济学教授的路上,学生甲看到地上有一坨狗屎,就对学生乙说:“若是你将这堆狗屎吃了,我就给你 50 万。”学生乙感觉划算,于是马上吃了狗屎,拿到了 50 万。两人继续前行,学生乙看到地上又有一坨狗屎,于是如法炮制,对学生甲说:“你若是吃了这堆狗屎,我也给你 50 万。”学生甲也吃了狗屎,拿回了 50 万。两人到经济学教授家中,将路上吃狗屎之事和盘托出,经济学教授闻之高兴地说:“同学们,你们为国家增加了 100 万的国民生产总值啊!”

其实,这出蹩脚的笑话反映了许多人对经济学知识的无知加上臆想的曲解。倘若要破除这种无知,纠正此类曲解,就必须首先澄清两个基本的经济理论问题:一是何为国民生产总值?二是为何交换(易)也能够创造国民生产总值?

首先,我们来回答“何为国民生产总值”这一问题。

国民生产总值(GNP)是联合国颁布的国民经济核算体系(SNA)中的一个反映一定时期内社会经济活动所创造的增加值总量的经济指标。具体地说,国民生产总值是一国居民在三次产业部门中所生产的产品和所提供的劳务的增加值的加总。根据经济学的效用理论,第一次产业创造的是物质效用,例如林业生产利用树种植出树木;第二次产业创造的是物质形态效用,例如制造业将木材加工成椅子;第三次产业创造的是空间效用(运输)、时间效用(存贮)和所有权效用(交易)等,例如商店提供销售椅子的服务。举例说,农民用价值 10 元钱的种子种植出价值 50 元的树木,农业部门的增加值即为 40 元;家具厂的工人用这些树木加工制作出价值 100 元

* 作者系浙江大学经济学院教授。

的椅子，工业部门的增加值即为 50 元；商店的营业员将 100 元从家具厂批发来的椅子以 110 元卖给顾客后，服务部门的增加值即为 10 元。若将上述三个生产部门各自的生产增加值加总后，即得到 $40 + 50 + 10 = 100$ (元) 的国民生产总值。

接着，我们来回答“为何交换(易)也能够创造国民生产总值”这一问题。

经济学理论中有一个非常著名的“斯密定理”，即：人们的自愿交易有助于增进交易双方的效用及改善人们自身的福利。“斯密定理”其实就是国民经济核算体系中将服务业及交易活动也列入创造国民生产总值的生产性部门的理论依据。举例说，某甲拥有 100 元钱(假定每一元对每位持有者都代表相同的一个单位效用)，同时某乙拥有一只手表，并且对于乙来说，这只手表给他带来的效用是 50 个单位。那么，此时甲和乙各自拥有 100 单位和 50 单位的效用，两人效用之和是 150 单位。假定甲在某个场合看到了乙拥有的这只手表，并且觉得得到这只手表能给自己带来 70 单位的效用(这表示甲最多愿意支付给乙 70 元钱购买手表)，于是甲与乙讨价还价，最终甲用 60 元钱从乙那里购得这只手表。这笔交易完成后，甲现在拥有一只对自己来说具有 70 单位效用的手表和剩余的 40 元钱，合计效用是 110 单位；同时，乙现在拥有 60 元钱，合计效用是 60 单位；甲乙两人都比交易前增加了 10 单位的效用，增加的 20 单位效用就是所谓的“交换剩余”。简单起见，倘若不进一步考虑交易中所发生的其他有关费用，上述例子中由交易活动所增加的效用增量是完全可以作为服务业的增加值计入国民生产总值的。

当然，服务业部门中不仅提供商品交换可以增加国民生产总值，提供劳务的交换活动同样也能创造国民生产总值。以街头艺人卖艺为例，民间艺人在街头表演头撞青砖、钢叉刺喉和肚皮上砸碎青石板等“惨不忍睹”之“气功技艺”，无非是用自身技艺换取养家糊口的铜钱。艺人自愿卖气力表演，围观市民愿意花铜钱欣赏“独门功夫”，同样是一种自愿交易，同样也是能够创造国民生产总值的。由此类推，某人愿出 50 万“欣赏”别人“表演”吃狗屎，同时也有人愿意为得到 50 万元钱“表演”给人看自己吃狗屎，也是一种自愿交易，也同样能够创造国民生产总值的。但是，值得提醒诸位注意的是，除非“吃狗屎”不会给吃狗屎者带来任何负效用(可以视为吃狗屎的成本)，一般来说，在吃狗屎的交易中，“交换剩余”或者说相应创造的国民生产总值是不会大于 50 万元，而应该是某一个大于零同时小于 50 万的数值。在前述例子中，如果甲觉得亲眼目睹乙吃狗屎能给自己带来价值 50 万元的效用(或说“快感”)，而同时乙觉得吃一坨狗屎只给自己带来了 40 万元的负效用(或说“痛苦”)，那么这桩吃狗屎的自愿交易就可以产出价值 10 万元的“交换剩

余”，国民生产总值相应就增加了 10 万元。

可能有读者读到这段经济学分析议论，大有经济学家太“恶心”的感觉，可是，抱歉得很，这是没办法的事。像是在科学研究中，一张漂亮的少女脸庞，在显微镜下却可以发现脸部皮肤上有着数不清的蠕动着微生物，使人大倒胃口。因此，我们想告诉大家的是，科学只唯真，却不一定美。经济学作为一门社会科学也是同样，一些经济学的道理尽管缺乏美感，甚至与人们的直觉相悖，但它却是真理。不懂道理，缺乏常识，只会使人们干出一些“无知者无畏”的事。用“吃狗屎”的故事来编排经济学(家)即为一例。

最后，也可能有读者会问，你怎么不接着用经济学理论继续解释“吃狗屎”故事的后半段呢？笔者认为，读者完全可以举一反三，得出各自的结论。但是，请记住，在交易双方对“吃狗屎”一事有着不同的主观评价(效用)条件下，交易本身对国民生产总值的影响是会有不同的哦！



大雅 - 小雅新解 (鲁风)

改革以来,社会平等程度 是降低了,还是提高了?

周为民*

如果片面地而不是全面地、表面地而不是抓住根本地看问题,就会以为改革至今,中国的社会平等程度不是提高了而是降低了。现在海内外有不少人正是这样看的,以至在关系中国改革与发展之战略方向的若干重大问题上出现了一些不正确或不得要领的随意的议论。此其一。其二,平等一词从来含义复杂,但不少人未加详察,以至谈平等问题,不仅缺乏历史的具体的分析,而且概念不清,逻辑混乱。其三,平等一词颇具社会鼓动性,很容易激发人们的道德激情,但不少人科学态度不够,以至一些不负责任的议论被庸俗地、廉价地视为代表着“社会良知”,而不同观点却被任意加以“道义”上的挹伐。这几种倾向都是不对的,不好的,也是有害的。

从与现代社会经济及文化结构相适应的基本价值出发,虽然一定程度的结果平等仍是需要的,但平等的真正要义在于社会成员之基本权利的平等及在此基础上的机会的平等。这样来看,改革开放、发展市场经济在中国实现的划时代的社会进步,就不仅仅表现为空前的经济发展和繁荣,而且突出地表现为社会平等程度的前所未有的提高。

有些人以为,在旧体制下,虽然经济效率低,人民贫穷,但好处是社会比今天平等。这实在令人惊诧。讲这样的话至少说明他们已经全然忘记了中国的数万万农民。旧体制以户籍制度、城市“商品粮”及副食品配售制度、城市就业福利保障制度等等构筑成坚硬森严的体制壁垒来隔绝城乡,强制固化农民在权利上不同于城镇居民的身份,随着这种身份不平等而来的则是全面的机会不平等。虽然旧体制有它不得不这样做的原因,但这种状况无论如何都是完全不符合社会主义理想的极大的社会不平等——难道不是吗?

以为旧体制下的社会比今天平等的人还全然忘记了数千万有所谓“成分”、

* 作者系中央党校经济学教授。



“出身”问题的人们。这些人在旧体制下仅仅因为“成分”不好、“出身”不好，就注定要一代接一代地在一切方面遭受歧视、排斥，直至种种非人的凌辱和迫害。有人以上大学为例，说今天有穷人的孩子因没钱而上不了大学，这就不如旧体制。殊不知在旧体制下，一个出身问题就把多少青年永久地隔绝在大学的门外，他们不光是不能上大学，而且不能参军，不能被招工，甚至还找不到对象，结不了婚。这又是多么大的社会不平等——难道不是吗？

就人们生存与发展的基本权利和机会而言，旧体制从制度上造成了严重的社会不平等。更可悲可怜的是，对这种严重的社会不平等，一切不幸的人们根本发不出任何声音，不能表达丝毫不满，而那些幸运的人们则在“政治正确”的要求下将这种不平等视为当然，以至心安理得——这大概也是一些人至今觉得旧体制没有什么不平等的的一个原因吧。

完全是由于改革，如此严重的制度化的社会不平等才被一步步打破。改革是怎样解放生产力的？首先是、根本是在基本权利方面一步步促进了人的解放。中国改革与市场经济发展的方向和逻辑就在于此。从农民进城做工到民众自主创业，在人民的人身权利和财产权利上，一道道束缚解除了，一个个禁区打开了，社会在日益多元的同时更加趋向于自主、开放与流动。不应当看不到，这个过程，正是不断增进社会平等的过程，这些步骤，正是最具实质性的社会主义的步骤。

没有任何理由讳言，目前中国面临着许多突出的社会问题。一段时间中显著增加的上访和群体事件就反映了这一点。这些问题，特别是民众基本权利遭到任意侵害的问题说明了什么呢？说明按照上述方向和逻辑来展开的改革还没有完成，因此解决这些问题的根本之道在于更加深入地推进经济的市场化及与之相适应的政治和社会的民主化，以形成充分保障民众基本权利的完善的制度条件。任何脱离甚至背离这个方向的怀疑、动摇的论调都是错误的。

谈平等，自然不能不涉及贫富差距。鉴于贫富差距一直是改革以来人们所关注的一个焦点，我将在下一篇短文中专门讨论这个问题。

城 乡 身 份 推 算

吴
思
*

2005年春节前后,我参加白南生教授组织的农村调查,追访十年前访问过的300位进城打工农民。在四川渠县的三个村庄,我访问了17户人家。问卷上有近百个问题,其中一个:你认为自己是乡下人还是城里人?是农民还是工人?

结果,无论是建筑小工,还是外资工厂的中层管理人员,无论是牙医,还是小老板,他们的回答都是斩钉截铁的几个字:我是农民,乡下人。

这是一个让我困惑的回答。我追问每一个访谈对象:十多年来,你生活在城里,工作在城里,靠务工或做生意养家糊口,脱离了土地,甚至根本就不会干农活,你凭什么说自己是农民?就凭户口本上那张纸?

一位在成都当油漆工的小伙子答道:我是在城市工作生活,但我随时可能失去工作,那时我就要回家种地。我问:城里人也可能失业,那么多人下岗了,你和他们有什么不同?他说:那可不一样。城里人有房子,开销不大,失业了心里也不慌。我们在城里没活干了,整天花钱不挣钱,就得赶紧回去。

实际上,我的访谈对象并不死抠户口本。我们访问了一个紧邻小镇的村子,其中有一个村民小组已经并入街道居委会,所有村民都转为城镇户口。但我访问的这些户口意义上的城镇人依然说自己是农民。一位在一家深圳公司“跟单”的基层管理人员,操着一口广味的普通话,给出了和那位油漆工一样的理由:我没有工作就要回家种田,老板不要我了也不算下岗。

顺着他们的思路想下去,假如他们在城里有了自己的住房,或者失业后也算下岗,因而得到救济,他们似乎就会认为自己是城里人,就会认为自己是工人而不再是农民。但这种说法也有问题:城里人未必都有自己的住房,下岗后也未必都能得到救济。他们的本意似乎是强调一道底线:你是谁,取决于你能以什么身份安度人生。如果要成为城里人,那么,即使遇到一时困难,也必须有能力在城市中生活下去。在城市工作的总收入应该大于或等于在城市生活的总支出。

追到这一步,我忽然冒出一个猜想:说不定这是一道关于身份认同的条件的

* 作者系《炎黄春秋》杂志执行主编。



公式,即:城市收入 $\geq$ 城市支出。一旦条件成熟了,这道公式成立了,农民的身份认同就会转变为城市身份认同。当然,所谓收入和支出应该覆盖整个人生,“收入”应该指人生总收入,“支出”应该指人生总支出,包括建立家庭、生儿育女和养老送终等等。

在这个意义上,有城市住房意味着日常开支的下降,有失业救济意味着收入增加。收入增加这边还可以包括工资提高、就业机会增加、个人素质提升、社会支持网络建立等项内容。支出下降这边可以包括城市学校借读费降低、医疗费用下降、城市棚户区或曰贫民区的合法化等项内容。

从我访问的样本来看,这道关系式很难做平。更准确地说,在我负责的一次对村干部的访谈中,在过去十多年里,这个村只有4%的人家可以做平,他们或多或少发了财,已经成为大家心目中的城里人,不会再回农村续走人生之路了。至于绝大多数人,进城打工十年也好,二十年也好,人生的根子仍然扎在农村,他们身份认同也死死贴住农民。对他们来说,用城市打工收入支持他们在城里安家、买房、供孩子读书,同时给自己留下养老金,简直就是一个神话。

其实,深入追究下去,这些人对农民身份的认同也是一种错觉。在当代四川农村,如果没有进城打工的收入,农村收入真能支撑农村生活的开支吗?即使一部分人目前可以,一旦进城打工者大批归来,就凭人均六七分的那点田地,连糊口都难,更别提盖房结婚和送子读书了。

传统的“农村收入 $\geq$ 农村支出”已经无法成立,现代化的“城市收入 $\geq$ 城市支出”尚未成立,只有目前的“城市收入 $\geq$ 农村支出”可以成立。于是,这些人就获得了一种独特的身份,农民不是农民,工人不是工人。他们的两栖生活恐怕是历史注定的。我不知道这段历史将持续多久,不知道会不会固定下来,形成一个像两栖动物那样的新物种。从四川调查的情况看,上个世纪80年代后期至今,将近一代人的时间过去了,当年的中青年已经步入中老年。四五十岁以上的人开始退回农村,十七八岁的年轻人又踏上了前辈走过的路。一代过去,一代又来,两栖状态依然存在。

如何准确命名这种两栖身份?周朝有所谓“氓”,汉朝有所谓“流庸”,唐朝有所谓“雁户”,这些称谓都不如当代的“农民工”准确,尽管“农民工”听起来不伦不类,自相矛盾。语言的矛盾是现实矛盾的反映,恐怕无法靠语言技巧解决。

根据身份认同的公式,城乡身份的大规模转化其实是可以计算和预测的。只要计算出农民工的平均收入及其变化趋势,再计算出城市生活的人生总开支的底线及其变化趋势,我们就可以预测农民将在什么时候并以多大规模转化为城镇人口。在

想象这种转化所牵涉的各种因素的时候,我特别强烈地感到,城市的棚户区能否合法存在,对转化进程影响极大。棚户区是踏入城市的最低台阶,是一个过渡地带,它的存在可以使农民工节省大笔路费和农村建房费,并逐渐形成自己的社会支持网络。可是按照目前的政策,即使农民自发创造出棚户区,例如北京的浙江村或新疆村,也难免遭到政府部门的扫荡。消灭棚户区固然有利于城市居民,维护城市生活质量,但是其代价却完全由农民承担。我在农村见到许多空荡荡的新房,花两三万元建成,作为结婚实力的证明和未来养老的保险,这些房屋的主人却年复一年地挤在城市建筑工地的工棚里,或者另外付给城里人一笔房租。闲置的房屋吞噬了上千万人多年积攒起来的血汗。这种遍及全国的资源浪费,就是农民为城市利益付出的代价。这笔钱本来可以成为城市建设至少是棚户区改良的动力。

另外一个因素是农村九年制义务教育。这笔名义上无须支付的开支,实际上吞噬了农民工的大半剩余。这意味着农民工真实收入的下降或积累的减少,从另一面削弱了他们在城市生活下去的能力。

还有一个因素,涉及到敏感的工会组织问题。在我的访问对象里,有两位参加过罢工,一次成功,一次失败。罢工的目标都是提高加班工资,减少加班时间。他们的劳动时间平均每天十一二个小时,每个月休息一两天甚至全无休息。这样的生活让人无法尽父母之责,更不敢有在城市养儿育女的奢望。对中国农民工来说,1886年5月1日美国芝加哥工人大罢工所争取的8小时工作制,还是一个遥远的梦想。在我访问的两个案例中,带头“闹事”的工人都被开除了。早期美国的罢工组织者也是这样的。美国工人的对策是成立自己的工会组织,被开除的工人领袖干脆以此为业,工人运动因而前赴后继。但在当代中国,这是更加遥远的梦想。于是,罢工的组织风险很高,罢工自然减少,农民工在劳动时间和工资水平方面也缺乏谈判的实力和手段。在身份转化公式里,这意味着农民工的缺乏社会支持网络,就业不稳定,收入难以提高,城市难以成为安身立命之地。

假如上述因素向有利于农民工的方向转化了,我们就有理由预测,农民工变成城里人的临界点越来越近。那时候,农民工集团将根据收支水平分为几个梯队,大规模的身份转化将在中国的大小城镇中梯次行进。于是,有那么一天,数以亿计的农民工就可以斩钉截铁地宣称:我是工人,是城里人。

那将是中国社会转型成功的宣言。



产品的革命：产品是什么？

李海舰*

现代社会已经发生了从旧经济到新经济的重大变化，包括：从产品经济和服务经济开始转向体验经济，从实体经济开始转向虚拟经济，从物质经济开始转向精神经济。在这一重大变化下，“产品”已经颠覆了传统意义上的概念界定，开始走向一个全新的时代。

一、产品的三境界思想

众所周知，禅宗有三重境界。第一境界：看山只是山，看水只是水；第二境界：看山不是山，看水不是水；第三境界：看山还是山，看水还是水。这里，借鉴这一思维范式，将产品的认识分为以下三个阶段。

1. 产品就是产品

经典理论认为，产品 = 核心产品 + 形式产品 + 外延产品。其中，形式产品包括：包装、生产日期、使用说明、操作方法，等等；外延产品包括：安装、售后服务、担保、信誉，等等。一般而言，凡是取得成功的企业，它不仅在“核心产品”层面把产品做到了极致，而且在“形式产品”和“外延产品”层面也把产品做到了极致。相反，过去那种只重视“核心产品”层面意义上的企业被远远地抛在了后面。

2. 产品不是产品

随着时代变化，产品被不断广义化了，或者说泛化了。它已经不再是传统意义上的“产品”了，其不断演化为：

(1) 产品是技术，产品是专利，产品是标准；产品是制度安排，产品是盈利模式，产品是总体解决方案；甚至，产品是一种生活方式，制造产品从最本质的意义上讲，就是制造一种生活方式。

(2) 产品是企业，产品是能力，产品是模块，产品是网络。现在，越来越多的系统集成商，对他们而言，制造产品就是制造网络。这种“网络产品”远比传统产品价

* 作者系中国社会科学院工业经济研究所研究员。