

馬克思 恩格斯 列宁 斯大林 毛澤东

論辯証唯物主义世界观与 唯心主义世界观的根本区别

八中全会文件学习参考资料之五

(内部发行)

山东师范学院馬列主义教研室

济南 一九五九年十月

編者的話

当前我們和右傾机会主义分子在政治思想上的根本分歧，归根到底是两种对立世界观的根本分歧。

为了帮助同志們了解馬克思主义經典作家对于两种对立世界观問題的基本观点，以此作为武器，从世界观这个最根本問題上揭露右傾机会主义思想的实質，我們摘录了馬克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东同志的著作中有关这一問題的論述，同时也摘录了我党中央的決議和“莫斯科會議宣言”的一些有关材料，編印了这份材料，供大家参考。

由于我們理論水平所限，加上時間短促，摘录和編排不当，或重要遺漏之处，在所难免，希望同志們多加批評指正。

山东师范学院馬列主义教研室

1959.10.14.

目 录

一、辯証唯物主义世界观与唯心主义世界观 的区别.....	(1)
1.唯物主义与唯心主义的对立.....	(1)
2.辯証法与形而上学的对立.....	(11)
3.历史唯物主义与历史唯心主义的对立.....	(36)
二、唯物主义与唯心主义世界观产生的根源.....	(49)
1.唯物主义与唯心主义世界观产生的認識論 根源.....	(49)
2.唯物主义世界观与唯心主义世界观产生的 階級根源.....	(58)
3.哲学的党性.....	(61)
三、世界观对人們实践活动的指导作用.....	(64)

一、辯証唯物主义世界观与唯心主义世界观的區別

(一) 唯物主义与唯心主义的对立

从前一切唯物主义——連費尔巴哈的也包括在內——所含有的主要的缺点，就在于把事物、现实、感性只是从客观方面或从直观方面加以理解，而不是理解为人的感性的活动，不是理解为实践，不是从主观方面加以理解。所以結果竟是这样：能动的方面竟是跟唯物主义相反地被唯心主义发展了，但只是被它抽象地发展了，因为唯心主义当然不知道有真正现实的活动，真正感性的活动。

(馬克思“費尔巴哈論綱”，1845年；見“馬克思、恩格斯文选”（兩卷集）莫斯科外国文書籍出版局1955年中文版第二卷401頁。)

哲学家們只是用不同的方式說明世界，而問題却在于要改变世界。

(馬克思：“費尔巴哈論綱”1845年，見“馬克思、恩格斯文选”（兩卷集）莫斯科外国文書籍出版局1955年，中文版 第二卷404頁。)

人們的意識決定于他們的存在而不是相反的这个原理，看起来很簡單；但是在仔細考察时便会立即发现，这个原理的一些最初的結論就給了任何一种甚至最隱蔽的唯心主义

以致命的打击。一切对于全部历史事物的因袭惯用的见解，都为这个原理所否定了。全部传统性的政治思维体系崩溃了；爱国主义的好心肠愤然起来反对这种粗鲁的见解了。所以，新的世界观必然要不仅是遭到资产阶级代表们的抵抗，并且遭到大群想用自由平等博爱的符咒来翻轉世界的法国社会主义者的抵抗。

（恩格斯：“論卡尔，馬克思著政治經济学批判一書”1859年，見馬克思、恩格斯文选（西卷集）第一卷莫斯科外国文書籍出版局1954年，中文版，347頁。）

全部哲学，尤其是近代哲学的伟大基本問題，就是思维对存在的关系問題。……

因之，全部哲学的最高問題，即思维对存在，精神对自然界的關係問題，……思维对存在的关系問題，即究竟何者——精神或自然界——是第一性的問題，……世界是由神創造呢，还是世界本来就存在着呢？

哲学家就是依其如何回答這個問題分成两大营壘的。凡断定說精神先于自然界存在，因而归根到底这样或那样承認創世說的人（……），便組成唯心主义的营壘。凡認為自然界是基本起源的，則屬於唯物主义的各派。

.....

但是思维对存在的关系問題，还有另一个方面：我們关于我們周围世界的思想对这个世界本身究竟处于怎样的一种关系呢？我們的思维能否認識现实世界呢？我們能否在我們关于现实世界的表象和概念中得出一个对现实的正确反映呢？用哲学語言來說，這個問題就叫做思维和存在的同一性問題。

（恩格斯：“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”1886年見馬克思恩格斯文选（兩卷集）莫斯科外国文書籍出版局1955年中文版第二卷第366—367頁。）

……物質的、可以感觉得到的世界，即我們自己所屬的世界，是唯一的真實世界，我們的意識和思維，不管它怎样好象是超感觉的东西，总是物質实体器官的产物，即人腦的产物。……

不言而喻，这是純粹的唯物主义。

（恩格斯：“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”1886年，見馬克思恩格斯文选（兩卷集）莫斯科外国文書籍出版局，1955年中文版第二卷370頁。）

什么是思維和意識，它們是从那里得来的，那么我們明白看到，它們是人的頭腦的产物，而人本身則是自然界的产物，是在一定的自然环境中，并且与之一一起生长起来的；自然而然的，人的頭腦的产物，归根到底也是自然界的产物，所以也就不是与自然界的其他联系相对立，而是与之相适应的。

（恩格斯：“反杜林論”1877年見反杜林論人民出版社1956年版第35頁。）

……唯物主义承認“自在客体”或心外客体，認為观念和感觉是这些客体的复写或反映。与此相反的学說（唯心主义認為：客体不存在于“心外”；客体是“感觉的組合”。

（列宁：“唯物主义和經驗批判主义”1908年，見列宁全集14卷人民出版社1957年版13頁。）

……在唯物主义者看来，自然界是第一性的，精神是第二性的；在唯心主义者看来則相反。恩格斯把休謨和康德的信奉

者們放在這兩者之間，稱他們為不可知論者，因為他們否認認識世界的可能性，至少否認徹底認識世界的可能性。

（列寧：“唯物主義和經驗批判主義”1908年見列寧全集14卷人民出版社1957年版20—21頁。）

……從物到感覺和思想呢，還是從思想和感覺到物？恩格斯主張第一條路綫，即唯物主義的路綫。馬赫主張第二條路綫，即唯心主義的路綫。

（列寧：“唯物主義和經驗批判主義”1908年見列寧全集14卷人民出版社1957年版30頁。）

……這也就是唯物主義：物質作用於我們的感覺器官而引起感覺。感覺依賴於大腦、神經、眼網膜等等，即依賴於按一定方式組成的物質。物質的存在不依賴於感覺。物質是第一性的。感覺、思想、意識是按特殊方式組成的物質的高級產物。

（列寧：“唯物主義和經驗批判主義”1908年見列寧全集14卷人民出版社1957年版第44—45頁。）

自然科學肯定地認為：在地球上沒有也不可能有人類和任何生物的狀況下，地球就已經存在了；有機物質是後來的現象，是長期發展的結果。這就是說，當時沒有具有感覺的物質，沒有任何“感覺的复合”，……。物質是第一性的，思想、意識、感覺是高度發展的產物。這就是自然科學自發地主張的唯物主義認識論。

（列寧：“唯物主義和經驗批判主義”1908年見列寧全集14卷人民出版社1957年版第66——67頁。）

……物存在於我們之外。我們的知覺和表象是物的映象。實踐檢驗這些映象，區別它們的真偽。

(列宁：“唯物主义和經驗批判主义”1908年見列宁全集14卷人民出版社1957年版第106頁。)

……。無論唯我論者(即主觀唯心主義者)或唯物主義者，都可以承認感覺是我們知識的泉源。……認識論的第一個前提無疑地就是：感覺是我們知識的唯一泉源。馬赫承認了第一個前提，但是搞亂了第二個重要前提，即客觀實在反映在人的感覺中，或者說客觀實在是人的感覺的泉源。從感覺出發，可以遵循着主觀主義的路綫走向唯我論(“物體是感覺的复合或組合”)，也可以遵循着客觀主義的路綫走向唯物主義(感覺是物體、外部世界的映象)。在第一种观点(不可知論、或者更进一步說，主觀唯心主義)看來，客觀真理是不会有。在第二种观点(唯物主義)看來，对客觀真理的承認是最要紧的。

(列宁：“唯物主义和經驗批判主义”1908年見列宁全集14卷人民出版社1957年版第124頁。)

……。其实，馬赫主義者是主觀主義者和不可知論者，因為他們不充分相信我們感官的提示，不徹底貫徹感覺論。他們不承認作为我們感覺泉源的，不以人為轉移的客觀實在。他們沒有把感覺看作是這個客觀實在的正確攝影，因而直接和自然科學發生矛盾，為信仰主義大開方便之門。相反地，唯物主義者認為世界比它的显现更丰富，更生动、更多样化，因為科學每向前發展一步，就會發現它的新的方面。唯物主義者認為我們的感覺是唯一的和最終的客觀實在的映象，所謂最終的，並不是說客觀實在已經被徹底認識了，而是說除了它，沒有而且也不能有別的客觀實在。

(列宁：“唯物主义和經驗批判主义”1908年見列

宁全集14卷人民出版社1957年版第127頁。)

物質是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人感觉到的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映。

(列宁：“唯物主义和經驗批判主义” 1908年见列宁全集14卷人民出版社1957年版第128頁。)

因此，人类思维按其本性是能够给我们提供并且正在提供由相对真理的总和所构成的绝对真理的。科学发展的每一阶段，都在给这个绝对真理的总和增添新的点滴，可是每一科学原理的真理的界限都是相对的，它随着知识的增加时而扩涨、时而缩小。

(列宁：“唯物主义和經驗批判主义” 1908年见列宁全集14卷人民出版社1957年版第134頁。)

我們已經看到，馬克思在1845年“恩格斯在1888年和1892年都把实践标准作为唯物主义認識論的基础。馬克思在費尔巴哈論綱第二条里說：离开实践提出“人的思维是否具有对象的（客观的）真理性”的問題，乃是經院哲学。恩格斯重复說：对康德和休謨的不可知論以及其他哲学怪論的最有力的駁斥就是实践。他反駁不可知論者說：“我們行动的成功証明我們的知觉和我們所感知的事物的对象（客观）本性是符合的

(列宁：“唯物主义和經驗批判主义” 1908年见列宁全集14卷人民出版社1957年版第137頁。)

生活，实践的观点应当是認識論的首要的基本的观点。这种观点必然会导致唯物主义，而把教授的經院哲学的无数臆說一脚踢开。当然，在这里不要忘记：实践标准實質上

决不能完全地証实或駁倒人类的任何表象。这个标准也是这样的“不确定”，以便不至于使人的知識变成“绝对”，同时它又是这样的决定，以便同唯心主义和不可知論的一切变种进行无情的斗争。

（列宁：“唯物主义和經驗批判主义”1908年见列宁全集14卷人民出版社1957年版142——143頁。）

所有我們提到的哲学家都是用唯心主义路綫代替唯物主义基本哲学路綫（从存在到思維、从物質到感觉）只是在做法上，有的質直明言，有的吞吞吐吐。他們否認物質，也就是否認我們感觉的外部的、客观的泉源，否認和我們感觉相符合的客观实在，这是大家早已熟知的对認識論問題的解答。相反地，承認被唯心主义者和不可知論者所否認的那条哲学路綫，是以如下的定义表达的：物質是作用于我們的感官而引起感觉的东西；物質是我們感觉到的客观实在，等等。

（列宁：“唯物主义和經驗批判主义”1908年见列宁全集14卷人民出版社1957年版145——146頁。）

恩格斯說得对，重要的不是一个哲学家归附于唯物主义或唯心主义的无数字派中的哪一派，而是他把自然界、外部世界、运动着的物質当作第一性的呢，还是把精神，理性認識等等当作一性的。

（列宁：“唯物主义和經驗批判主义”1908年见列宁全集14卷人民出版社1957年版第168頁。）

……………就在这里，恩格斯逐一地列举了18世紀法国唯物主义者的三个基本的“局限性”。馬克思和恩格斯摆脱了这些局限性，可是毕希納一伙沒有摆脱得了。第一个局限性

是：旧唯物主义者的观点是“机械”的，这就是說，他們“專把力学的尺度用于化学的和有机的自然界的进程”。我們將在下一章里看到，由于不懂得恩格斯的這句話，某些人是怎样經過新物理学而陷入唯心主义的。恩格斯批駁机械唯物主义的原因，是和“最新”唯心主义（亦即馬赫主义）派别的物理学家們責难它的原因不同的。第二个局限性是：旧唯物主义者的观点是形而上学的，这就是說，“他們的哲学是反辯証法的”。这个局限性为我們的馬赫主义者和毕希納一伙所共有，正如我們看到的，我們的馬赫主义者对于恩格斯在認識論上应用辯証法（例如，絕對真理和相对真理）是絲毫沒有理解的。第三个局限性是：“在上半截”即在社会科学領域內保持着唯心主义，不懂得历史唯物主义。

（列宁：“唯物主义和經驗批判主义”1908年见列宁全集14卷人民出版社1957年版252頁。）

……唯物主义的基本特征正在于：它的出发点是科学的客观性，是承認科学所反映的客观实在；而唯心主义則需要“弯路”，以便这样或那样地从精神、意識中、从“心理的东西”中“引出”客观性。

（列宁：“唯物主义和經驗批判主义”1908年见列宁全集14卷人民出版社1957年版311頁。）

由此可见，物質方面的发展，外部条件的发展，先于观念方面的发展，先于意識的发展：首先是外部条件发生变化，首先是物質方面发生变化，然后意識、观念方面才相应地发生变化。

（斯大林：“經驗主义还是社会主义”1906年见斯大林全集，人民出版社1954年版第一卷239頁。）

人的認識，主要地依賴于物質的生產活動，逐漸地了解自然的現象，自然的性質、自然的規律性、人和自然的關係；而且經過生產活動，也在各種不同程度上逐漸地認識了人和人的一定的相互關係。一切這些知識，離開生產活動是不能得到的。……在各種階級的社會中，各階級的社會成員，則又以各種不同的方式，結成一定的生命關係，從事生產活動，以解決人類物質生活問題。這是人的認識發展的基本來源。

（毛澤東：“實踐論”1937年7月。見“毛澤東選集”人民出版社1952年第一卷271頁。）

社會實踐的繼續，使人們在實踐中引起感覺和印象的東西反復了多次；于是在人們的腦子里生起了一個認識過程中的突變（即飛躍），產生了概念。概念這種東西，已經不是事物的現象，不是事物的各個片面，不是它們的外部聯繫，而是抓着了事物的本質，事物的全體，事物的內部聯繫了。

（毛澤東：“實踐論”1937年7月。見“毛澤東選集”人民出版社1952年第一卷274頁。）

由此看來，認識的過程，第一步，是開始接觸外界事情，屬於感覺的階段。第二步，是綜合感覺的材料加以整理和改造，屬於概念、判斷和推理的階段。只有感覺的材料十分豐富（不是零碎不全）和合于實際（不是錯覺），才能根據這樣的材料造出正確的概念和“理論來”。

（毛澤東：“實踐論”1937年7月。見“毛澤東選集”人民出版社1952年第二版第一卷279頁。）

從認識過程秩序說來，感覺經驗是第一的東西，我們強調社會實踐在認識過程中的意義，就在于只有社會實踐才能

使人的認識开始发生，开始从客观外界得到感觉經驗。一个閉目塞听、同客观外界根本絕緣的人，是无所謂認識的。認識开始于經驗——这就是認識論的唯物論。

（毛泽东：“实践論”1937年7月。见“毛泽东选集”人民出版社1952年第一卷279頁。）

我們要从国内外、省内外、县内外、区内外实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我們行动的响导。而要这样做，就須不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的書本，而凭客观存在的事实，詳細地占有材料，在馬克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的結論。

（毛泽东：“改造我們的学习”1941年5月见“毛泽东选集”人民出版社1953年第一版第三卷821——822頁。）

（一）向全党提出系統地周密地研究周围环境的任务。依据馬克思列宁主义的理論和方法，对敌友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、党务各方面的动态进行詳細的調查和研究的工作，然后引出应有的和必要的結論。为此目的就要引导同志們的眼光向着这种实际事物的調查和研究。就要使同志們懂得，共产党領導机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策两件大事，前一件事就是所謂認識世界，后一件事就是所謂改造世界。

（毛泽东：“改造我們的学习”1941年5月。见“毛泽东选集”人民出版社1953年第一版第三卷822頁。）

我們討論問題，应当从实际出发，不是从定义出发。如果我們按照教科書，找到什么是文学、什么是艺术的定义，

然后按照它們来规定今天的文艺运动的方針，来評判今天所发生的各种见解和爭論，这种方法是不正确的。我們是馬克思主义者，馬克思主义叫我們看問題不要从抽象的‘定义’出发，而要从客观存在的事实出发，从分析这些事实中找出方針、政策、办法来。

（毛泽东：“在延安文艺座談会上的講話”1942年5月。见“毛泽东选集”人民出版社1953年第一版第3卷875頁。）

毛泽东同志在土地革命战争时期所规定的政治路綫、軍事路綫和組織路綫，正是他根据馬克思列宁主义的普遍真理，根据辯証唯物論和历史唯物論，具体地分析了当时国内外党內外的现实情况及其特点，并具体地总结了中國革命的历史經驗，特别是1924年至1927年革命的历史經驗的光輝的成果。在中国生活和奋斗的中国共产党人学习辯証唯物論和历史唯物論，應該是为了用以研究和解决中国革命的各种实际問題，如同毛泽东同志所做的。

（毛泽东：“关于若干历史問題的決議”1945年4月。见“毛泽东选集”人民出版社1953年第一版第三卷1009頁。）

（二）辯証法与形而上学的对立

辯証法在它的神秘姿态上，是德意志的流行品，因为它使现存事物显得光彩。但在它的合理形态上，辯証法却引起資产階級和他們的代言人的煩惱与恐怖，因为它在现存事物的肯定的理解中，包含着它的否定的理解，它的必然消灭的

理解；它对于每一个生成了的形态，都是在运动的流中，就它的暂时经过的方面去理解；它不由任何物受到威胁，就它的本质说，便是批判的，革命的。

（马克思：《资本论》“第二版跋”1873年见马克思《资本论》人民出版社版1955年第一卷18页。）

辩证法是关于普遍联系的科学。主要的规律：量和质的转化——两对立物的相互渗透和它们达到极端时的相互转化，——由矛盾所引起的发展，或否定之否定，——发展的螺旋形式。

（恩格斯：“自然辩证法：〔计划草案〕”1878年8月。见“自然辩证法”人民出版社，1955年第一页。）

辩证法的规律是从自然界和人类历史中抽引出来的。辩证法的规律无非是历史发展的这两个阶段和思维本身的最一般的规律而已。实质上它们归结为下面三个规律：

从量转化为质和从质转化为量的规律；

对立的相互渗透的规律；

否定之否定的规律。

（恩格斯：“辩证法”，1879年。见“自然辩证法”，人民出版社，1955年版，第39页。）

我们主观的思维和客观的世界都服从于同一的规律，因而两者在自己的结果中不能互相矛盾；而必须彼此一致，这个事实绝对地统治着我们整个理论的思维。它是我们理论的思维的不自觉的和无条件的前提。

.....

辩证法是被看作关于一切运动的最普遍的规律的科学。这就是说，辩证法的规律对于思维的运动以及对于自然界和

人类历史的运动必须是同样有效的。这样的规律可以在这三个领域的两个领域中，甚至在这所有三个领域中被認識出来，即使形而上学的因袭者还不明白他所研究的只是同一个规律。

（恩格斯：“关于现实世界中数学的无限的原型”

1885年。见“自然辯証法”，人民出版社1955年版223—224。）

辯証法不过是关于自然、人类社会和思维的运动的发展的普遍规律的科学。

（恩格斯：“反杜林論”1878年。

人民出版社1956年版145頁。）

……关于宇宙，关于宇宙发展和人类发展的正确观念，以及关于这种发展在人們头腦中的反映，就只有通过辯証的方法，只有經常注意到产生和消灭之間、进步变化和退步变化之間的一般交互作用才可做到。

（恩格斯：“社会主义由空想发展到科学”1877

年。见“馬恩文选”西卷集

外国文書館出版局1955年中文版第二卷182頁）

历史跟認識一样，永远不会在人类的某种完美的，理想的状态中达到尽善尽美的境地；至善的社会、至善的“国家”，——这都是只有在幻想中才能存在的東西。反之，凡在历史上彼此更替的一切社会秩序，都不过是人类社会由低級到高級的无穷发展进程中的一些暂时阶段而已。每个阶段都是必然的，因此，每个阶段，对于它賴以发生的时代和条件說来，都有自己存在的理由。但是它在新的条件，即在自己内部逐渐发展起来的更高的条件面前，却变成不巩固的东

西，并失去自己存在的理由了。于是，它不得不让位于更高的阶段，而这个更高的阶段也同样是要走向衰落和灭亡的。

（恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”，1886年写。见“马恩文选”两卷集，外国文書籍出版局1955年中文版第二卷359頁）

伟大的基本思想，即認為世界不是由什么一成不变的事物所構成，而是許多过程的总和，其中各个似乎毫不变易的事物及其反映于人腦中的意象或概念，都是处在不断变化的状态中，时而发生，时而消灭；同时，一个前进的发展进程，哪怕有怎样的表面上的偶然性，并且不管有暫时的倒退，終究要为自己开拓出一条道路——

（恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”1886年写。见“马恩文选”两卷集，外国文書籍出版局1955年中文版第二卷386頁。）

在形而上学者看来，事物及其在思想上的反映，即概念，是孤立的、不变的、硬化的、永久如此的研究对象，是应当一个一个地、彼此独立地被研究的。形而上学者思惟于絕對不能相容的对立之中。他的說法是：“是則是，否則否，除此以外即是鬼話。”在他看来；事物或是存在，或是不存在；同样的，某一事物不能同时是自己又是其他事物。正和反是絕對互相排除的，原因和結果也彼此处于固定的对立之中。……形而上学的思想方法，虽然在某一多少宽广的領域中（宽广程度要看研究对象的性質而定）是合用的，甚至必要的，可是迟早它总要遇到一定的界限，在这界限之外，它就变成片面的、局限的、抽象的，而陷于不能解决的矛盾之中了。因为它只看到个别的事物，而看不见它們相互