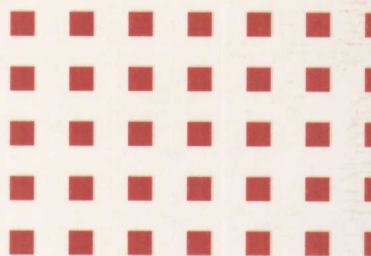


*Zhongguo Jiaoyu
Gaige Sanshi Nian*

中国教育 改革30年

基础教育卷



王炳照◎主 编
施克灿◎副主编

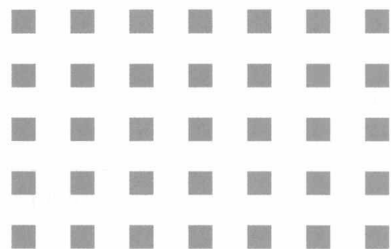


北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

*Zhongguo Jiaoyu
Gaige Sanshi Nian*

中国教育 改革30年

基础教育卷



王炳照◎主 编
施克灿◎副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国教育改革30年:基础教育卷/王炳照主编. —北京:
北京师范大学出版社, 2009.1
(中国教育改革30年)
ISBN 978-7-303-09591-9

I. 中… II. 王… III. 基础教育—教育改革—研究—中
国 IV. G639.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第154765号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京新丰印刷厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 mm × 230 mm

印 张: 15.5

字 数: 218千字

印 数: 1~3 000册

版 次: 2009年1月第1版

印 次: 2009年1月第1次印刷

定 价: 32.00元

责任编辑: 郭兴举 装帧设计: 高 霞

责任校对: 李 菡 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

今年是我国实行改革开放30年。30年来，我国发生了翻天覆地的变化，各项事业取得了伟大的成绩。教育的成绩也是巨大的，这个成绩可以用一句话来概括，就是把一个人口大国变成了人力资源的大国。30年来，普及了九年义务教育，极大地提高了全体国民受教育的年限，提高了他们的文化素质；实现了高等教育向大众化的跨越，培养了大批专门人才，他们在我国各个部门发挥了骨干作用。教育为我国社会主义现代化建设提供了人力资源，功不可没。30年来，教育取得的成绩从何而来？是在解放思想，实事求是的思想路线指引下取得的。回顾30年以前的情况，教育受到严重的破坏，知识分子被视为专政的对象，“教育无用论”的思想笼罩着中国大地。是邓小平同志提倡解放思想，实事求是，才拨开了乌云，使教育重见光明。是在解放思想，实事求是路线的指引下，实行教育制度的创新，在政府主导下依靠人民大众实现了教育“两个飞跃”。尽管当前我国的教育还不尽如人意，但教育发展的成绩不能抹杀。

回顾过去是为了正视现实，规划未来。30年来，

我国已经完成了从人口大国向人力资源大国的转变。今后的任务正如党的“十七大”所提出的，要“优先发展教育，建立人力资源强国”。要完成这个任务，仍然需要继续坚持解放思想，实事求是的思想路线，认真落实科学发展观，克服思想障碍和制度性障碍。

当前我国教育正处在重要的转折点上，即由数量的发展转向质量的提高。提高教育质量的关键在于教师队伍的建设。教育大计，教师为本。无论是大中小学，教师专业水平的提高都是当务之急。如何使全社会都来尊师重教，调动教师的积极性，是教育规划需要优先考虑的课题。至于教师，安下心来教书，静下心来研究，克服急功近利，仍是今天应该坚持的职业操守。

关于改革开放30年来教育所取得的成绩和经验，已有许多文章，我也曾为人民出版社编纂了《改革开放30年中国教育纪实》一书，但限于篇幅，只在教育的方方面面作了纪实性的论述，没有深入地分析和研究。现在北京师范大学出版社利用北京师范大学教育学科的优势，分别对学前教育、基础教育、高等教育、教师教育、课程与教学、政策与法律、教育发展的关键数据与国际比较进行了分类系统的研究，编纂成丛书出版。这是对改革开放30年教育成果最系统的总结，具有重要的历史意义和理论价值。读者不仅可以从丛书中全面了解我国各级各类教育发展的历史，而且可以从中吸取经验和教训，提高教育的理论思维，进一步思考未来教育的发展和改革。

出版社要我写几句话，是以为序。



2008年11月19日

前 言

基础教育是包括学前教育、小学教育、中学教育在内的普通教育的总称。在现阶段，基础教育的主体是小学六年、初中三年，合计为九年的义务教育。基础教育是提高全体国民整体素质、建设现代文明社会的奠基工程。基础教育发展的水平和质量，成为衡量全体国民整体素质和现代社会文明程度的基本标志，也成为我国实现从人口大国提升为人才强国宏伟目标的根本标志。

2008年是中国改革开放30周年，也是中国基础教育发生翻天覆地变化的30年。认真研究30年来中国基础教育的巨大变化，充分肯定已经取得的丰硕成果和积累的宝贵经验，实事求是地分析存在的问题和不足，积极主动地探讨发展和创新之路，是非常必要和及时的。

基础教育的改革开放和全国各个领域、各项事业一样，是以拨乱反正、正本清源为先导的。拨乱反正、正本清源具有强烈的针对性，又具有深刻的普遍意义。其针对性是把“文化大革命”中被“四人帮”颠倒的是非重新矫正过来、制造的混乱予以澄清、造成的破坏挽救回来，使“重灾区”恢复元气。这需要智慧、胆识和勇气。其普遍性意义在于：恢

复和发扬解放思想、实事求是的思想路线和科学精神，认真探索、严格遵循教育发展的客观规律，从刻骨铭心的惨痛教训中获得宝贵的思想财富，这是无价之宝，弥足珍贵。

拨乱反正、正本清源首先以平反冤假错案为突破口。“文化大革命”中，“四人帮”制造了一起又一起的冤假错案，打击和迫害大批干部和广大教师。在基础教育领域，最典型的有：利用“一个小学生的日记”，诬蔑广大教师搞“师道尊严”；制造“马振扶事件”，诬蔑广大教师搞“智育第一，分数挂帅”，“迫害”工农子女；攻击歌颂乡村教师的电影《园丁之歌》是“否定无产阶级文化大革命，为反革命修正主义教育路线招魂，向无产阶级反攻倒算”；诬蔑南京特级教师斯霞“爱的教育”是“反对无产阶级政治、反对党的领导，否定教育的阶级性，培养修正主义苗子和资产阶级接班人”。许多教师被戴上“地、富、反、坏、右”的帽子。在“文化大革命”前的历次政治运动中也有多起冤假错案，特别是1957年反右派斗争，数万名中小学教师被划为“右派分子”，在1958年的“红专辩论”中，被批判为“白专道路的典型”。时任中共中央组织部部长的胡耀邦在邓小平的支持下，勇敢地挑起重担，冲破重重阻力，对冤假错案经过认真核实并给予平反。平反冤假错案，不仅解放了被打击和受迫害的教师，而且产生了更深远的影响。表明了党和政府敢于实事求是和勇于纠正错误的勇气，尊重人才，尊敬教师的诚意和决心，极大地鼓舞和调动了广大教育工作者的热情和积极性，为基础教育的改革开放和健康发展奠定了基础。

平反冤假错案所遇到的最大思想障碍和阻力，是“两个凡是”^①和“两个估计”^②的束缚。不冲破“两个凡是”，不推翻“两个估计”，拨乱反正无

^① 1977年2月7日，《人民日报》《解放军报》《红旗》杂志同时刊登社论：《学好文件抓好纲》中提出了“两个凡是”：“凡是毛主席做出的决策，我们都坚决维护，凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循。”

^② “两个估计”是“四人帮”炮制的，宣称：新中国成立后十七年，毛主席的无产阶级路线基本上没有得到贯彻执行，是资产阶级专了无产阶级的政；大多数知识分子和广大教师世界观基本上是资产阶级的。

法进行，平反冤假错案无法落实。面对这种情况，邓小平主动承担起冲破“两个凡是”、推翻“两个估计”的重任。1977年4月10日，他直接写信给党中央，郑重地提出：“我们必须世代代用准确的完整的毛泽东思想来指导我们全党、全军和全国人民。”当中央办公厅负责人拜见他时，他明确地表示：“‘两个凡是’不行。”5月24日，他尚未正式复职，主动邀请王震、邓力群等谈话，申明“‘两个凡是’不符合马克思主义。”^①复职后，自告奋勇主抓教育和科技。8月4日至8月8日，通过方毅邀请了33位教育工作者和著名科学家座谈。在仔细听取大家发言后，邓小平作了长篇讲话，长达三个多小时。在讲话中指出：“对全国教育战线十七年的工作估计，我看，主导方向是红线，应当肯定。十七年中，绝大多数知识分子，不管是科学工作者，还是教育工作者，在毛泽东思想的光照耀下，在党的正确领导下，辛勤劳动，努力工作，取得了很大成绩。特别是教育工作者，他们的劳动更辛苦。现在差不多各条战线的骨干力量，大都是新中国成立以后我们自己培养的，特别是前十几年培养出来的。如果对十七年不做这样的估计，就无法解释我们所取得的一切成就了”；^②“‘两个估计’是不符合实际的。怎么能把几百万、上千万知识分子一棍子打死呢？我们现在的人才，大部分还不是十七年培养出来的？”^③邓小平一针见血地揭露和驳斥了“四人帮”颠倒是非，混淆黑白的阴谋和谬论。

只有坚持思想解放，实事求是，才能冲破“两个凡是”的束缚，才能推翻“两个估计”的谬论，才能顺利地实现拨乱反正、完成平反冤假错案的艰巨任务。通过1978年5月关于真理标准问题的大讨论，明确了“实践是检验真理的唯一标准”，将解放思想、实事求是的思想路线提高到新的理论高度，

^① 邓小平：《“两个凡是”不符合马克思主义》，《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年版，第38页。

^② 邓小平：《关于科技与教育工作的谈话》，《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年版，第49页。

^③ 邓小平：《教育战线的拨乱反正问题》，《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年版，第67页。

为党的十一届三中全会的召开准备了充分的条件，为各项事业，包括教育在内的改革开放，奠定了坚实的思想理论基础。30年来，解放思想与改革开放互为因果，贯彻始终，思想解放推动和促进了改革开放，而改革开放的每一步都要求进一步解放思想。

中国的改革开放，教育领域是最先开始的。邓小平在尚未复职前，已经把注意力集中在科技和教育工作上。1977年5月，他主动邀请王震等人谈话，指出“我们要实现现代化，关键是科学技术要能上去。发展科学技术，不抓教育不行。靠空讲不能实现现代化，必须有知识、有人才。没有知识，没有人才，怎么上得去？科学技术这么落后怎么行？要承认落后，承认落后就有希望了。现在看来，同发达国家相比，我们的科学技术和教育整整落后了20年”，所以要“抓科技必须同时抓教育。从小学抓起，一直到中学、大学。我希望从现在做起，五年小见成效，十年中见成效，十五年、二十年大见成效。”邓小平指出：“一定要在党内造成一种空气，尊重知识，尊重人才。要反对不尊重知识分子的错误思想。”^①在《关于科技和教育工作的谈话》中，邓小平专门指出：“就今天的现状来说，特别要注意调动教育工作者的积极性，要强调尊重教师。我国科学研究的希望，在于它的队伍来源。科研是靠教育输送人才的，一定要把教育办好。我们要把从事教育工作的与从事科研工作的放到同等重要的地位，使他们受到同样的尊重，同样的重视。一个小学教师，把全部精力放到教育事业上，就是很可贵的。要当好一个小学教师，付出的劳动并不比一个大学教师少，因此小学教师同大学教师一样光荣。对于终身为教育事业服务的人，应当鼓励”，“高等院校学生来源于中学，中学生来源于小学，因此要重视中小学教育”。^②9月19日，专门同教育部主要负

^① 邓小平：《尊重知识，尊重人才》，《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年版，第40-41页。

^② 邓小平：《关于科技与教育工作的谈话》，《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年版，第50页。

责人谈话，重点谈教育战线的拨乱反正问题，明确指出：“‘两个估计’是不符合实际的。”批评当时的教育部负责人思想没有解放，希望他们尽快争取主动，“你们的思想没有解放出来。你们管教育的不为广大知识分子说话，还背着‘两个估计’的包袱，将来要摔筋斗的。现在教育工作者对你们教育部有议论，你们要心中有数”；“教育部要争取主动。你们还没有取得主动，至少说明你们胆子小，怕又跟着我犯‘错误’。我知道科学、教育是难搞的，但是我自告奋勇来抓。不抓科学、教育，四个现代化就没有希望，就成为一句空话。”^①实际上，在1975年邓小平第一次恢复工作时就说过：“我们有个危机，可能发生在教育部门，把整个现代化水平拖住了。”^②

正是在邓小平亲自推动和积极督促下，教育领域的拨乱反正、解放思想、改革开放才得以顺利的开展。可以说，邓小平直接领导了教育领域的改革开放。

教育领域的改革开放在实践上有两个突破口：一是1977年恢复高等学校招生制度；二是1978年1月国务院批准教育部《关于办好一批重点中小学的试行方案》。高等学校招生制度和重点中小学建设是“四人帮”疯狂攻击和严重破坏的焦点。他们把“文化大革命”前的高考制度说成是“资产阶级专了无产阶级的政”、“迫害和排挤工农子女接受高等教育”的“修正主义教育路线的要害”，重点中小学是“培养资产阶级精神贵族和修正主义苗子的温床”等。按照“四人帮”的指示，高等院校招生由“统一考试”改为“自愿申请、群众推荐，领导批准、学校复审”，对重点中小学采取强行平调、“杀富济贫”的绝对平均主义的粗暴做法。恢复高等院校招生制度和加强重点中小学建设，既是批判“四人帮”、拨乱反正的切入口，也成为解放思想，改革开放的突破口。

恢复高等学校招生制度有不少争论，争论的焦点是应届高中毕业生能否直接报考，是否要经过文化考试；恢复重点中小学也有争论，担心影响工农

^① 邓小平：《教育战线的拨乱反正问题》，《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年版，第68-69页。

^② 邓小平：《科研工作要走在前面》，《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年版，第34页。

子女接受教育。邓小平从实现现代化，必须尊重知识、尊重人才出发，特别针对“文化大革命”十年破坏，亟须早出人才，出好人才着想，果断决策，高等院校招生试行统一文化考试，德智体全面衡量、择优录取。在他的直接关怀下，恢复和创办了一批重点中小学和大学。这两项决策，直接推动了教育领域的改革开放，特别对基础教育的改革开放具有很大的促进作用。

近些年来，高等学校招生考试竞争激烈，单纯追求升学率热度难减，严重影响了学生的全面发展；重点学校的发展，引发了“择校收费”、“教育公平”等问题，引起了全社会关注，质疑声音鹊起。对此，我们应当保持清醒的头脑：一方面高考制度需要完善，高校入学率逐步提高，缓解升学竞争压力；另一方面要坚持通过考试来选拔优秀人才，提高高校学生质量。对于“择校收费”等问题，需要通过扩大优质校的规模，加强和改善薄弱校，加强法制建设，逐步解决，切不可重复“一平二调”、“杀富济贫”、“削强救弱”的教训。应当理直气壮地办好优质学校，发挥示范作用，培养高质量的拔尖人才。高考竞争、“择校”等，造成了诸多弊端，但同时又是教育改革开放的内在动力，它促使优质教育资源快速增长，教育质量和教学水平迅速提高，优秀人才更多更快成长。

三

30年来，基础教育的改革开放是逐步深化的。

从1977年到1985年，重点是解放思想、实事求是、拨乱反正、正本清源，揭露和批判“四人帮”的罪行和谬论，平反冤假错案，解除知识分子和广大教师的政治包袱、精神折磨和思想束缚，树立尊重知识、尊重人才、重视教育、尊敬教师的政策导向和社会风尚，明确了教育优先发展的战略地位和发展方向，理顺教育管理体制，为全面推进教育改革开放奠定思想理论基础，落实制度保证。主要标志是“全国科学大会”、“全国教育工作会议”的召开和《中共中央关于教育体制改革的决定》的发表，邓小平的一系列重要谈话，特别是1983年为景山学校题词，提出：“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”，最集中地表明了中国现代教育的特征、目标和方向，成为整

个教育领域改革开放的指导性纲领。这一阶段偏重于解决教育的宏观问题，创造教育改革开放的外部环境和条件。

1986年至20世纪末，基础教育的改革开放全方位铺开，重点是实施普及九年制义务教育，全面推进素质教育，逐步向教育内部深化。

普及义务教育是现代教育的重要标志，是全国人民和几代教育工作者的百年梦想。清末“新政”时期制定和颁行的《钦定学堂章程》和《奏定学堂章程》曾提出普及教育的主张。《壬子癸丑学制》和《壬戌学制》也就普及教育做出相关规定。但直到1949年中华人民共和国成立时，全国适龄儿童入学率不足20%，文盲率高达80%以上。1949年9月通过的《中国人民政治协商会议共同纲领》明确提出“有计划有步骤地试行普及教育”。1951年第一次全国初等教育及师范教育会议具体规定：从1952年起，争取5年内有80%学龄儿童入学，10年内全国基本普及小学教育。在相关政策的推动下，据统计，1952年小学学龄儿童入学率由1949年的20%提高到49.2%，1955年上升到53.8%，1958年达到80.3%，但到1962年经调整，下降到56.1%。1965年再次提高到84.7%。“文化大革命”中，1974年国务院科教组曾发出《关于1974年教育事业计划（草案）的通知》，要求逐步在大中城市普及九年制义务教育，农村有条件地区普及七年教育，“动乱”中难以落实。

粉碎“四人帮”之后，经过艰苦努力，教育事业逐步恢复。1980年中共中央、国务院曾做出《关于普及小学义务教育若干问题的决定》。1981年全国小学学龄儿童入学率已达到93%，1985年提高到95%以上。1986年4月12日，第六届全国人民代表大会第四会议正式通过《中华人民共和国义务教育法》，规定到20世纪末，即用15年的时间在全国基本普及九年制义务教育，并于当年7月1日起开始执行。这是一个振奋人心的壮举，又是一个超出人们意料的重任。然而经过全社会的共同努力，至1999年全国小学学龄儿童入学率达到99.09%，初中入学率达到88.60%^①，实现了20世纪末在一个12亿多人口的大国基本普及九年制义务教育，创造了世界性的奇迹。这是30年基础教育改革开放取得的最为骄人的成绩。

素质教育是30年基础教育改革开放最大的热点之一，也是争议颇多、困

^① 原载于2000年5月29日的《中国教育报》。

惑难消的话题。时至今日，仍未从根本上走出十分尴尬的困境。主要原因在于：理论准备不足，缺乏充分的论证，概念不清，含义模糊，表述带有明显的随意性。例如：1985年，邓小平在第一次全国教育工作会议上指出：“我们国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量。”同年发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出：“在整个教育体制改革的过程中，必须牢牢记住改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。”能否直接导出“素质教育”？1993年2月中共中央、国务院发布的《中国教育改革和发展纲要》提出：“中小学要从‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道。”能否由此判定中小学原来实施的教育包括新中国成立以来教育是“应试教育”？能否直接导出“从‘应试教育’向‘素质教育’转轨”的结论？是否有简单套用经济改革“从计划经济向市场经济转轨”的嫌疑？如何避免“文化大革命”中炮制“两个估计”的荒诞逻辑？又如：素质教育与通常讲的全面贯彻党的教育方针，使受教育者在德育、智育、体育诸方面都得到全面发展有何关系？素质教育提出“知识、能力、素质三位一体”，除了知识、能力之外，素质是指什么？似乎陷入了思想混乱。对许多关键性的问题存在争议，是非常正常的。只有充分讨论，才能获得真理性的认识，才能科学地、有效地指导实践。套用邓小平提出“姓资姓社，暂不争论”是否妥当，都值得深思。

推行素质教育遇到的困难是多方面的。以为提出某个口号，就能造成惊天动地的局面，是不切实际的。当面对着“轰轰烈烈讲素质教育，扎扎实实抓应试教育”的困境时，也不必大惊小怪、悲观失望，因为，基础教育改革仍在深化，认识的成熟、经验的积累仍在继续。

跨进21世纪，基础教育改革进入新阶段，两大攻坚战将成为焦点。一是全面完成全国普及九年制义务教育任务，认真巩固普及九年制义务教育的成果，大力提高普及九年制义务教育的质量，做好进一步扩展普及义务教育范围的准备；二是新一轮中小学课程改革实验的开展。

普及九年制义务教育已经取得决定性的胜利，尚需打好最后的攻坚战。在全国大约10%的地区尚未完成普及九年制义务教育，这些地区经济发展水平较低，教育资源稀缺，人口居住分散，完成普及九年制义务教育难度甚大。中央已经采取一系列特殊政策，教育部门也全力以赴，加上全社会的支持和

当地人民奋发图强，为决战胜利准备了充分的条件。已经完成普及九年制义务教育的地区，面临继续巩固，坚持标准，提高质量的任 务，并且需要密切注意反复和回潮。有些地区开始出现初中学生流失率提高的苗头，已经引起了高度关注。普及九年制义务教育攻坚战重点在农村，特别是边远地区和流动人口子女，关键是初中。一些大中城市和经济发达地区正在酝酿或着手实施扩展义务教育的范围，向上扩展至高中教育，向下延伸到幼儿教育，对此应予以鼓励，使之稳健推行。

课程改革和教学改革是基础教育改革开放的核心，也是衡量基础教育改革开放成效的重要指标。事实上，任何教育改革都要通过课程和教学才能得到体现和实施，离开课程和教学，教育改革就无从谈起，就会沦为空谈。

中华人民共和国成立后，基础教育课程和教学改革进行过多次，每次涉及的范围和重点各不相同，成效也各有差异。20 世纪末 21 世纪初推进的基础教育改革，称作新一轮课程改革实验，涉及范围广，影响面大，力度强，几乎涵盖了从小学、初中到高中等基础教育的各个阶段和各门课程，课程设置、教材内容、教学组织等都有巨大变动。2001 年 7 月，教育部发布《基础教育课程改革纲要（草案）》，标志着基础教育课程改革正式启动。几年来，陆续制定了各级学校课程改革方案和各科课程标准，编写了一批试用教材，迅速在相当大的范围内进行实验。

这次课程改革，引入许多国外的新教育理念、新课程理论和新教学思想，创新意识非常突出，反映了尽快赶超世界先进水平的强烈愿望和热情，为基础教育的教学注入了许多新的活力。但是，在实验过程中也遇到了一些困难，发现了一些问题，也有人提出了一些质疑。这应该是很正常的，而且有利于更理智更冷静地思考。

实事求是地讲，新一轮课程改革实验，确有一些问题值得深思。主要是：理想化成分高，过于乐观，对课程改革的复杂性、艰巨性估计不足，对可能遇到的问题和困难准备不充分；新课程理论关注国外多，对自己多年积累的经验过于忽视，甚至倾向于否定，“重起炉灶”的想法太强烈；课程改革的配套系统不落实，必要条件提供不及时；第一线教师参与度低，内在动力未能充分调动。突击式地培训，灌输式地宣讲，甚至被轻率地指责，使教师陷于被动，态度消极；虚心听取不同意见不够，缺乏正视困难和不足的科 学态度

和勇气；行动上操之过急，急于求成，追求一蹴而就，一步到位，流于轻率、粗糙。这些问题的出现，并不奇怪，也不可怕，关键是要摆正位置，调整心态，认真总结，逐步完善。

四

基础教育改革开放30年及其取得的成就，本身就是一部内容极为丰富的教科书。随着时间的推移，其意义和价值必将越来越为人们所认识和重视。有机会亲身经历30年变革的人是很幸运的，然而承担研究、概括基础教育30年的改革开放又是很难胜任的，只能尽力而为，做初步的尝试。

基础教育改革开放30年变化大，涉及面广，只能选择几个侧面作专题性的探讨，集体分工合作完成，当做我们个人学习收获的一次汇报。

参加本书编写的人员（按章顺序）有：王炳照（前言、结语）、周慧梅（第一、第二章）、齐逾（第三章）、代养兵（第四章）、彭彩霞（第五章）、尹逊才（第六章）、施克灿（第七章），全书由王炳照教授统稿。

由于学识有限，时间仓促，肤浅之见，谬误之处，实难避免，恭请方家批评指正。

目 录

CONTENTS

第一章 基础教育战略地位的确定	1
第一节 社会主义教育方针的调整	1
第二节 基础教育战略地位的确定	14
<hr/>	
第二章 基础教育管理体制的改革	31
第一节 “以县为主”的基础教育管理体制 改革	32
第二节 民办基础教育的改革和发展	42
第三节 基础教育学校内部管理体制 改革	52
<hr/>	
第三章 普及义务教育	66
第一节 义务教育发展的成就	66
第二节 问题与反思	85
<hr/>	
第四章 基础教育结构调整	96
第一节 基础教育学制改革	96
第二节 中等教育结构调整	106
第三节 基础教育结构调整中存在的 问题及反思	115

第五章 基础教育课程与教学改革 124

第一节 基础教育课程结构的改革 124

第二节 基础教育教材改革 140

第三节 基础教育教学改革 152

第六章 基础教育德育的改革与发展

162

第一节 中国基础教育德育改革概述 162

第二节 中国基础教育德育改革及反思 169

第七章 基础教育评价和考试

制度改革 193

第一节 基础教育评价制度改革 193

第二节 招生和考试制度改革 211

结 语 220

参考文献 226
