

教育学

薛彦华 主编



科学出版社

www.sciencep.com

教 育 学

主 编 薛彦华

副主编 索桂芳 赵明录

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书是在总结公共教育学教学改革的基础上,以学校教育教学活动为线索编写而成的。其主要内容包括教育基本理论、教师与学生及其相互关系、课程与教学、有效教学的组织与保障、教育研究方法等方面。本书内容丰富、案例翔实、体例新颖。

本书不仅可以作为高等师范院校公共教育学的教材,也可以作为各级各类教育学院、教师进修学校为中小学教师提供继续教育使用的教材。

图书在版编目(CIP)数据

教育学/薛彦华主编. —北京:科学出版社, 2009

ISBN 978-7-03-023750-7

I. 教… II. 薛… III. 教育学-教材 IV. G40

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第203891号

责任编辑:王剑虹/责任校对:张 琪

责任印制:张克忠/封面设计:鑫联必升

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新蕾印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009年2月第一版 开本:B5(700×1000)

2009年2月第一次印刷 印张:22 3/4

印数:1—7 000 字数:436 000

定价:29.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换<新蕾>)

前 言

此次教育学的编写源于教师培养模式的改革。现行教师教育对师资的培养越来越引起人们的关注，这种关注引发了人们对现行教师教育现状的反思。教师教育，尤其是师范教育存在的问题，如师范生职业技能技巧的缺失，职业意识的淡薄，所学理论知识与中小学教育教学实践的脱节等都成为人们关注的焦点。究其原因主要是培养模式及课程体系与现实存在着诸多的不适应。

于是，近年来很多承担师资培养任务的高校，包括师范学院校都在积极尝试培养模式的改革，教师教育课程体系的构建及教材的建设也是改革的重要内容。我们此次编写就是在这样的背景下展开的。

尽管近年来教育学教学改革不断深入，但是这些改革往往是局部的、形式的，表现为教学组织形式的改变和教学手段的革新，抑或是教材编写体例的变化。就教育学课程教学本身来讲，课程目标过于关注理论知识的理解获得，忽略教师技能和能力的培养；课程内容陈旧、重叠；课程实施过于强调教师的讲授，忽略学生自己的探究、体验、感悟，没有根本改变大学所教的知识与中小学教育教学实践严重脱离、应届毕业生无法迅速地实现由师范生到教师角色的转变等问题。承担教师教育任务的高等学校，特别是高等师范学院校必须转变现有的培养理念，探索既结合我国教师教育实际，又满足基础教育改革对师资需求，进而有效地推动高等师范学院校改革和发展的新型的教师教育模式。

此次教育学编写考虑到目前教师教育存在的问题，针对师范生实习中存在的各种困惑，在介绍教育学一般原理的基础上，以学校教育教学活动为线索，增强了教材内容的实用性和可操作性。尤其体现在根据新课程改革的要求，在教学部分强化了新课改理念的渗透，增加了突出学生主体性的教学操作措施及教学评价的技术等内容，突出了作为教师应该掌握的教育科学研究的基本方法。全书除绪论外共分十四章，包括：绪论（薛彦华撰写）、第一章认识教育（赵明录撰写）、第二章教育的功能（赵明录撰写）、第三章教育目的（王永利撰写）、第四章教师（薛彦华、吴海燕撰写）、第五章学生（张一鸣撰写）、第六章师生关系（张一鸣撰写）、第七章课程（刘国学撰写）、第八章基础教育课程改革（雷彦兴撰写）、第九章教学设计（索桂芳撰写）、第十章教学实施（张爱华、程宇撰写）、第十一章教学评价（史晓燕撰写）、第十二章班级管理 with 班主任队伍建设（刘茗撰写）、第十三章“三教”结合，形成教育合力（孙英娟撰写）、第十四章教育研究方法（阎晓军撰写）。

此次教育学编写是在河北师范大学教育院所承担的 2006 年河北省高等教育教学改革重点课题、河北师范大学第七批教学改革重点课题的资助下，由历史文化学院、化学与材料科学学院鼎力协助，提供教学改革实验班教学的基础上，在河北师范大学校领导和教务处的大力支持下完成的；同时编写过程中采用了许多学者的研究成果。在此一并致谢！

本教材是“教师教育模式的理论与实验研究”课题的成果之一，由于参编人员学术水平及学术视野所限，书中难免存在些许的不足，恳请各位学界同仁及使用此教材的人员提出宝贵意见。

编 者

2009 年 1 月 2 日

目 录

前言

绪论..... 1

第一章

认识教育 13

第一节 教育的本质 13

第二节 教育的构成要素 16

第三节 教育的形态 21

第二章

教育功能 39

第一节 教育功能概述 39

第二节 教育的个体功能 42

第三节 教育的社会功能 45

第三章

教育目的 58

第一节 教育目的概述 58

第二节 教育目的的理论基础 63

第三节 我国教育目的的发展 67

第四节 教育目的的实施 71

第四章

教师 81

第一节 教师概述 81

第二节 教师专业素养 85

第三节 教师的专业发展 93

第五章		
	学生	106
第一节	学生观	106
第二节	法律、法规视角中的学生	111
第三节	当代学生的状况分析	115
第六章		
	师生关系	126
第一节	师生关系概述	126
第二节	我国当代师生关系中的矛盾冲突	129
第三节	建立和谐的师生关系	133
第七章		
	课程	142
第一节	概述	142
第二节	课程类型	148
第三节	课程结构	155
第四节	课程计划、课程标准和教科书	157
第八章		
	基础教育课程改革	174
第一节	基础教育课程改革的背景	174
第二节	基础教育课程改革的目標	182
第三节	基础教育课程改革的核心理念	187
第九章		
	教学设计	200
第一节	教学设计概述	200
第二节	教学设计理念的更新	204
第三节	教学设计的策略	208

第十章		
	教学实施	223
第一节	教学实施概述	223
第二节	教学实施的一般过程	224
第三节	提高课堂教学有效性的基本技巧	231
第四节	课堂教学中常见问题处理	243
第十一章		
	教学评价	253
第一节	教学评价概述	253
第二节	课堂教学评价	261
第三节	学生学业成绩评定	268
第十二章		
	班级管理 与 班主任队伍建设	284
第一节	班级管理的意义	284
第二节	班级管理的任务	288
第三节	班主任队伍建设	295
第十三章		
	“三教”结合，形成教育合力	308
第一节	概述	308
第二节	发挥家庭教育职能，实现家校密切合作	310
第三节	发挥社区教育力量，营造良好育人环境	315
第四节	优化网络环境，利用信息资源	321
第十四章		
	教育研究方法	330
第一节	教育研究方法概述	330
第二节	教育研究的基本过程	333
第三节	常用的教育研究方法	338
第四节	教育研究报告的撰写	346
参考文献		355

绪 论

【教学目标】

1. 了解教育学的研究对象及发展历史。
2. 明确学习教育学的意义。

任何一门学科都有其特定的研究对象及发展历史,明确其研究对象及发展历史,可以更好地了解该学科的基本问题及发展趋势,可以更充分地认识该学科的理论价值及实践意义,也可以进一步明确教育学与相关学科的关系以及在教育学科体系中的地位与作用。

一、教育学的研究对象

教育学同其他学科一样也有自己特定的研究对象和探索领域。教育学是以教育现象中教育问题为研究对象,探索和揭示教育规律的一门学科。

所谓教育现象,是指一切培养人的活动的外在形态和表面特征。教育现象作为一种社会现象是客观存在的,但只是潜在的研究对象,还不是现实的研究对象,只有当人们意识到它,想进一步了解它,把它作为对象去研究,也就是作为教育问题时,才成为教育学的研究对象。

教育问题是反映到研究者头脑中的需要探明和解决的教育实际矛盾和理论疑难。教育现象和教育规律作为客观存在,不能直接进入大脑成为思维的直接对象,只有人们面对客观存在而就教育现象和规律提出了“是什么”、“应该是什么”和“怎么样”的问题后,才会成为思维的直接对象。

教育学研究教育问题,目的在于探索和揭示教育规律。教育规律是教育内部诸因素之间,教育与其他事物之间本质的、必然的联系,是不以人的意志为转移的。教育学的任务,就是要通过研究教育问题,揭示教育规律,指导教育实践。

二、教育学发展阶段

任何学科的发展都会经历一个从无到有,从简单到复杂的发展过程。教育学也不例外,一般认为,教育学经历了以下几个发展阶段。

（一）教育学发展阶段

1. 教育学的萌芽阶段

教育作为一种社会现象，伴随着人类社会的产生而产生，但作为一门学科的教育学，并未随之产生。在人类历史上，最初和相当长的一段历史时期内并不存在独立的教育学。从人类进入奴隶社会以后，由于教育实践不断发展，人们开始对积累的教育经验进行一些总结和概括。这些对教育经验的总结概括多是和其他方面的思想，如社会政治、伦理道德、人性善恶、治学态度等交织在一起的，包含在一个庞大的哲学体系中。古代的所谓教育学家，其实也是政治家和思想家，如我国的孔子、孟子、荀子，西方的柏拉图、亚里士多德、昆体良等。这种情况表明，当时人们对社会现象和自然现象的认识，还处在一种笼统的整体认识阶段，教育学当然也不可能从其他学科，如哲学、伦理学等学科中分化出来，形成一门独立的学科。

我国的《学记》是世界上最早的教育文献。写作年代大约在战国末年，它比西方最早的教育著作古罗马昆体良的《论演说家的教育》还早 300 多年。全书虽然只有 1229 个字，但对教育的作用和目的、教学原则和方法、教师的作用和条件等都做了概括性的描述。如“教学相长”，“不凌节而施”，“长善救失”，“道而弗牵，强而弗抑，开而弗达”，“禁于未发”等，都在一定程度上达到了对教育规律性的认识，至今仍有指导意义。

需要指出的是，无论是奴隶社会还是封建社会，虽有专门论及教育的文献和著作，但主要停留在经验的描述上，缺乏科学的理论分析，没有形成完整的体系，因而该阶段教育学处于萌芽或雏形时期。

2. 独立形态教育学的产生

随着生产力发展水平的提高和科学的进步，资产阶级队伍的壮大以及反封建的斗争，教育学的发展进入了一个新的阶段，它逐渐从哲学体系中分化出来，形成一门独立的学科。

1632 年，著名的捷克民主主义教育家夸美纽斯出版了《大教学论》，这是近代最早的一部系统论述教育问题的专著，它标志着教育学形成独立学科。在《大教学论》中，作者高度评价了教育对于社会的作用；教育对于人的发展的作用；论证了教育适应自然的原则；提出了“泛智”的教育思想；确立了丰富的教学理论，从理论上论证了班级授课制的优越性。这些教育思想，为以后教育理论的发展留下宝贵的财富。

继夸美纽斯的《大教学论》之后，西方资产阶级教育家又陆续出版了许多教育学著作，这些著作一般都具有比较完整的理论体系。如英国教育家洛克的《教育漫话》（1693），法国教育家卢梭的《爱弥儿》（1762），瑞士教育家裴斯泰洛齐

的《林哈德与葛笃德》(1780~1790),德国教育家赫尔巴特的《普通教育学》(1806),福禄倍尔的《人的教育》(1826),第斯多惠的《德国教师教育指南》(1835),英国教育家斯宾塞的《教育论》(1861),俄国教育家乌申斯基的《人是教育的对象》(1864)等。这些专著的出现,标志着教育学理论体系的丰富和发展。

在这些代表性的著作中,赫尔巴特的《普通教育学》融合了当时的伦理学和心理学的成果,使教育理论发展到了一个新的阶段。赫尔巴特试图在心理学的基础上建立教育方法论,在伦理学的基础上建立教育目的论。他认为教学活动必须符合人的心理活动规律,提出了著名的阶段教学;在师生关系上,强调教师的绝对权威,强调教育外部灌输的作用;方法上重视严格的管理和训练。他的理论在教育史上被称为“传统教育派”。

应当承认,这一阶段出现的一系列教育论著,都有自己完整的理论体系,从现象描述转向运用心理学和伦理学等学科知识进行论证,对教育学的发展做出了重大贡献。但是,总的来看,由于阶级和时代的局限,这些论著所体现的理论和论证方法,不是依靠与自然现象相类比,便是采用思辨式的演绎和推理,未能运用科学的实验方法来研究教育问题。另外,由于缺乏科学的世界观和方法论的指导,这些教育理论尚未真正达到科学化的程度。

3. 教育学发展的多元化时期

20世纪是人类社会急剧变革和发展的时期,也是教育实践和教育理论迅速发展的时期。19世纪末以来,教育理论的发展呈现流派纷呈,彼此之间又相互批评、相互借鉴的局面,致使教育学的发展进入多元化时期。

1) 实验教育学

实验教育学是19世纪末20世纪初,在欧美一些国家兴起的、用自然科学的实验方法研究儿童发展及其与教育关系的理论。其代表人物是德国的梅伊曼(E. Meuman, 1862~1915)和拉伊(W. A. Lay, 1862~1926),其代表作有梅伊曼的《实验教育学入门讲义》(1907)、《实验教育学纲要》(1914)及拉伊的《实验教育学》(1908)。实验教育学的主要观点有:第一,反对赫尔巴特为代表的强调概念思辨的教育学;第二,提倡把实验心理学的研究成果和方法运用于教育研究;第三,划分教育实验阶段,把教育实验分为三个阶段:提出假设、根据假设提出实验计划并进行实验、将实验结果应用于实际并验证假设;第四,主张用实验、统计和比较的方法探索儿童心理发展过程的特点和智力发展的水平,用实验的数据作为改革学制、课程和教学方法的依据。实验教育学强调定量研究的主张得到了广泛的应用和发展,极大地推动了教育学科的发展。但其方法也具有一定的局限性,如在对教育问题做价值判断时,是无法用此方法来解决的。

2) 文化教育学

文化教育学又称精神科学教育学,是19世纪末以来出现在德国的一种教育学说。其代表人物有狄尔泰(W. Dilthey, 1833~1911)、斯普朗格(E. Spranger, 1882~1963)、利特(T. Litt, 1880~1962)等人,代表作有狄尔泰的《关于普遍妥当的教育学的可能》(1888)、斯普朗格的《教育与文化》(1919)和利特的《职业陶冶、专业教育、人的陶冶》(1958)等。文化教育学的基本观点是:第一,人是一种文化的存在,人类历史是一种文化的历史;第二,教育过程是一种文化的过程;第三,教育研究必须采用精神或文化科学的研究方法;第四,教育的目的就是要促使社会历史的客观文化向个体的主观文化的转变,并将个体的主观世界引导向博大的客观文化世界,从而培养完整的人格。而要培养完整人格,其途径则是“陶冶”和“唤醒”。文化教育学对德国乃至世界20世纪的教育学产生了深刻的影响,在教育本质、目的以及师生关系方面带给人许多启发,其不足之处是思辨气息很浓,在解决教育现实问题上缺少针对性和操作性。

3) 实用主义教育学

实用主义教育学是19世纪末20世纪初在美国兴起的一种教育思潮,代表人物是美国的杜威(J. Dewey, 1859~1952)、克伯屈(W. H. Kilpatrick, 1871~1965)等人。这个学派的代表著作有杜威的《民本主义与教育》(1916)、克伯屈的《设计教学法》(1918)等。其主要观点有:第一,教育即生活,教育的过程与生活的过程是合一的,而不是为将来的生活做准备;第二,教育即学生个体经验继续不断的生长;第三,学校是一个雏形的社会,学生在其中要学习现实社会中所要求的基本态度、技能和知识;第四,课程组织以学生的经验为中心,而非以学科知识体系为中心;第五,师生关系以学生为中心,而非以教师为中心,教师只是学生成长的帮助者,而非领导者;第六,教学过程应重视学生自己的独立发现、表现和体验,尊重学生发展的差异性。^①实用主义教育学是以美国实用主义文化为基础的,是美国资本主义发展的教育学表达,对以赫尔巴特为代表的理性主义教育理念进行了批判,推动了教育学的发展。其不足之处是忽视了系统知识的学习,忽视了教师在教育过程中的主导作用,忽视了学校的特质。

4) 马克思主义教育学

马克思主义是无产阶级的思想体系,它的产生是哲学和社会科学领域中的重大变革。马克思主义教育学包括两部分:一是马克思、恩格斯及其思想继承者、发展者对教育问题的论述;二是教育家们根据马克思主义的基本原理对现代教育问题的研究结果。后者的代表作有克鲁普斯卡娅的《国民教育和民主主义》

^① 全国十二所重点师范大学联合编写:《教育学基础》,教育科学出版社,2002年,第20页。

(1917), 加里宁的《论共产主义教育和教学》(1945), 马卡连柯的《论共产主义教育》、《教育诗》, 凯洛夫的《教育学》(1939), 我国教育理论家杨贤江于1930年以李浩吾的化名出版的《新教育大纲》等。马克思主义教育学的主要观点有: 第一, 教育是一种社会历史现象, 在阶级社会中有鲜明的阶级性; 第二, 教育起源于社会性生产劳动, 劳动方式及其性质的变化必然引起教育形式和教育内容的改变; 第三, 现代教育的根本目的是促使学生的全面发展; 第四, 现代教育与现代大生产劳动的结合不仅是发展社会生产力的重要方法, 也是培养全面发展人的唯一方法; 第五, 在教育与社会的政治、经济、文化的关系上, 教育一方面受它们的制约, 另一方面又具有相对独立性, 并反作用于它们, 对于促进社会政治、经济与文化的发展具有重大作用; 第六, 马克思主义唯物辩证法和历史唯物主义是教育科学研究的方法论基础, 既要看到教育现象的复杂性, 不能用简单化的态度和方法来对待教育问题, 又要坚信教育现象是有规律可循的, 否则将会陷入到不可知论和相对论的泥潭中去。马克思主义为教育学的发展提供了科学的世界观和方法论, 但由于种种原因, 在实际教育学研究过程中, 人们没有很好地理解和运用马克思主义理论, 往往犯一些简单化、机械化的毛病, 这是我们在今后的学习和研究中应该注意纠正的方面。

5) 批判教育学

批判教育学是20世纪70年代以后兴起的一种教育思潮, 代表人物有美国的鲍尔斯(S. Bowles)、金蒂斯(H. Gintis)、阿普尔(M. Apple)、吉鲁(H. Grioux)以及法国的布厄迪尔(P. Bourdieu)等, 代表著作有鲍尔斯与金蒂斯的《资本主义美国的学校教育》(1976)、布厄迪尔的《教育、社会和文化的再生产》(1979)、阿普尔的《教育与权力》(1982)、吉鲁的《批判教育学、国家与文化斗争》(1989)等。他们的主要观点是: 第一, 当代资本主义的学校教育不是一种民主的建制和解放的力量, 而是维护现实社会中各种不公平和不公正的工具, 是造成社会差别、社会歧视和社会对立的根源; 第二, 教育是与社会相对应的, 有什么样的社会政治、经济和文化, 就有什么样的学校教育机构, 社会的意识形态、文化样态、经济结构都制约着学校的目的、课程、师生关系和评价方式等, 学校的功能就是复制占主导地位的意识形态、文化关系和经济结构; 第三, 大众已经对这种事实上的不平等和不公正失去了意识, 将之看成是一种自然的事实, 而不是某些利益集团故意制造的结果; 第四, 批判教育学的目的就是要揭示所谓自然事实背后的利益关系, 帮助教师和学生对自己所处的教育环境及形成教育环境的诸多因素敏感起来, 即对他们进行启蒙, 达到意识“解放”的目的, 从而积极地寻找克服教育及社会不平等和不公平的策略; 第五, 教育现象不是中立的和客观的, 而是充满着利益纷争, 教育理论研究不能采取唯科学主义的态度和方法, 而是要采取实践批判的态度和方法。此派仍在发展中, 可能会对21世纪的西方教

育理论乃至我国的教育理论产生相当大的影响。^①

(二) 当代教育学科体系的建立

20世纪以来,特别是20世纪中叶以来,随着教育学问题领域的扩展以及研究基础和范式的多样化,教育学也发生了快速的学科分化,教育学的各组成部分纷纷发展成独立的学科,而且这些相对独立的学科又与其他类型的学科进行交叉,出现了许多子学科、边缘学科。与此同时,教育学的发展同其他学科一样在出现高度分化的同时又出现了高度综合的现象,即教育学的子学科与子学科之间,子学科与边缘学科之间以及子学科、边缘学科与其他非教育学科之间出现了多种形式、多种层次和多种类型的综合,出现了许多新的教育知识的增长点(参见教育科学分类框架表)。如教学论是从教育学中分化出来的,分化出来的教学论与教育哲学综合产生教学哲学,与社会学和教育社会学综合产生教学社会学。这种多层次、多类型、多形式的学科综合,打破了传统学科的界限,扩展了研究视野,深化了问题研究。^②

教育科学分类框架表

以教育活动为研究对象;以不同方式运用其他学科	把被运用学科作为理论分析框架	分析教育中的形而上问题	教育哲学、教育逻辑学、教育伦理学、教育美学
		分析教育中的社会现象	教育社会学、教育经济学、教育政治学、教育法学、教育人类学、教育人口学、教育生态学、教育文化学
		分析教育中的个体的“人”	教育生物学、教育生理学、教育心理学
综合运用各门学科,解决教育的实际行动问题	采用被运用学科的方法	运用方法直接分析教育活动	教育史学、比较教育学、教育未来学
		研究如何运用方法来分析教育活动	教育统计学、教育测量学、教育评价学、教育实验学、教育信息学
以教育理论为研究对象		分析与其他领域共有的实际问题	教育卫生学、教育行政(管理)学、教育规划学、教育技术学
		分析教育领域独有的实际问题	课程论、教学论
			元教育学、教育学史

(参见瞿葆奎,唐莹:教育科学分类:问题与框架,教育科学分支学科丛书(总序),人民教育出版社,1998年,xviii)

① 柳海民:现代教育学原理,东北师范大学出版社,2002年,第16~17页。

② 全国十二所重点师范大学联合编写:教育学基础,教育科学出版社,2002年,第22页。

三、学习教育学的意义和指导思想

(一) 学习教育学的意义

1. 有助于树立正确的教育理念，正确认识教育事业

教育学的理论学习为人们确立正确的教育理念奠定了认识基础。理念是人们经过长期的理性思考及实践所形成的理论化、系统化了的具有相对稳定和延续性的认识、理想和观念体系。教育理念涉及教育在其自身发展和社会发展中的角色定位问题，涉及承担教育活动的机构——学校的性质与目的、职能与使命等问题。而教育学的学习可以给出人们一个较为明晰的认识。

教育学的学习可以为人们认识教育事业提供理论基础。它可以使人们更好地认识教育事业发展的规律，更深刻地分析教育发展的现实，更好地处理教育内部的各种关系。

2. 有助于全面提高教师的素养

学习教育学可以更加明确教师的社会地位，了解教师应该承担的职责及履行的义务，进一步明确教师的基本素质要求，在教育教学中不断地反思自我，促成自我更完善的发展。

3. 有助于推动学校的教育改革和教育科学研究

教育科学研究是人们有目的、有计划地采用严格和科学的方法，自觉地对教育问题进行观测、分析和研究，从而发现教育现象之间本质联系与规律，是不断提高教育质量的创造性认识活动。当前社会发展和教育改革的深入发展，对教师的教育科研素质提出了新的要求，促使教师自觉地由经验型、勤奋型和事务型教师转化为学者型、智慧型和研究型的教师，要求教师走教学与科研相结合的道路，以推动学校的教育改革，提高教学水平和教学质量。

(二) 学习教育学的指导思想

首先，要坚持理论联系实际。要在理论学习的同时密切结合实际，把理论的优势体现到实际工作当中，做到学以致用。教育学虽然是一门基础学科，但其应用性是很强的，对于广大的普通教育者来说更要以指导自己的教育教学实际作为首要的学习目的。教育学的学科发展，与我国教育建设过程中总结的工作经验和遇到的实际问题有密切的关系。因此，只有结合当前教育发展现实，才能深入地把握理论的真正内涵。

其次，要坚持“古为今用，洋为中用”。在学习过程中既要了解现代教育学的理论又要了解我国古代、近代许多宝贵的教育思想，以服务于今天的教育实践；同时要坚持开放的心态，积极吸收国外先进的教育理论，以丰富我国的教育

理论体系。但应注意无论是学习古代的教育思想,还是借鉴国外的教育理论,都必须立足于当代中国教育的现实,不然任何的借鉴只能导致改革的失败。

最后,要注意运用多种研究方法,以加深对知识的系统理解。与其他的社会学科的学习类似,我们在学习教育学时可以通过查阅文献来了解学科建设的具体情况;用个案研究的方法加深对学科某一具体问题的认识;用调查法获取教育活动某一领域的详细资料等。恰当地使用各种研究方法,是我们学好这门学科的有力工具。

思考与练习

1. 教育学的研究对象是什么?
2. 了解教育学发展的阶段及特征。
3. 简述学习教育学的意义及指导思想。

【相关材料链接】

材料一：赫尔巴特教学形式阶段理论

赫尔巴特所提出的教学形式阶段(die formalen stufen des unterrichts),实际上就是课堂教学的完整过程,是一个包括教学方法、教学形式等在内的规范化的教学程序。

赫尔巴特认为,兴趣活动可以划分为四个阶段:①注意。由于心智活动“使一种表象比较突出并对其余表象发挥作用”,这就使兴趣活动对它产生一种倾向。②期待。新引起的表象活动往往并不能立刻出现在意识中,兴趣活动因而转向对它产生期待。③要求。从兴趣中产生欲望,它通过对对象提要求显示出来。④行动。

赫尔巴特指出,儿童在学习活动中的思维状态主要有两种:专心与审思。专心是指集中于任何主题或对象而排斥其他的思想活动;审思是指追忆和调和意识内容,即对由专心而得到的知识进行同化作用。他认为,由于专心活动是相互隔绝的,因而需要使专心活动与审思活动不断地相互转化,并使之在审思活动中结合起来。

在此基础上,赫尔巴特提出了教学形式阶段的理论。他指出,任何教学活动都必须是有秩序的,都经历以下四个阶段。

明了(或清晰) 当一个表象由自身的力量突出在感官前,兴趣活动对它产生注意;这时,学生处于静止的专心活动;教师通过运用直观教具和讲解的方法,进行明确的提示,使学生获得清晰的表象,以作好观念联合,即学习新知识的准备。

联合（或联想） 由于新表象的产生并进入意识，激起原有观念的活动，因而产生新旧观念的联合，但又尚未出现最后的结果；这时，兴趣活动处于获得新观念前的期待阶段；教师的主要任务是与学生进行无拘束的谈话，运用分析的教学方法。

系统 新旧观念最初形成的联系并不是十分有序的，因而需要对前一阶段由专心活动得到的结果进行审思；兴趣活动正处于要求阶段；这时，需要采用综合的教学方法，使新旧观念间的联合系统化，从而获得新的概念。

方法 新旧观念间的联合形成后需要进一步巩固和强化，这就要求学生自己进行活动，通过练习巩固新习得的知识。

赫尔巴特教学形式阶段理论的突出贡献，是在严格按照心理过程规律的基础上，对教学过程的一切因素和活动进行高度抽象，以建立一种明确的和规范化的教学模式。从这个意义上讲，教学形式阶段理论不仅反映了人类对教学过程和教学活动本质认识的发展，而且具有广泛的实践意义。正因如此，教学形式阶段理论对 19 世纪后期、20 世纪前期世界许多国家和地区师范教育的发展，发挥了重要的推动作用。但在另一方面，教学形式阶段理论所固有的机械论倾向，也使它不断受到来自各方面的批评。

（选自吴式颖主编：《外国教育史教程（缩编本）》，人民教育出版社，2003 年，第 243～244 页）

材料二：什么是教育

什么是教育？这是任何一位教育思想家首先必须回答的问题。杜威的回答是：教育即生活；教育即生长；教育即经验的持续不断的改造。这三个命题标示出杜威的教育观不同于以往教育家的教育学说，是一种崭新的教育观。

1. 教育即生活

杜威认为教育是生活的过程，学校是社会生活的一种形式，即学校生活也是生活的一种形式。怎样的学校生活才算是理想的呢？杜威认为，首先，学校生活应与儿童自己的生活相契合，满足儿童的需要和兴趣，使校园成为儿童的乐园而不是囚笼和监牢，使儿童在现实的学校生活中得到乐趣；其次，学校生活应与学校以外的社会生活相契合，适应现代社会变化的趋势并成为推动社会发展的重要力量，校园不应是世外桃源而应积极参与社会生活。19 世纪末 20 世纪初，美国正处于激烈变革的时代，而当时美国的学校教育却因袭过去，既脱离儿童生活，使儿童在学校颇受压抑，又脱离社会生活，跟不上社会变革的节拍。杜威所要做的就是要使学校生活成为儿童生活和社会生活的契合点，从而使教育既合乎儿童需要亦合乎社会需要，实质上是要改造不合时宜的学校教育和学校生活，使之更富活力，更有乐趣，更具实效，更有益于儿童发展和社会改造。