

龚书铎

自选集



理论文库

学习出版社

Shuduo

龚书铎自选集

GONGSHUDUO ZIXUANJI



理论文库

学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

龚书铎自选集/龚书铎著. - 北京: 学习出版社, 2005.6

(“学习”理论文库)

ISBN 7-80116-499-7

I. 龚… II. 龚… III. ①龚书铎-文集②文化史-中国-近代-文集

IV. K250.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 036535 号

龚书铎自选集

GONGSHUO ZIXUANJI

龚书铎 著

责任编辑: 边 极 李 岩

技术编辑: 张培英

出版发行: 学习出版社

北京市西长安街 5 号 (100806)

010-66063020 010-66061634

经 销: 新华书店

印 刷: 北京新华印刷厂

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 17.125

字 数: 343 千字

版次印刷: 2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80116-499-7

定 价: 78.00 元

如有印装错误请与本社联系调换

龚书铎

龚书铎，1929年3月生于福建泉州市。1952年北京师范大学历史系毕业，留校任教至今。曾任北京师范大学历史系主任、史学研究所所长、校务委员会副主任、国务院学位委员会历史学科评议组召集人，全国哲学社会科学规划中国史评审组副组长，中国史学会副会长，北京市历史学会会长等。现为北京师范大学历史系教授，博士研究生导师。

50余年来从事中国近代史，近代文化史教学研究工作的。著有《中国近

代文化探索》（增订本）、《近代中国与文化

抉择》，合著《历史的回答——中国近

代史研究中的几个原则争论》，主编

《中国近代文化概论》、《中国通

史·近代前编》等。



前 言

历史研究尚实，却也不可避免地有理论的指导，体现了一定的历史观。我所从事的是中国近代史、近代文化史的研究和教学，主要探讨具体史实和历史人物，于理论无专门研究。但在实际工作中，经常会涉及理论、历史观的问题，不能不去思考，或参与学术界的讨论。不过这些文章是以史实来阐发观点，与纯理论的思辨有所不同。

收入本书的文章，是 20 世纪 80 年代以来发表于报刊或载于相关的论集中的，按类分为五部分。第一部分史观与方法，是关于坚持马克思主义指导历史研究的问题，其中讨论了近代中国历史上侵略和反侵略、革命与改良、历史人物评价，以及文化史观、现代化史观等。第二部分文化漫议，通过近代中西文化碰撞、争论与融会的历史进程，着重阐明文化与社会现实的关系。建构什么样的文化，是由社会现实来抉择的。不论是近代文化的建

构，还是建设中国特色的社会主义文化，都是立足于社会现实，是社会现实的需要和抉择，这是“源”，而继承传统文化和吸收外国文化的优秀成果都只能是“流”。第三部分是关于近代中国文化发展变化的脉络，阐明近代文化结构的变化，以戊戌维新运动为起点的资产阶级新文化运动，至五四新文化运动达到高潮，而五四运动以后，新文化运动又有新的发展，除原来的资产阶级新文化外，又增添了马克思主义的革命的新的文化，并逐渐在思想文化领域占居主导地位。第四部分是论述近代中国若干史事和历史人物，虽是谈史，但“以古为镜，可以知兴替”。如关于近代中国反侵略战争中的和战问题，学术界说法不一，从甲午中日战争期间社会上关于和战关系的舆论，可以给我们以启示；又如近代中国 100 多年的历史进程和中国的国情可以告诉我们，改良的道路在中国行不通，资本主义道路在中国行不通，没有共产党就没有新中国，没有马克思列宁主义、毛泽东思想就没有新中国，中华人民共和国的成立是历史的必然。第五部分是关于历史教育的，主要是谈弘扬爱国主义传统，热爱社会主义祖国。历史研究需要提高，也需要普及。历史研究不应只局限于专家圈子里，应当走向社会，走向群众，特别是用历史教育青年，才能更好地发挥史学的社会功能。

收入本书的文章，是在不同时间发表的。有些文章

所谈的内容相近，难免有重复之处，在选编时虽尽量避免，但未能完全解决，请读者见谅。所收文章，内容、观点均未改动，只就个别文字作了修饰。

感谢学习出版社提供出版自选集的机会。作为“理论文库”的一种，并不名副其实，只是聊备一格而已。

龚书铎

2004年9月

目 录

史观与方法

坚持以马克思主义指导史学研究·····	(3)
世界历史进程中的殖民化与现代化·····	(20)
对重要历史人物的评价·····	(48)
学术创新和理论思考·····	(76)
中国近代史研究的几点思考·····	(87)
“假设”的历史·····	(96)

文化漫议

近代中国的现实与近代中国的文化·····	(103)
正确对待传统文化和西方文化·····	(125)

“全盘西化”论的历史考察·····	(142)
关于传统文化的几点思考·····	(157)
传统文化与现代化漫议·····	(167)

近代文化史

近代中国文化结构的变化·····	(175)
儒学在近代中国的变化·····	(198)
晚清西学约议·····	(218)
道光间文化述论·····	(240)
戊戌新文化运动述略·····	(260)
中国革命和文化·····	(271)
辛亥文化革新与五四新文化运动·····	(294)
五四时期的新文化运动·····	(307)

史事和人物

清嘉道年间的士习和经世派·····	(341)
甲午战争期间的社会舆论·····	(362)
中华人民共和国的建立——历史的必然·····	(383)

近代开风气之先驱魏源·····	(401)
翁同龢与甲午战争·····	(422)
孙中山与传统文化·····	(438)
孙中山的民族主义思想·····	(451)
孙中山的对外开放与维护主权·····	(465)

历史教育

对史学社会功能的一点思考·····	(473)
发扬爱国主义传统 热爱社会主义祖国·····	(481)
中国近代史学习与爱国主义教育·····	(497)
“留取丹心照汗青”·····	(504)
发扬五四爱国主义精神·····	(509)
迎香港回归 雪百年国耻·····	(513)
甲申三百六十年:引以为鉴的历史教训 ·····	(522)
历史普及与历史题材影视片·····	(529)

史观与方法

SHIGUAN YU FANGFA

坚持以马克思主义指导史学研究*

在社会主义现代化建设新时期，邓小平同志一再强调要重视精神文明建设，物质文明的建设和精神文明的建设两手都要硬。历史教育是精神文明建设的组成部分，它不仅对国家前途的观察、对国策的制定，有着重要的作用，而且在培养人的世界观、人生观、价值观，在陶冶人的品德情操，在提高人们的文化素质等方面，都有着重要的作用。党和国家领导人一向都很重视历史教育，重视发挥历史的社会作用。邓小平同志强调“要用历史教育青年，教育人民”。他指出，中国近代的历史告诉我们：“中国走资本主义道路不行，中国除了走社会主义道路没有别的道路可走。一旦中国抛弃社会主义，就要回到半殖民地半封建社会，不要说实现‘小康’，就连温饱也没有保证。所以了解自己的历史很重要。”^①他还说：“要懂得些中国历

* 本文发表于1996年8月27日《人民日报》。

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第206页。

史，这是中国发展的一个精神动力。”^① 江泽民同志多次提出要在全中国特别是在青少年中进行中国近代史、现代史教育。他在给国家教委负责人的信中说：“要对小学生（甚至幼儿园的孩子）、中学生，一直到大学生，由浅入深、坚持不懈地进行中国近代史、现代史及国情教育。”“教育我们的干部和群众，特别是青少年，使他们熟悉我国的近代史、现代史和我们党的斗争史，认识今天的人民政权来之不易。”在党的十四届六中全会通过的《中共中央关于加强社会主义精神文明建设若干重要问题的决议》中指出：“要把现代化建设的伟大成就和宏伟目标，中国近代史现代史、中共党史和基本国情，中华民族优秀传统文化和革命传统，民族团结和祖国统一，国防和国家安全，作为新时期爱国主义教育的主要内容。”这清楚地告诉我们，正确了解中国历史特别是近现代史的重要意义，它关系到培养“四有”新人，关系到中国走什么道路的根本问题。但是，近些年来，在中国近现代史的研究中，也存在一些值得注意的观点。这些观点与邓小平建设有中国特色的社会主义理论，与《决议》的精神背道而驰，干扰、影响《决议》的贯彻落实，需要讨论，以分清是非。

一、如何看待帝国主义的入侵

以 1840 年英国发动侵略中国的鸦片战争为开端，中

^① 《邓小平文选》第 3 卷，第 358 页。

国由一个独立的封建国家逐步沦为半殖民地半封建国家。到1949年中华人民共和国建立为止的109年中，西方帝国主义列强压迫剥削中国人民，给中国人民带来极大苦难，造成中国的贫困落后。为了国家的独立、民主、富强，中国人民前仆后继、英勇顽强地进行了反帝反封建斗争，终于在中国共产党领导下推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义三座大山，结束了苦难、屈辱的历史。这是已经走过来的历史事实。但是，有些论著却提出异议。例如，认为“殖民化在世界范围内推动了现代化进程”，“没有西方的殖民征服”，中国“将永远沉睡，得不到发展”；鸦片战争打晚了，如果提前到明朝，“我们中国就远不是如此的面貌了”；“中国要富强康乐，先得被殖民150年不为过”。在他们看来，帝国主义侵略不是有罪，而是“有理”、“有功”。与美化侵略的同时，他们竭力否定中国人民的反帝斗争。有些人的逻辑是，西方列强是先进的资本主义国家，中国是落后的国家，落后应该欢迎先进，先进可以帮助落后。如果反抗，就会“让我们中华民族退回到刀耕火种”的社会。抵抗不可取，和才是明智，等等。那么，西方列强侵入中国，究竟给中国带来了什么，是帮助中国实现现代化，还是使中国陷入半殖民地化、殖民地化？

西方帝国主义的入侵，对中国社会产生了巨大的影响。它破坏了中国封建社会的自给自足的自然经济基础，从而促进了商品经济的发展。外国资产阶级为了倾销商品和掠夺原料，为了维护侵略权益，以及生活上的需要，也

兴办一些近代工业和设施。但是，我们能据此就去赞颂殖民征服，证明侵略有理、有功？！马克思论述英国在印度的殖民统治时指出，英国在印度造成的社会革命，“充当了历史的不自觉的工具”。有的研究者以此来作为赞颂殖民主义的依据，证明侵略有理、有功。事实上，这是片面曲解了马克思的原意。马克思虽然肯定英国为了掠夺的需要，在印度修筑铁路，举办工业，发展了资本主义，“造成社会革命”，但他旗帜鲜明地对英国在印度的殖民统治给予严厉的谴责，指出那“完全是受极卑鄙的利益所驱使”。他说：“当我们把目光从资产阶级文明的故乡转向殖民地的时候，资产阶级文明的极端伪善和它的野蛮本性就赤裸裸地呈现在我们面前，它在故乡还装出一副体面的样子，而在殖民地它就丝毫不加掩饰了。”^① 马克思还明确指出：“在大不列颠本国现在的统治阶级还没有被工业无产阶级取代以前，或者在印度人自己还没有强大到能够完全摆脱英国的枷锁以前，印度人是不会收获到不列颠资产阶级在他们中间播下的新的社会因素所结的果实的”；“英国资产阶级将被迫在印度实行的一切，既不会使人民群众得到解放，也不会根本改善他们的社会状况，因为这两者不仅仅决定于生产力的发展，而且还决定于生产力是否归人民所有。”^② 这就是说，英国虽然在印度播下了“新的社会因素”，但更重要的是带给印度人民灾难和枷锁。英

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年2版，第772页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第771—772页。

国资产阶级只能是在印度实行殖民化，不可能帮助印度实现资本主义近代化。印度的复兴和重建只有靠印度人民自己，只有在摆脱了英国的殖民统治之后，只有在生产力归人民所有之后。马克思对英国统治印度论断的基本精神，同样适用于中国。

中国虽然不像印度沦为英国的殖民地，但是同样遭受帝国主义的侵略，是大大小小帝国主义的半殖民地。近代中国的历史，是中国遭受帝国主义侵略、压迫、剥削、掠夺的历史；正是帝国主义的侵略、压迫和掠夺，造成了中国的贫穷落后。中国虽然产生了资本主义，并有一定程度的发展，但它始终没有能够得到正常的充分的发展。西方列强依仗不平等条约取得的特权，在中国经营了许多企业，不断扩大外资在华的势力，控制中国的经济命脉。据统计，外国在华资本总额的比重：1894年为60.7%，1913年为80.3%，1920年为70.4%，1936年为78.4%。^①可以看出，外国在华资本比中国资本占有明显的优势。而且在中国资本中，官僚资本逐渐压倒民族资本，民族资本在中国资本总额中所占的比重是十分微弱的。在外国资本的压迫摧残下，中国民族资本无力与之抗衡，许多民族工业逃避不了破产或被兼并的命运。例如，被认为中国自己经营最成功的开平煤矿，就在中外合办的名义下，被英国资本吞并。此后，又挟其优势，兼并了另一家民族资本煤矿

^① 吴承明：《中国资本主义的发展述略》，《中华学术论文集》，中华书局1981年版，第337页。