

外国史丛书

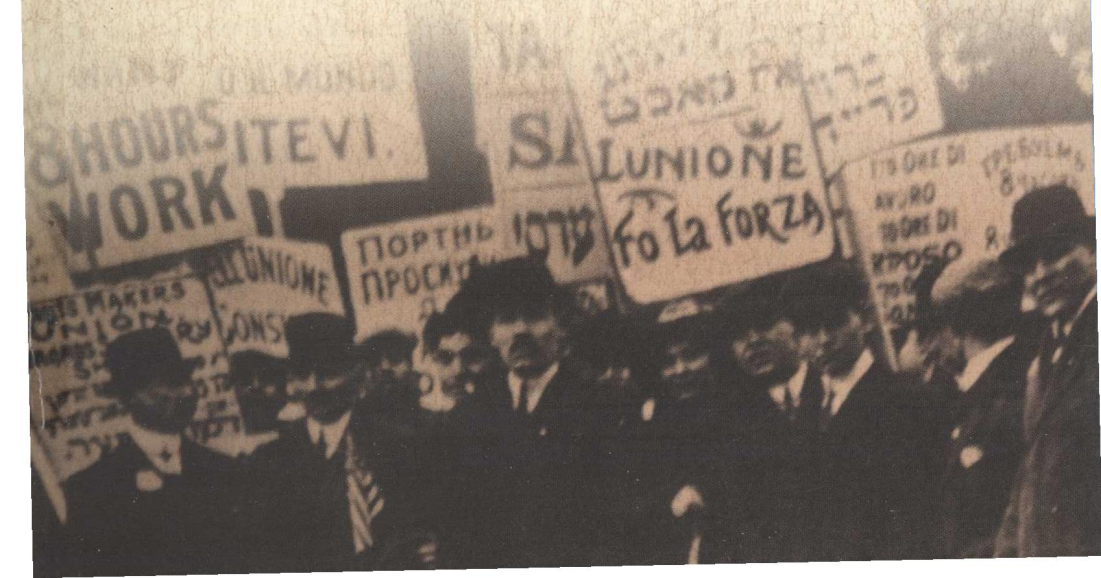
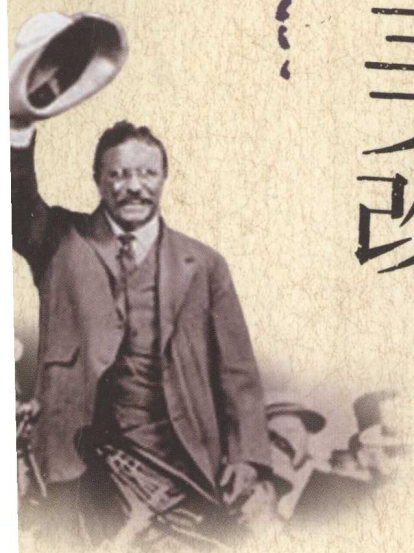
美国 改革的故事

MHICUO
GANGDE GUSHI

李颜伟 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



美国改革 的故事

李颜伟 著

MEIGUO GAIGE DE GUSHI



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

美国改革的故事/李颜伟著. —北京:北京大学出版社,2009.1
(未名外国史丛书)

ISBN 978 - 7 - 301 - 14807 - 5

I. 美… II. 李… III. 改革 - 历史 - 美国 - 近代 - 普及
读物 IV. K712.509

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 199326 号

书 名: 美国改革的故事

著作责任者: 李颜伟 著

丛书策划: 杨书澜

丛书执行: 闵艳芸

责任编辑: 闵艳芸

封面设计: 春天书装

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 14807 - 5/K · 0567

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673
出版部 62754962

电子邮箱: minyanyun@163.com

印 刷 者: 世界知识印刷厂

经 销 者: 新华书店

890 毫米 × 1240 毫米 A5 8.125 印张 230 千字

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 25.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010 - 62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

总 序

钱乘旦

世界历史在今天的中国占据什么位置？这是个值得深思的问题。从理论上说，中国属于世界，中国历史也是世界历史的一部分；中国要了解世界，也应该了解世界的历史。改革开放三十年的今天，在“全球化”的背景下，世界对中国更显得重要。世界历史对中国人来说，是他们了解和理解世界的一扇窗，也是他们走向世界的一个指路牌。然而在现实中，世界历史并没有起这样的作用，中国人对世界的了解还不够，对世界历史的了解更加贫乏，这已经影响到改革开放、影响到中国发挥世界性的作用了。其中的原因当然很多，但不重视历史，尤其是不重视世界史，不能不说是一个重要原因。改革开放后，中国在许多方面取得进步，但在重视历史这一点上，却是退步了。中国本来有极好的历史传统，中国文化也可以说是一种历史文化，历史在中国话语中具有举足轻重的地位。然而在这几十年里，历史却突然受到冷落，被

很多人淡忘了,其中世界史尤其受到冷落,当人们知道一个人以世界史为专业方向时,其惊讶的程度,就仿佛他来自一千年以前的天外星球!

不过这两年情况又有变化,人们重新发现了历史。人们发现历史并不是百无聊赖中可以拿出来偶尔打发一下时间的调味剂,也不是傻头傻脑的书呆子找错门路自讨苦吃坐上去的冷板凳。人们意识到:历史是记忆,是智慧,是训诫,是指引;历史指引国家,也指引个人。人们意识到:历史其实是现实的老师,昨天其实是今天的镜子。有历史素养的人,比他的同行更富有理解力,也更具备处理问题的创造性。以历史为借鉴的国家,也会比其他国家走得更稳,发展得更好。

然而在当今时代,历史借鉴远超出了本国的历史,因为中国已经是世界的中国。中国人必须面对这个现实:在他们眼前是一个世界。世界的概念在中国人的脑子里一向不强,而世界历史在中国人的记忆中则更加淡薄。但这种情况不能再继续下去了:时代已经把我们推进了世界,我们如何能不融进世界历史的记忆中?所以,加强对国人的世界史教育,已经是不可避免的责任,这是一个时代的话题。在许多国家,包括我们的近邻,世界历史的教育已经超过了本国历史的教育,外国历史课程占百分之六十甚至更多,本国历史课程只占百分之四十或更少。外国史教育是现代公民的基本素质教育,中国的公民也应该是世界的公民。

遗憾的是,目前的学校教育离这个要求还很远,所以我们有必要在社会大众中普及世界历史知识。我们编写这套书,就是希望它为更多的人打开一扇窗,让他们看到更多的世界,从而了解更多的世界。我们希望这套书是生动的,可

读的,真实地讲述世界的历史,让读者思索人类的足迹;我们希望这套书是清新的,震撼的,指点人间的正义与邪恶,让读者体验历史的力量。

大约半个世纪前,商务印书馆曾推出过一套“外国历史小丛书”,其中每一本篇幅都很小,一般是两三万字。那套书曾经有过很大的影响,至今还会有很多人说:那是他们世界史知识的来源。“文化大革命”中,“小丛书”受到无端的批判,许多作者受株连,主编吴晗则因为更复杂的原因而遭遇不测。但这套书没有被人忘记,“文化大革命”结束后,吴晗被平反,小丛书又继续出版,人们仍旧如饥似渴地阅读它,直至它出版近 500 种之多。

又是三十年过去了,时至今日,时代发展了,知识也发展了,“外国历史小丛书”的时代使命已经完成,它不再能满足今天读者的需要。今天,人们需要更多的世界历史知识和更多的世界历史思考,“小丛书”终究小了一点,而且有一点陈旧。我们编辑这一套“未名外国史丛书”,是希望它能继承“外国历史小丛书”的思想精髓,把传播世界历史知识的工作继续向前推进。

2008 年 12 月于北京

目 录

引子 改革才是“硬道理” / 1

1 “镀金时代”一瞥

工业化：福兮？祸兮？ / 13

“金字塔”上的裂痕 / 37

2 观念世界的躁动

“个人主义”危机 / 65

改革号角初鸣 / 77

3 “粪耙子”的威力

“粪耙子”问世 / 85

道义与文章 / 102

4 民间的改革家

进驻街区 / 129

教堂的警世钟声 / 142

5 政府也行动了

骑兵团长发起冲锋 / 173

大学校长入主白宫 / 203

结束语 一个意想不到的落幕式 / 227

参考书目 / 234

出版后记 / 249

引子 改革才是“硬道理”

2008年又逢美国四年一度的总统大选之年。作为美国国内政治生活中的一件大事,总统选举历来备受世人瞩目。因为无论何人当选,都会对美国的未来走向和世界政治经济格局的发展产生深远的影响。

说起美国大选,人们的印象基本上就是民主党和共和党之间的“驴”、“象”之争。其实,美国是一个有众多政党的国家,大选之年,一些小党往往也会推出他们自己的总统候选人。不过,谁都明白,对于任何一个其他党派候选人来说,参加大选都难得胜券。他首先要能在各州找到足够的支持者才能登记到选票上。然后,还要有本事在各地组织起志愿者来支持竞选,更重要的是,他还要筹集得到大笔的竞选款项。小党派由于没有共和党或者民主党那样已经牢固建立起来的完善组织网络,它们要想参加竞选,那真是说着容易,做着难,要想获胜就更是难上加难。纵观美国历史,自1853年入

主白宫的第14任总统民主党人弗兰克林·皮尔斯到2001年当选的第43任总统共和党人乔治·W. 布什, 总统的宝座始终被共和与民主两大政党所包揽。

不过, 小党派候选人参选仍然有其实际意义, 他们虽然不能指望获胜, 但是却可以借大选之机进入公众视野, 阐述自己的政治见解, 并利用公众舆论, 迫使两大政党将它们纳入各自的竞选纲领, 从而在一定程度上影响未来美国政策的走向。所以虽然小党派候选人获胜的希望渺茫, 但是他们仍然不时出现在美国的政治舞台上。他们会把两大政党未能正视的社会问题推到公众论坛的前沿, 并使这些议题被列入政府的议事日程, 随后便如昙花一现, 从人们的视野中逐渐褪去。而且, 他们的介入还有一个重要作用, 他们可以吸引部分选举人的投票, 影响最终的选举结果。1860年, 共和党人亚伯拉罕·林肯的当选就在很大程度上是因为他的对手——民主党阵营一分为二; 1912年民主党人伍德罗·威尔逊能够入主白宫, 也是出于同样的原因。那一年, 西奥多·罗斯福作为第三党分散了共和党的选票, 结果, 威尔逊渔翁得利……

19世纪末20世纪初期, 美国正值进步主义时代, 针对工业化所带来的社会流弊和矛盾冲突, 全国性的改革运动风起云涌, 并在20世纪初期开始走向高潮。此时, 民间改革团体纷纷涌现, 活跃异常, 提出了许多改革主张; 各级政府中也有不少进步主义者在积极从事民主政治改革。

在这种形势下, 共和党人罗斯福在1901到1909年间出任总统, 实施了不少改革举措, 受到国人的拥戴。

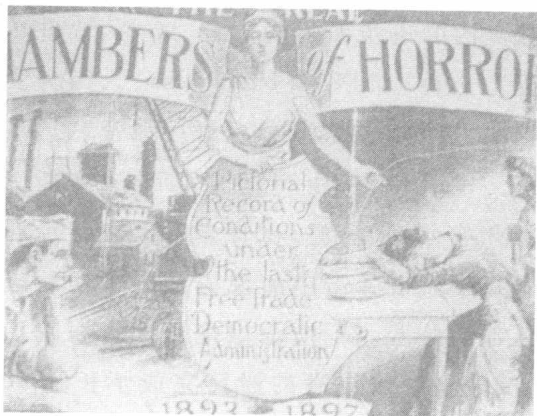
到1908年, 罗斯福在联邦政府的改革正日益取得成效, 但遗憾的是他的第二任总统任期将满, 而按传统, 他不能再



美国第 27 位总统威廉·塔夫脱

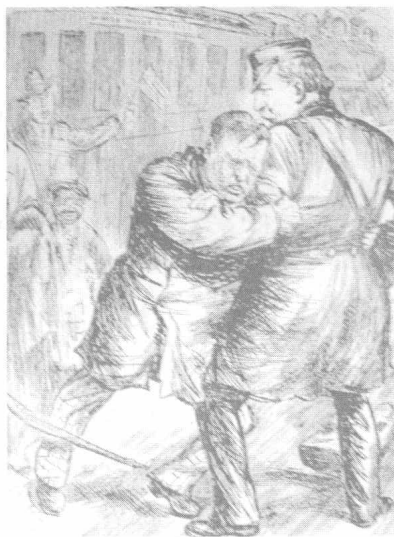
谋求连任。美国总统任期的惯例是早在开国元首乔治·华盛顿时就形成了的，华盛顿曾经执政 8 年，随后便功成身退，从此留下了每位美国总统蝉联不过两任的先例，被后来者沿袭成为一种制度。罗斯福一片苦心，最终看中了陆军部长威廉·塔夫脱，极力推举他做本党的总统候选人，因为看准了此人能够成为自己进步主义理念的衣钵传人，坚信他当选后能把自己未竟的改革大业继续进行下去。而塔夫脱也坚决表示，他将不负重托，继续贯彻罗斯福的既定改革纲领。塔夫脱也是世家出身，父亲曾在格兰特总统时期任陆军部长和司法部长，他本人毕业于耶鲁大学，1904 年起担任陆军部长，对罗斯福的政策一向鼎力支持。带着对接班人的信任和希望，罗斯福离开了白宫，远赴非洲、南美洲进行探险和科学考察，继而又游历欧洲。

1912 年塔夫脱的竞选支持者通过宣传画提醒公众，将 19 世纪 90 年代克利夫兰总统执政时期的艰难岁月与 20 世纪初共和党执政时期的繁荣景象进行对比



罗斯福人虽远行,可是视线却并未离开美国的政坛。事实证明,塔夫脱行事保守,处处谨小慎微,既不善施手腕,也不敢扩大行政权限,他虽然承诺要继续开展反托拉斯战斗,但执政不久就采取了对垄断企业大开方便之门的“自由放任”政策,1909年,由他签署生效的《佩恩—奥尔德里奇法案》,规定了美国建国以来的最高关税率,引起人民的强烈反对,与共和党内改革派之间也产生了很深的隔阂。罗斯福对塔夫脱的表现深感失望,并最终与之决裂。回国后,他决定角逐共和党总统候选人。但是由于动手略迟,塔夫脱已经先行取得共和党总统候选人提名。于是,罗斯福率领党内的进步派另起炉灶,成立了“进步党”,也称“雄麋党(bull moose)”,因为罗斯福号称自己“像雄麋一样顽强”。

1912年10月24日,罗斯福在威斯康星州密尔沃基的一次促选活动中曾经遇人行刺。子弹击中演说稿和眼镜框后进入他的胸腔。罗斯福拒绝立即去医院治疗,他坚持以饱满的激情完成了长达90



1912年的一幅漫画,西奥多·罗斯福与威廉·塔夫脱争夺共和党总统候选人提名

1912年西奥多·罗斯福代表“进步党”参加总统竞选



分钟的演说。最后，他告诉听众：“我刚才挨了一枪。不过，这并不足以杀死一头雄麋。”医生诊断：罗斯福枪伤严重，但是取出子弹又会冒生命危险。于是，这颗子弹就永远地留在了罗斯福的体内。

“驴子”是民主党的党徽，“大象”是共和党的党徽。所以，人们习惯用“驴象之争”来称谓四年一次的美国总统大选，而1912年的大选则成了一场“驴”、“象”、“麋”三方的较量。选举结果，罗斯福赢得27%的普选票，塔夫脱23%，威尔逊42%。民主党以不足半数的普选票得票率当选。显然，罗斯福和塔夫脱两人最后的选民票数之和超过了威尔逊。如果不是他们之间的对抗分散了共和党的选票，不知道最终拔得头筹者还是不是威尔逊。

按常理说，罗斯福既是政界老手又是一个聪明人，他不会不明白这些竞选中的门道。大选之际，他另起炉灶，同自己亲手选定的接班人塔夫脱分庭抗礼，结果只能是于对手民主党有利。罗斯福此举究竟出于何种动机？作为一名久经沙场的共和党老将，他是否会因为对塔夫脱不满便选择一个并无多大把握的解决办法？他不惜分裂共和党，削弱其竞选实力，究竟是为了阻止塔夫脱连任，还是觉得自己虽是第三党却同样胜券在握，抑或是其中另有玄机？个中缘由只有当事者自己清楚。这段尘封的历史，还有待于人们做进一步的探索。

不仅罗斯福的做法令人雾里看花，威尔逊一方也有些事情让人费解：第一，作为民主党的候选人，威尔逊却重用共和党人路易斯·布兰代斯帮助他设计了竞选纲领“新自由”。第二，威尔逊在竞选中以“新自由主义”对抗罗斯福的竞选纲

领“新国家主义”。然而,他执政后却日益转向了“新国家主义”的改革道路。

布兰代斯原本是一个共和党人,曾在《克里尔》杂志上发表文章,就如何应对托拉斯问题提出了看法,这些文章引起威尔逊的关注。威尔逊开始在自己的竞选演说中引用布兰代斯的观点。不久,他又诚邀布兰代斯到新泽西面谈,两人相见恨晚。威尔逊采纳了布兰代斯的许多见解来构建他的“新自由”,布兰代斯对威尔逊在新泽西州进行的一些进步主义改革也非常欣赏,在和威尔逊见面之后,他多次发表演说,为“新自由”摇旗呐喊,并号召他的朋友们在竞选过程中支持威尔逊:“我们现在应该把握住机会把进步主义倾向的总统送往白宫。”威尔逊当选后,布兰代斯一如既往地辅佐他,协助他拟定了不少进步主义的治国方案。在布兰代斯的建议下,1914年威尔逊大力促成了《联邦贸易委员会条例》的通过,设立联邦贸易委员会,以管理企业和执行反托拉斯法,从而把当初“进步党”关于建立全国工业委员会的设想付诸实现。此外,威尔逊当政期间还修改了反托拉斯法(《克莱顿反托拉斯法》),制订了童工法(《基廷—欧文法》)、铁路工人工时法(《亚当森法》)



1912年伍德罗·威尔逊作为美国民主党候选人参加总统竞选

和工业事故赔偿法(《凯恩—麦克基利卡迪法》)等等,而这些措施也都正是“新国家主义”所曾经极力倡导的内容。1916年,威尔逊顶着各方压力,促成参议院提名布兰代斯为联邦最高法院法官,协助他向着罗斯福倡导的“新国家主义”方向大步前进。

重新审视这段历史,发现它的确非常耐人寻味。1912年的美国总统选举给人们最明显的感受根本不在于党派之争,而在于进步主义对保守思想的胜利,还有就是那些关于改革方针的政见之争。为了国家的改革大业,罗斯福不惜脱离共和党。但是,刚刚诞生的“进步党”要与树大根深、实力雄厚的民主党相比,强弱之势不言自明。与一分为二的共和党竞争,民主党当然占了大便宜。这是再明显不过的道理,想必罗斯福不会不清楚,看来罗斯福追求改革的热情远在维护党派利益之上。

事实也证明,1912年的总统竞选无疑就是一场关于改革问题的全国性大辩论。罗斯福与威尔逊尽管党派不同,但却在追求进步主义改革的大方向上不谋而合。人们从他们的竞选纲领“新国家主义”和“新自由”中,不难找出颇多相似之处。例如:虽然罗斯福主张扩大政府权力,而威尔逊声称要恢复“自由竞争”,但很有趣的是,威尔逊又同时强调政府对于规范企业行为和保障公平竞争的责任。从事实来看,威尔逊执政后一直不断扩大总统的行政职权,走的同样是一条“大政府”之路。

不妨这样理解当时的历史,那就是,罗斯福与威尔逊虽然属于不同的党派,但却都是时势造就的坚定的改革派,尽管他们的来历背景和具体思路有所不同,但是他们在领导进步主义

运动这一基本立场上并无二致。所以,对于他们两人而言,无论谁能当选,都无疑意味着改革派的胜利。

1912年的美国总统选举,只不过是进步主义运动中的一个典型事例,仔细回顾这段历史,其中还有更多改革的故事值得人们去追忆。在美国在从农业社会向工业社会的转型过程中,正是因为有了像罗斯福和威尔逊这样锐意改革的进步主义领袖和无数向往改革与进步的美国民众,才会发生那场轰轰烈烈的进步主义改革运动。

纵观人类历史,大大小小的社会改革林林总总,无以计数。它们犹如无数个功率不等的马达,推动着人类文明的巨大车轮滚滚前行。在世界这个大家庭中,只有几百年历史的美国人只能算个小字辈,因为古老的两河流域、希腊、罗马和中国都有着数千年的文明历程。不过,就是这几百的历史,他们也是在不断的改革中蹒跚走过的。曾几何时,他们的先辈亚历山大·汉密尔顿冲破了传统农业思想的重重阻力,在反对派“以农立国”的强大声势中,艰难地开拓着美国的工业化道路;还有美国第三任总统托马斯·杰斐逊和第七任总统安德鲁·杰克逊,他们为了美国民主制度的建立曾经与保守势力和特权阶层进行了坚决的斗争,他们的自然权利说和官职轮流制成为美国政治改革中的宝贵遗产;再有富兰克林·罗斯福,他临危受命,在“新政”的旗帜下,推行了一系列的社会改革举措,为带领美国人民战胜危机,走出困境立下了不朽的功勋……

19、20世纪之交,发生在美国的“进步主义运动”可以称得上是美国社会改革史上一次空前的壮举。因为当时的美国社会,问题丛生,矛盾重重。在美国中产阶级的率领下,全国的劳工、农场主、企业主等等社会各阶层都曾投入到改革

的大潮之中,形成了波澜壮阔的“进步主义运动”。在这场跨世纪的改革大行动中,美国在一定程度上克服了顽固的“工业文明综合症”,实现了从农业国向工业国的飞跃,不仅使人们过上了拥有电灯电话、汽车大厦的城市生活,还一跃成为世界政治、经济、军事实力最强大的国家。看看美国在那几十年里翻天覆地的变化,又有谁不想再回顾一下那段改革的历史?