

《金瓶梅》

人名解诂

河北人民出版社

霍成武 霍现俊 霍文星 著

《金瓶梅》人名解诂

霍成武 霍现俊 霍文星 著

河北人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《金瓶梅》人名解诂/霍成武,霍现俊,霍文星著.石家庄:河北人民出版社,2005.9

ISBN 7-202-04058-1

I.金… II.①霍…②霍…③霍… III.金瓶梅-人物-姓名-研究 IV.I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 101242 号

书 名	《金瓶梅》人名解诂
作 者	霍成武 霍现俊 霍文星
责任编辑	王云弟
美术编辑	李 欣
封面设计	王 艳
责任校对	丁 清

出版发行	河北人民出版社(石家庄市友谊北大街 330 号)
印 刷	河北天润印刷有限责任公司
开 本	850×1168 毫米 1/32
印 张	9.125
字 数	227000
版 次	2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷
印 数	1—1000
书 号	ISBN 7-202-04058-1/I·699
定 价	18.00 元

版权所有	翻印必究
------	------

目 录

弁言:开宗明义	(1)
第一章 西门庆原型明武宗新考	(9)
一、史实及人物命名	(9)
二、西门庆年龄的奥秘	(12)
三、《金瓶梅》中的“御医”	(14)
四、“犀角带”	(32)
五、“会中十友”	(38)
六、郑旺与宋惠莲	(50)
七、玳安(太平)隐寓嘉靖	(52)
八、三个“小人物”	(54)
九、卓丢儿 张惜春	(60)
十、祭奠李瓶儿之人的真实身份	(63)
第二章 《金瓶梅》中宋代人名解诂	(74)
蔡京(74) 蔡攸(75) 蔡四老爹(75) 蔡五老爹(76)	
蔡修(77) 蔡蕴(78) 林灵素(81) 朱勔(81)	
高俅(82) 杨戩(83) 童贯(85) 赵佶(86)	
李邦彦(86) 林摠(87) 余深(88) 白时中(88)	
张邦昌(89) 宋乔年(91) 王祖道(93) 郑居中(94)	
曾布(96) 曾孝序(96) 汪伯彦(98) 陈正汇(100)	
黄葆光(101) 王黼(102) 侯蒙(104) 张叔夜(105)	
第三章 《金瓶梅》明正德、嘉靖时期人名解诂(上)	(107)

一 商人…………… (108)

黄四、李三(108) 傅铭(110) 賁地传(112) 甘润(114)
韩道国(116) 张好问(119) 白四哥(119) 招弟儿(120)
进财儿(120) 何官儿(121) 何两峰(122) 钱晴川(123)

二 僧道…………… (124)

胡僧(124) 吴宗哲(125) 应春(126) 道坚(127)
吴奘(128) 刘理星(130) 任道士(130) 金宗明(131)
徐宗顺(132) 石伯才(132) 金主持(133) 叶头陀(134)
黄元白(134) 精光道人(136) 黄僧官(136)

三 艺人…………… (137)

李铭(137) 吴惠(138) 袁琰(139) 邵奉、邵春(140)
邵镰、邵谦(141) 郑奉、郑春(141) 左顺(142) 胡慥(142)
徐顺(143) 郑金(143) 张美(143) 马真(144)

第四章 《金瓶梅》明正德、嘉靖时期人名解诂(中) …… (145)

尚柳塘、尚小塘(145) 蔡通判(148) 徐先生(149)
刘包(150) 陈千户(150) 陶扒灰(151) 袁指挥(151)
沈通、沈钺(152) 季侃(153) 刘参将(154) 聂两湖(155)
熊旺儿(155) 白回子(156) 曹禾(157) 黄安(158)
殷天锡(159) 胡四(160) 李中友(163) 来安等(164)
管砖厂刘太监(165) 刘三(165) 刘百户(166)
薛太监(166) 夏提刑(167) 崔守愚(168) 夏寿(168)
夏承恩(168) 荆忠(169) 周秀(171) 张关(174)
张世廉(176) 陈洪(177) 陈经济(178) 陈安(180)
陈定(180) 吴大舅(181) 吴二舅(184) 吴舜臣(185)
吴千户(186) 乔五(186) 乔皇亲(189)

第五章 《金瓶梅》明正德、嘉靖时期人名解诂(下) …… (191)

乔洪(191) 乔通(194) 崔本(194)
向皇亲向大(196) 向五(197) 王皇亲(198)

范纲、孙纪(199)	伍训(201)	安忱(202)	
韩倡(206)	王景崇、王逸轩、王寀(208)	许不与(214)	
永定(215)	陈监生(217)	贾仁清、伊面慈(219)	
葛员外(222)	朱千户(223)	王炜(224)	杜子春(225)
赵裁(227)	青聂钺(228)	段绵纱(229)	屈铿(230)
王屠(231)			
第六章 《金瓶梅》中女性人物…………… (234)			
余氏(236)	萧茂德帝姬(237)	林彩虹、林小红(238)	
乔五太太(240)	白玉莲(241)	满堂儿(242)	
牛氏、包氏(244)	赵寡妇(245)	端妃马娘娘(246)	
洪四儿(248)	陶妈妈(249)	鲁长腿(251)	罗存儿(252)
玉堂、金匱(253)	生金、活宝(255)	中秋儿、元宵儿(258)	
刘大姐(259)	杜氏(261)	马家娘子(263)	周氏(265)
郁大姐(267)	蔡老娘(268)	刘婆子(269)	
妙凤、妙趣(271)	庞春梅(273)		
主要参考书目…………… (278)			
后 记…………… (285)			

弁言：开宗明义

《金瓶梅词话》是一部百科全书式的作品。

它是一部奇特的宫廷史、政治史、经济史、社会史，是一部社会政治小说。它也是一部语言学，一部词汇学，一部符号学。

《金瓶梅》是一部奇书。《金瓶梅》有好多“谜”，是文学作品中的“哥德巴赫猜想”。四百年来，对它的“谜”始终未能揭破。

笔者在多年的研究中，“上下而求索”，茫无头绪。“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”，近几年来，豁然开朗，找到了作者在这部创作中所使用的创作方法。

《金瓶梅》借宋写明，已成定论。为什么要借宋写明，一言以蔽之曰：历史的惊人相似。

《金瓶梅》之作者吃透了《明武宗实录》、《明世宗实录》，人物、重要情节，都可从两部实录中找到根据。它以宋为掩体，写尽了明正德、嘉靖时的史实。《金瓶梅》是《实录》的艺术版，是“史记”式的小说，小说式的“史记”。

《金瓶梅》的语言具有《周易》的特点，闪烁其辞，模棱两可。

《金瓶梅》的写法具有《庄子》文风，汪洋恣肆，变幻莫测。

《金瓶梅》具有《春秋》笔法，微言大义需探赜钩玄。

《金瓶梅》是现实主义的，同时也有浪漫主义的因素。稗笔太多，也带有自然主义的倾向。

《金瓶梅》中用了明正德、嘉靖《实录》中几十个真人真名：

王玉、王四、王汉、王炜、王经、王相、王柱、王宣、王烨、王鸾、王廉、王奎、王震、王潮、尹京、叶照、白回子、乔通、朱千户、刘三、刘太监、刘成、孙纪、孙荣、孙清、李贵、李铭、李惠、李智、李锦、杨盛、吴铠、吴惠、狄斯彬、何其高、何钦、宋仁、宋得、陈三、陈安、陈洪、张龙、张成、张达、张安、张胜、罗万象、周二、周太监、周秀、周忠、周采、周宣、郑纪、郑旺(来旺)、徐相、徐顺、徐嵩(徐松)、钱成、凌云翼、黄元白、黄玉、黄甲、黄安、曹禾、韩邦奇、董升、傅铭、温玺、谢恩、魏聪。

这就是立论的基础。

《金瓶梅》写的是明正德、嘉靖时期的史实，从这七十来个真人真名中就可以得到证明。

这些真人真名，有共性，有个性，有普遍性，有特殊性。张安、王宣、王玉等，这种名字带共性、普遍性，不同历史时期很容易重复出现，就是在同一时期里，叫这种名字的人也可能不止一个。重名现象是一个很复杂的问题。

笔者查了一下《明穆宗实录》、《明神宗实录》和上述的真人真名相同的共有二十八个(可能有遗漏的。如果只算万历二十年以前的才只有二十个)：

王玉、王四、王汉、王炜、王经、王相、王柱、王宣、王鸾、刘成、孙清、来旺、李贵、李铭、李惠、李智、李锦、何其高、陈洪、张龙、张成、张安、罗万象、周宣、徐松、徐相、凌云翼、黄甲。

如果单拿这二十八个人名来看问题，就很难断定《金瓶梅》写的内容究竟是什么时期，这些人，正、嘉时期有，隆、万时期也有，这正是作者使用的迷人障眼法。

《金瓶梅》中的“七十子”是一个整体，上边这二十八个人名还不到七十的一半。“七十子”中，像张达、张成等人，有人会排斥在“《金瓶梅》人物表”外，就算成六十个吧，那么二十八个人名也不到六十的一半。

判定《金瓶梅》写的内容究竟是什么时期，主要是看“七十子”中带个性、带特殊性的人物。抓住这个个性、特殊性，问题就会得到解决，谜底就会找到真正的答案。

我们举十个人名来分析一下（特殊性名字的界定是正德——万历时期）。

韩邦奇	正德——嘉靖	《武》、《世》实录
凌云翼	嘉靖——万历	《世》、《穆》、《神》实录
狄斯彬	嘉靖	《明世宗实录》
郑旺	正德	《明武宗实录》卷三一
白回子	正德	《明武宗实录》卷三三
傅铭	正德	《明武宗实录》卷一七九
吴铠	正德——嘉靖	《武》、《世》实录
王廉	正德	《明武宗实录》
董升	正德	《明武宗实录》
曹禾	嘉靖	《明世宗实录》

《金瓶梅》中的郑旺，还有宋惠莲即郑金莲，是两个极端重要的人物。仅此两人，就可以证明《金瓶梅》之内容、性质，这在《金瓶梅发微》中是论述过的，读者可参看。

白回子，只在《明武宗实录》中出现过，此人与明武宗有关，详见后面的分析。

傅铭，也只是在《明武宗实录》中出现过，而且是只提过一次。

如果《金瓶梅》是写万历时期的事情，为什么要写上正德、嘉靖时几十个带特殊性的真人真名？

《金瓶梅》中八百个人物（男 553，女 247；实际上不止此数），都可以在《武》、《世》实录中找到每一个所实指的对象（这个说法要从广义上来理解）。

我们的论证完全以史实为根据。

“以史实证作品，以作品究史实”，是《金瓶梅发微》中的方法，

我们认为这一方法是正确的。《金瓶梅发微》中说的不对的地方，以本书为准。

《明神宗实录》中还出现了周义、郑金、李安、小孝哥、郑皇亲、陈经济等人的名字，这六个人名也见于《金瓶梅》中。

周义、郑金、李安，名字带共性、普遍性，《金瓶梅》之取名，与这几个人名无关，后面有详析。

小孝哥，明皇族之子有称“哥儿”的习惯，《金瓶梅》之作者是精通历史的，西门孝哥儿的名字，与这位孝哥没什么关连。

郑皇亲，《金瓶梅》中的郑皇亲另有所指，见后。郑旺也称为郑皇亲，见《治世馀闻》下篇卷之四，与神宗时的郑皇亲毫无关系。

陈经济，万历二十六年十二月，《明神宗实录》中才出现这一人名，这时，《金瓶梅》之手稿早已流传于人间了，《金瓶梅》中的陈经济不牵涉此人。“经济”，古代是经邦济世、经国济民的意思，古人常用这一词语，有一般文化的人都会起这样一个名字，何况是《金瓶梅》之作者！万历十一年前“实录”中就有来经济、钱经济这两个名字，一是金事、一是游击。

《金瓶梅》是一部别具风格的宫廷秘史，是一部骂皇帝的作品。笔者在《金瓶梅发微》中的这一见解是根据明沈德符的揭示而得出来的。《万历野获编》是《金瓶梅》的注脚，现在看起来这一观点是完全正确的。沈德符最知道《金瓶梅词话》的底细，他的话不是凭空编造的，是知情人的语言，不过是故为深文隐语罢了。

为了把问题说清楚，这里再将《野获编》卷二十五“词曲”部分“金瓶梅”条目全录于下，然后加以剖析，始知其言之不谬也。

袁中郎《觴政》，以《金瓶梅》配《水浒传》为外典，予恨未得见。丙午遇中郎京邸，问曾有全帙否？曰：“第睹数卷甚奇快。今惟麻城刘涎白承禧家有全本，盖从其妻家徐文贞录得者。”

又三年小修上公车，已携有其书，因与借抄挈归。吴友冯犹龙见之惊喜，怂恿书坊，以重价购刻。马仲良时榷吴关，亦劝予应梓人之求，可以疗饥。予曰：“此等书必遂有人板行。但一刻则家传户到，坏人心术。他日阎罗究诘始祸，何辞置对，吾岂以刀锥博泥犁哉？”仲良大以为然，遂固篋之。未几时，而吴中悬之国门矣。然原本实少五十三回至五十七回，遍觅不得。有陋儒补以入刻，无论肤浅鄙俚，时作吴语，即前后血脉亦绝不贯串，一见知其贋作矣。闻此为嘉靖间大名士手笔，指斥时事，如蔡京父子则指分宜，林灵素则指陶仲文，朱劭则指陆炳，其他各有所属云。

中郎又云：“尚有名《玉娇李》者，亦出此名士手。与前书各设报应因果。武大后世化为淫夫，上烝下报。潘金莲亦作河间妇，终以极刑。西门庆则骀戇男子，坐视妻妾外遇，以见轮回不爽。”中郎亦耳剽，未之见也。去年抵辇下，从邱工部六区志充得寓目焉。仅首卷耳，而秽黷百端，背伦灭理，几不忍读。其帝则称完颜大定，而贵溪、分宜相构，亦暗寓焉。至嘉靖辛丑庶常诸公，则直书姓名，尤可骇怪，因弃置不复再展。然笔锋恣横酣畅，似尤胜《金瓶梅》。邱旋出守去，此书不知落何所。

蔡京指严嵩，林灵素指陶仲文，朱劭指陆炳，《金瓶梅发微》中有详细的论证，沈德符的话言之有据，《金瓶梅》之内容也确实如此。

如果沈德符不知道《金瓶梅》的底细，他怎么能够说出这样的话？

“其他各有所属云”，这句话非常有概括力，《金瓶梅》中八百个人物除了上面所指出的三个人物外，其余的都各有所指实的对象，我们都一一破解出来了。

《金瓶梅》是一部“指斥时事”的作品，有强烈的针对性，矛头直接指向皇帝，是一部“社会政治小说”。几百年来把它列为“禁书”，遭到极不公平的待遇，现在该是解放它的时候了。

《玉娇李》中写的是“上烝下报”，实际也指的是《金瓶梅》。《金瓶梅》中的乱伦关系占主导地位，把封建王朝皇室的丑恶暴露无遗，请看后面的分析。

《金瓶梅》为“嘉靖间大名士手笔”。上面沈德符的话我们证明了都是“大实话”，这一句话也不当例外。《金瓶梅》为王世贞所作，从好多角度都可以证明这一问题。将来总有一天会找到“铁证”，那时沈氏的话也就不会再有人怀疑了。

《野获编》是打开《金瓶梅》之锁的一把金钥匙。

《金瓶梅》中八百个人物，是八百个符号。一般来说，每一个符号并不指它本身，而是别有所指实。“名”和“实”之间的对应关系有种种不同情况，在分析中都加以了说明。

《金瓶梅》中的真人真名，不管是宋代的也好，明代的也好，一般都不指他本人，而是另有所指代的对象，如蔡京等人，《金瓶梅发微》中论证过的，本书则从略，没有论证过的则加以详细说明。

《金瓶梅》中人物命名的方法很复杂，但有很大一部分人物是用了“张三、王五”互相置换的方法，“张三”可以变成“王五”，“王五”也可以变成“张三”，我们把这一方法叫做“词语置换法”。

汉辞赋家庄忌、庄助，史家为避汉明帝刘庄讳，把两人的名字改成了严忌、严助，“庄严”是一语词，“庄”和“严”可以互相置换。

楚汉时以善辩著名的蒯彻，为避汉武帝刘彻讳，名字改成了蒯通，“通彻”为一语词，两个字可以置换。

鲁迅先生的小说《药》，其中的夏瑜就是指秋瑾，这一说法已成定论。

秋瑾

夏瑜

“秋夏”是语词,“瑾瑜”是语词,“秋”置换成“夏”,“瑾”置换成“瑜”,真是太准确不过了。

《金瓶梅》中的“词语置换”法运用得更灵活,姓氏用字可以互相置换,名字用字也可以互相置换,比姓氏更宽。姓氏用字的置换是直接的,名字用字的置换有时是直接的,有时是间接的,间接的置换很像代数中的“合并同类项”、“消元法”。

举例如下。

马五可以置换成胡四。

“胡马”这一语词古代常用,“胡”和“马”二字又都是姓氏用字,因此可以互相置换,“马”可以变成“胡”,“胡”也可以变成“马”。

“四五”、“五四”,也是古代文献中用的语词,所以,可以互相置换。

牛信可以置换成李中友。

“牛李”并用,古籍中有之,详后。

“中信”为语词,“信”置换为“中”。

“信直”、“友直”,二语词中消去相同的“直”,“信”置换为“友”。

这样,牛信就变成了李中友。

用公式来表明这一方法,就是:

(一) $AB \quad A \rightleftharpoons B$

(二)(1) $AB \quad A \rightleftharpoons B$

(2) $AB \text{——} BC \quad A \rightleftharpoons C$

(3) $AB \text{——} CB \quad A \rightleftharpoons C$

(4) $AB \text{——} AC \quad B \rightleftharpoons C$

(5) $AB \text{——} CA \quad B \rightleftharpoons C$

《金瓶梅》中的词语置换,姓氏用字也好,名字用字也好,所选的语词都是有文献根据的。“赵底”、“底赵”,二字都是姓氏用字,但绝对不能置换,因为文献上没有这两个字并用的例子。

汉字中的常用字组词能力很强,一个人名,如果按照上面的方法破解起来,有时可破解成好多人,哪一个才是《金瓶梅》中所指的人呢?这就要看《词话》中写的人物形象和实际人物是不是有共同点,两方面结合起来,才能看出破译是不是正确。

《金瓶梅》之作者是一位“圣手”,用上述的方法给人物命名,既有史实根据,又叫人参不透“机关”。

我们使用的破解方法,不是主观臆造,而是检验了《金瓶梅》中好多人物的名字之后总结出来的。只有用这样的方法才能把《金瓶梅》之谜破解开来,别的方法恐怕都无济于事。

《金瓶梅》是一部伟大的作品。随着研究的深入,人们越来越认识到它有无穷的魅力。用小说形式来描绘真实的历史,完全不脱离史实,四百年來又使人琢磨不透,这在世界文学史上也是一个奇迹。

《红楼梦》深得《金瓶梅》之“壶奥”,没有《金瓶梅》也就没有《红楼梦》,这是许多研究者的共识。“金学”应当像“红学”一样,应使它成为一门真正的独立的学科,推向世界,让全世界人民都知道中国有这样一部伟大作品!

我们对《金瓶梅》的研究不是一个终结,而仅仅是一个开始。我们的方法对不对,还需要大家的“公判”。我们的研究成果能引起一些人的批评,也就谢天谢地了。如果不产生任何影响,那只好“束之高阁”,叫耗子去“批判”了。

第一章 西门庆原型明武宗新考

西门庆的原型就是明武宗朱厚照,在《金瓶梅发微》中论证较详。为了把这一个带关键性的问题更彻底地加以解决,这里在《金瓶梅发微》的基础上再摆出一些有力的论据,让读者来进行审定。

《金瓶梅》的整体结构是一个网状结构,它像一个巨大的“蛛网”,从某一点出发,都可以走遍整个“网络”,因此,西门庆就是明武宗的证据就不是几个、几十个,而是几百个。《金瓶梅》中的许许多多人物,彼此可以互证。这种网络式的证明,就不是一个层次、一个角度的问题,而是多层次、多角度的问题。

西门庆原型的证据太多了,这里不可能一下子都把它摆出来,拣主要的来谈,名之曰十大证据。

一、史实及人物命名

西门庆的原型就是明武宗,作者是有理论根据的,它来自于庄子哲学。

庄子哲学是一种绝对相对主义,认为宇宙间的一切事物都没有质的规定性,瞬息万变,捉摸不定。物我、大小、是非、生死、贵贱,等等,反正都一样,没有什么区别,“物无贵贱”,“万物皆一”。“方生方死,方死方生”,生也是死,死也是生。推而广之,君也是民,民也是君,穷也是富,富也是穷。明武宗是君,也是民,西门庆是民,也是君。“君”和“民”是对立的统一,可以互相转化。

这就是作者的理论根据,《金瓶梅》中称为“幻化”。《金瓶梅发微》中论之较详,可参看。

《金瓶梅》作者把西门庆写成了明武宗,不但有理论上的根据,而且也有史实上的根据。

据《明武宗实录》记载,明武宗朱厚照自称为“总督军务威武大将军总兵官后军都督府太师镇国公朱寿”。(卷一七六)在此之前,他就曾自称为“总督军务威武大将军总兵官朱寿”。(卷一六四)

当时,许多大臣都极力反对,但结果是“众皆泣谏不纳”。大学士杨廷和等说,“威武大将军”,“事之不经,名之不正,言之不顺”,“自古及今,未之有也”。(卷一六四)十三道御史王九峰亦言,“稽之载籍,未有人君而受臣爵者也”。(同卷)

明武宗是古代皇帝中一位“活宝”,自称“威武大将军”,把自己降为“臣爵”,这不是成了“民”了吗?西门庆是“武略将军”,两位“将军”之间不是可以划上一个等号吗?

《野获编》卷一“人主别号”条说,明武宗自号“锦堂老人”。《金瓶梅》中第三十六回、第六十六回称西门庆为“大锦堂”,“大锦堂”乃锦衣卫长官,简直是直接指明了西门庆就是明武宗,而这两回文字中都暗含着“锦堂老人”四字。西门庆被写成“锦衣千户”、称为“大锦堂”,这不正是明武宗的写照吗?

明武宗开皇店、当“皇商”(见《金瓶梅发微》),西门庆立缎铺、做商人,二人不正是成了“难兄难弟”吗?

无论从理论上,还是从史实上,说西门庆就是明武宗,都是合乎道理的。

《金瓶梅》之所以选《水浒传》上西门庆和潘金莲的故事来大做文章,是因为这两个人的名字和形象和明正德、嘉靖时的人和事有相似点。

明武宗笃信佛教,自称“大庆法王”(见《金瓶梅发微》)。西门庆的名字中有一个“庆”字,这个字根据前面所说的“词语置换法”,

一个字就可以置换成“大庆法王”四个字。

“大庆”、“庆大”，“庆”可置换成“大”。

“庆成”、“成法”，“庆”可置换成“法”。

“庆成”、“成王”，“庆”可置换成“王”。

这样，西门庆就变成了西门“大庆法王”。

西门庆的父亲叫西门达。一个“达”字也可以置换成“大庆法王”四个字。

“大达” “庆大”、“大达” “达王”、“王法” “达王”

西门庆的祖父叫西门京良。“京良”两个字也可以置换成“大庆法王”四个字。

“大帝”、“帝京” “京大”、“大庆” “良法” “王良”

如此看来，西门庆祖孙三人就变成了三个西门“大庆法王”。（参看《金瓶梅发微》的解释）

一个人说的谎话是谎话，三个人重复同一谎话，谎话就变成了“真话”。这叫做“三人成虎”。

《战国策》上说，“夫市之无虎明矣，然而三人言而成虎”，“闻三人成虎，十夫揉椎，众口所移，毋翼而飞。”

《水浒传》中，西门庆无祖、无父，《金瓶梅》内加上了祖、父，三个“大庆法王”，西门庆也就变成了真明武宗。

西门庆贪财好色，明武宗也贪财好色，《金瓶梅》作者取西门庆代替明武宗，是从多角度来考虑这一问题的。

西门庆私通潘金莲，带来了她的惨死。明世宗时有一个宫女叫张金莲，因“宫闱之变”被处以磔刑。潘、张两个人都惨死于刀下，不过一个是宫女，一个是情妇罢了。根据“词语置换法”，“潘张”可以相互置换，潘金莲的名字隐藏着张金莲的名字。潘金莲的名字还关连着武宗时的郑金莲（《金瓶梅》中用宋金莲代她）。虽然二人的姓氏不同，但名字却是一样的。

“三个金莲如连环，两个金莲颠倒颠”。三个金莲即潘金莲、郑