

报界先驱

林白水 研究论文集

林立新 主编



福建人民出版社

报界先驱

林白水 研究论文集

林立新 主编

江苏工业学院图书馆
藏书章

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

报界先驱林白水研究论文集/林立新主编. —福州: 福建人民出版社, 2008. 7

ISBN 978-7-211-05748-1

I. 报... II. 林... III. 林白水 (1874—1926) —纪念文集 IV. K825. 42—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 099886 号

报界先驱林白水研究论文集

BAOJIE XIANQU LINBAISHUI YANJIU LUNWENJI

作 者: 林立新主编

出版发行: 福建人民出版社

电 话: 0591—87533169 (发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com>

电子邮箱: 211@fjpph.com

地 址: 福州市东水路 76 号

邮政编码: 350001

印 刷: 福建新华印刷厂

地 址: 福州市福新中路 42 号

邮政编码: 350011

开 本: 730mm×990mm 1/16

印 张: 25

插 页: 6

字 数: 443 千字

版 次: 2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000

书 号: ISBN 978-7-211-05748-1

定 价: 39.00 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换

版权所有, 翻印必究

序

陈逸清

林白水（1874—1926年），原名獬，又名万里，字少泉，中年后改名白水，福建省福州市闽侯县青口镇青圃村人。他早年留过学，是中国历史上第一个出国攻读新闻学的人；他教过书，从过政，但主要职业生涯还是办报。1901年起，先后在杭州、上海、北京等地创办、主编、主持十余份报刊。他以笔为武器，以报为阵地，积极宣传爱国民主思想，鼓吹革命，抨击时弊，因之曾三人牢狱，报刊五被查封，不屈不挠为国家复兴而呐喊，为民族重振而疾呼，终因大胆发表揭露反动军阀的文章而惨遭杀害，以身殉报。在办报生涯中，他坚持报刊启迪民智的功能定位，追求贴近平民的传播内容和明白如话的传播语言，倡导报刊通俗化、大众化，成为白话启蒙的先行者；他坚守新闻记者“说人话，说真话”的职业品格，秉持新闻的“是非之真”，重视报纸的专业规范，是提高媒体公信力的实践家。林白水先生不愧是当时新闻界与邵飘萍齐名的革命英烈，是以办报体现人生价值的中国近代报界先驱。孙中山先生曾书赠“博爱”两字，以表彰他的革命精神。1985年国家民政部正式追认他为革命烈士。

林白水先生英勇就义80余年来，他的革命精神激励着有志之士为中华民族的伟大复兴而英勇奋斗，他的办报实践和大量著述已成为现代新闻学的宝贵财富。

2006年8月在林白水先生就义80周年之际，为弘扬先烈的革命精神，由福州市人民政府、中国新闻史学会和福建省新闻工作者协会主办，闽侯县人民政府和福建省历史名人研究会林白水分会等承办，在福州隆重召开了“林白水就义80周年纪念大会暨学术研讨会”。有关领导、海内外专家学者、新闻界代表及林氏宗亲、各界群众代表近600人参加大会。来自全国部分重点高校、研究机构、新闻单位的数十名专家学者向学术研讨会提交了60多篇有分量的论文和资料，反映了史学界、新闻界、教育界等领域的专家学者对林白水研究工作的广泛关注和认同。

长期以来，由于各种原因，学术界对林白水的研究十分有限，研究专著至

2 报界先驱林白水研究论文集

今未见。参与本次学术研究活动的专家学者从不同侧面和视觉对林白水先生的生平事迹、实践活动、学术造诣和社会影响等进行了客观、公正、全面的分析和评价，取得了可贵的研究成果。本书即将出版之际，不少专家学者还对自己的论文进行了修改，补充了不少新的研究成果。这对于弥补以往对林白水这个历史人物研究上的不足，对于提升这方面的学术研究水平，对于推动历史文化遗产的保护和利用，都具有积极的学术意义和实践价值。这确实是一件令人高兴和值得庆贺的事情！

林白水先生既是民主革命斗士、中国报界先驱，也是一个博学多才的历史文化名人。他不仅文章出众，还是一位精通金石书画的专家，曾在报纸上开辟专版倡导研究祖国的历史文化艺术。因此，对林白水学术思想的研究空间是广阔的，不仅可以研究他的思想倾向、人格情操，而且可以研究他在政治学、新闻学、教育学以及传统文化等诸多方面的社会实践和学术成就。我们出版这本论文集，其目的正是为了保存研究成果，扩大交流范围，启迪和推动林白水学术研究工作向更广的领域、更深的层次不断拓展和延伸。

当前，福建全省上下正在认真贯彻落实党的十七大精神，加快推进海峡西岸经济区建设。在新的历史条件下，我们缅怀和研究林白水先生，就要弘扬他那种炽热的爱国情怀、强烈的民本意识、率直的求真态度、可贵的创新勇气和无畏的献身精神。特别是广大新闻工作者要以林白水先生为楷模，不断加强自身素质修养，以良好的职业精神、职业道德、职业形象，为繁荣和发展新闻事业，为全面落实科学发展观，构建社会主义和谐社会作出新的贡献。

值此《报界先驱林白水研究论文集》付梓出版之际，写了以上这些话，是为序。

2008年5月

（作者系福建省新闻工作者协会主席、福建省林白水研究会会长）

目 录

序	陈逸清 (1)
谈谈中国新闻史的范式	李 彬 (1)
林白水与当代媒体的平民化	白润生 吴清芳 (6)
白水飘萍论	张保华 (14)
报界先驱 舆论飞将	刘 旸 马 艺 (19)
试论林白水的新闻思想	艾红红 齐立稳 (25)
论林白水的胆识	乔云霞 (33)
试论林白水的“知识分子”角色	郑亚楠 田 雷 (41)
从启蒙白话报到公共言论机关	谢鼎新 (47)
“无冕之王”与法外社会	郭镇之 (57)
清季上海话语革新先驱林獬述论	刘学照 (67)
浅析林白水在《中国白话报》上的评论	李 磊 (78)
白话报的鼻祖 通俗化的大师	王仲莘 (86)
中国报刊改革先驱	许一鸣 (96)
林白水新闻观的两大思想基石	俞月亭 (104)
铁骨铮铮的新闻界先驱	林智勇 (109)
创新与贴近性	林立新 (113)
千秋白水文章	谢海潮 吴毓健 (119)
林白水刍议三题	黄顺力 (126)
林白水弃官从报原因析	林其泉 陈慰铨 (141)
简评林白水与《中国白话报》	哈艳秋 李 森 杨 璐 (150)
林白水《中国白话报》政论文研究	张纪燕 (165)
试述林白水与《杭州白话报》的关系	何扬鸣 (176)
从传播政治经济学的视角解读林白水 1922 年的北京办报生涯	陈彤旭 (185)
林白水的报刊活动与中国言论自由的困境	曾 茜 (196)
从林白水看民初报人的职业化转向	蒋含平 (204)

2 报界先驱林白水研究论文集

关于林白水思想倾向的一点看法	曾宪明 (211)
林白水社会启蒙思想探略	黄新宪 (217)
“文人论政”	张 敏 (224)
民族民主革命的积极宣传者——林白水	邵 雍 (231)
白话启蒙的先行者	吴廷俊 阳海洪 (242)
论林白水先生对推动辛亥革命的贡献	朱立文 刘淑玮 (253)
办报为民谈白水	郭同生 (258)
革命先驱 报人楷模	余光仁 (262)
敢说真话与善听真话	翁其华 (266)
林白水研究中的问题及思考	林伟功 (270)
林白水与孙中山	萧忠生 (276)
林白水与福建新闻事业	徐明新 (283)
浅析林白水的新闻观	丁凤麟 (289)
以身殉报的报界先驱	方汉奇 林溪声 (293)
民主革命的报界宣传家林白水	陈名实 (300)
应客观、公正、全面地评价林白水	丁淦林 (306)
辛亥革命前后的林白水	葛培林 (311)
先烈林白水教育思想初探	林景意 (315)
秉笔直书, 杀身成仁	林其泉 周建昌 (323)
林白水的真话一生	戴 薇 (352)
白水精神长存	林连秋口述 孙子清、陈永坚执笔 (360)
白水英名铸忠魂	张发平 林功佑 林连秋 (366)
白水溪来白水情	林依光 (370)
獬豸触不直 白水长流芳	陈 绛 (372)
浩气长存天地间	章长炳 (376)
先生永生	赵家欣 (381)
白水京城寻踪	王大龙 唐 锐 (383)
北京人民缅怀报界先驱林白水	甄润昌 (386)
林白水的办报实践是现代新闻学的宝贵财富	马真划 (390)
后 记	林立新 (394)

谈谈中国新闻史的范式

——以林白水研究为例

李 彬

作为一流的报人，林白水以其出众的新闻实践和历史作为而载诸史册。作为“萍水相逢”的革命烈士，林白水又往往与邵飘萍相提并论。因而，对其新闻人生的各路研究自来不断，而且同任何载入历史的人物与文本一样，在层层叠叠的堆积之下形成一种“横看成岭侧成峰”的图景。本文不打算从考据学、发生学的角度，对已经斑驳陆离的图景再涂抹或涂鸦一番，而打算从历史哲学与传播科学的角度，对这些研究及其学科范式进行一点审视，以求进一步打开研究的视野，拓展研究的空间。

关于范式，现在已经成为“陈词滥调”。不过，通过范式，我们可以对林白水以及整个中国新闻史研究进行整体的透视和宏观的剖析。所谓范式，是由美国学者库恩在其名著《科学革命的结构》中提出来的。简单地讲，范式就是一种框架，一种对某一现象（社会的、自然的、心理的、精神的等）整体的、宏观的关照。在这种框架下可能存在分歧，甚至对立的观点，但它们都遵循同样的前提或假设。如“经典物理学”与“现代物理学”，就属于两种不同的范式，绝对时间、绝对空间等就是牛顿以来物理学界、科学界所认可的、不言自明的前提。再如“立体几何”与“平面解析几何”、遵奉启蒙理性的“现代主义”与解构这种宏大叙事的“后现代主义”等，都是由于范式的差异所致。总之，按照黄宗智先生解说，所谓范式“指的是那些为各种模式和理论，包括对立的模式和理论所共同承认的，不言自明的信念”，“它们往往构成不同理论、模式间发生争议时的共同前提和出发点”。在库恩看来，科学的发展很大程度上就取决范式的变化，一种范式决定着人们对事物的看法、眼光或见识。

按照这个思路审视，中国新闻史的研究已经形成三种主要的范式，第一种是革命化范式，第二种是现代化范式，第三种是民族国家范式。所谓革命化范

式，是说近代中国社会的新陈代谢取决于两大基本矛盾的演化，即封建阶级和人民大众的矛盾、帝国主义列强和中华民族的矛盾。这两大基本矛盾构成近代中国社会演变的基本动力，一百多年来，中国发生的一切事情都取决于这两大矛盾，正是由于这两大矛盾不断激化，才推动近代中国一次次的新陈代谢。比如，按照革命化范式，近代史的叙事就有三大革命高潮：太平天国、义和团、辛亥革命等，这是旧民主主义革命时期；新民主主义革命时期，又有土地革命、北伐战争、抗日战争、解放战争等，而所有这些天翻地覆的大事变、影响中华民族命运的大事变都可归结为这两大基本矛盾及其演化。新闻史研究的革命化范式，同样也是按照两大基本矛盾来建构叙事模式的。这种范式有其便利，因为它抓住了影响中国近代社会新陈代谢的关键。问题在于这种范式，有时不免将错综复杂的历史单一化。因为，在这种范式下，人们主要关注的是宏大主题，而大量琐屑的、细碎的、家常的故事就难以进入这种叙事。

现代化范式和革命化范式颇异其趣，主要差别在于它是以走向世界来建构中国近代历史图景的，包括其中的新闻史。按照这种范式，中国近代史就是一个不断从封闭的、传统的社会，一步步走向现代、走向世界、走向现代化的过程。用这种范式看待中国近代史，自然就有另外一套叙事模式。比如，强调洋务运动，因为这是中国最早的现代化运动。再如维新变法、五四运动等，因为它们开启了政治现代化和思想现代化的先河。这套现代化叙事，随着改革开放的历史进程而越来越成为一种强势范式，中国如此，世界亦然，乃至革命化范式也深受影响。费正清的“冲击—回应”（Impact-Response）论，就是现代化范式的代表。这种范式的便利之处在于符合当下的“全球化”潮流，正所谓“世界潮流，浩浩荡荡，顺之者昌，逆之者亡”。问题在于这种范式往往忽略中国的具体国情，无形之中往往唯他人马首是瞻，甚至亦步亦趋，乃至抹杀千百万仁人志士的泪血追寻。比如太平天国、义和团等，在现代化范式里便被归入某种非理性的、抗拒现代文明的冲动，甚至抗日战争、抗美援朝等都可能被视为所谓反现代化。所以，奉行现代化至上理念，就容易忽略反抗侵略的民族英雄和争取独立的仁人志士。具体到新闻史研究上，现代化范式自觉或不自觉地将西方新闻模式作为典范，以所谓“专制”与“自由”的二元变奏作为新闻史发展的主线。

在革命化范式的新闻史研究中，突出的是舆论宣传，其关键词往往是舆论、言论、政论等，突出的是新闻媒体的动员功能、组织功能，即唤起民众、组织民众的功能，不管是早期的维新派人士还是后来的革命党人，不管是国民党还是共产党，在这点上其实都是一脉相承的。而现代化范式，则强调新闻是

一种独立的力量或民主的机制，甚至将新闻自由看作新闻、新闻人、新闻事业的至高无上的原则，同时在内在理路上是以西方为样板、为典范。比如张育仁的《自由的历险——中国自由主义新闻思想史》，就把中国新闻史建构成一部新闻自由发展史，仿佛中国新闻事业的发展、新闻思想的演变等都是基于新闻自由的冲动以及更深层次的现代化浪潮。

革命化和现代化的新闻史范式，存在各自的缺憾。比如，革命化范式的新闻史研究易将问题简单化，将丰富多彩的新闻史归结为一些单线的、甚至教条的脉络——宣传革命、引导舆论、鼓动民众等，当然这些道道确属中国近代史的大命题，特别是在民族危亡时期。但是，除此之外，还有很多丰富的内容可能被排斥、被忽略。另一方面，现代化范式的问题在于忽略中国的国情，往往以某种抽象的西方理念套用中国的现实，所以，陈义甚高而落实甚难。

第三种新闻史研究范式还属于一种新起的东西，所谓民族国家范式的核心思路，在于突出现代国民对政治共同体的认同过程，强调的是经由媒介而建构的心理意象和感情认同问题。比如，吴晓东博士的学位论文《〈长河〉中的传媒符码——沈从文的国家想象和现代想象》，就是从这个方面展开论述，从这个角度进行分析的。美国学者B·安德森，在《想象共同体》一书里提出的著名理论，则是这种范式的理论源泉。按照安德森的分析，现代民族国家是一种想象的共同体，没有这种想象，就没有民族国家，而这种想象又是通过大众媒介实现的。他说，“即使是最小的民族的成员，也不可能认识他们大多数的同胞，和他们相遇，或者甚至听说过他们，然而，他们相互连结的意象却活在每一位成员的心中”。十几亿中国人就不用说了，即使斐济这样人口稀少的岛国，人们也不可能见过所有的“同胞”，绝大多数人其实都是陌生人。但是，大家为什么会有同胞的感觉呢，为什么会觉得彼此属于同一个共同体呢？这种感觉在安德森看来正是一种想象的产物，正是通过想象建立起来的。

那么，想象又是如何形成的呢？为什么是这种想象而不是其他想象呢？答案在于现代媒介，正是现代媒介为全体国民提供了这种想象的可能，建构了这种想象的图景。正是由于现代媒介的普及和发展，由于报纸、杂志、书籍以及现在的广播、电视、互联网等传播媒介的兴盛，人们才可能将互不相识的陌路人想象成同胞。按照黑格尔的形象说法：读报是现代人的晨祷。虽然读报纸以及听广播、看电视、上网浏览等都是默不作声的个人行为，但是每个参与者都清楚地知道，这个仪式在同一时间正被数以万计的人所同演。如中央电视台的《新闻联播》，不会有谁以为只是中央电视台办给某一个人看的，大家在观看的时候无形中都会意识到全国正有千家万户也在收看这个节目。正是通过这样一

种仪式，互不相识的陌生人才逐渐形成一种统一的民族国家意识。吴晓东的博士论文，就是从这个角度探讨现代媒介的功能和意义的。这篇论文通过沈从文的长篇小说《长河》——一部以湘西为背景的作品，分析了小说中出现的一些现代媒介，比如《申报》、《中央日报》、《大公报》等，统计了它们在小说中出现的频率，同时解剖了什么人看什么报纸、为什么看报纸等，由此透视湘西这个非常封闭的传统社会，如何形成现代的国家意识、国家认同等。在作品里，人物正是通过接触这些现代媒介，这些渗透湘西的现代媒介，而一步一步转化了观念、改变了意识。没有这些现代媒介，人们的想象空间和心理意象便局限于左邻右舍、乡里乡亲，而有了现代媒介，情况就大为改变，哪怕他们没有去过北京、上海，依然知道蒋委员长，知道全面抗战等。

总之，革命化范式的新闻史强调政治宣传和动员，现代化范式的新闻史突出新闻的独立性如新闻自由，民族国家范式的新闻史讲究政治认同的形成与建构。

具体到林白水及其研究，不同的范式决定着不同的人物形象与历史定位。林白水的一生本来就比较复杂，他既是黄兴的战友、蔡元培的同伴，为革命奔走呼号，有过光彩照人的经历，同时也曾追随袁世凯，又与安福系有着说不清、道不明的关系，走过一段曲折的人生道路。当然，正如其同乡，并且同为名记者、名报人的邓拓所说：“无论如何，最后盖棺论定，毕竟还是为反抗封建军阀、官僚而遭杀害的。”如此错综复杂的人生阅历，在一个轰轰烈烈、翻天覆地的时代，难免形成多样化的历史轨迹，而在不同的研究范式就更容易呈现出不同的图景。对此，以往的研究似乎关注不够，而总在以某种单一的范式对一个复杂时代的复杂人生进行剪裁。比如，说到他的反帝、反封建，就举类似《中国白话报》报道：

列位啊，可怜啊！……一场大祸已进了门，可怜你们列位还是一点不晓得……所以握着一把眼泪，写这一张字，送给列位，好教你们列位兄弟赶紧设法自己救自己啊！……如今我们这中国，你若不去救他，再没有人去救他了！

而说到他的新闻自由意识，又可以举惹来杀身之祸的评论：

狗有狗运，猪有猪运，督办亦有督办运，若运气未到，不怕你有大来头，终难如愿也。某君者（即潘复）人皆号称曰某军阀之“肾囊”，因其

终日系在某军阀之胯下，亦步亦趋，不离晷刻，有类于肾囊之累赘，终日悬于腿间也。此君热心做官，热心刮地皮，固是有口皆碑，而此次既不能得优缺总长，乃并一优缺督办亦不能得。……甚矣运气之不能不讲也。

此类研究自然不无道理，也自有其价值。如果能将它们放在更大的研究框架里进行审视，或许由小见大，从而发现更多、更有价值的问题。当然，这已经不是林白水的个案所能解决的问题，而首先得从整个新闻史的研究框架上实现突破。

（作者系清华大学新闻传播学院副院长、教授、博士生导师）

林白水与当代媒体的平民化

白润生 吴清芳

内容摘要 林白水的一生，是办报的一生，是为平民办报的一生。平民，是中国乃至世界人口的大多数。对社会效益与经济效益的双重追求，使我国当代媒体的平民化进程在不断向前推进着。而林白水办报过程中所体现的最广泛的平民定位、贴近平民的传播内容及“明白如话”的传播语言，无疑对当代媒体的平民化具有很好的借鉴意义。

关键词 林白水 平民 平民化

“仆从事新闻，已逾三十载，兢兢自守，不敢以个人私便之故，累及神圣之新闻业，海内知友，类能见信。”^①林白水三十年如一日，以手中的笔为武器，为中国的革命事业和新闻事业书写了浓重的一笔。谈到林白水对我国新闻事业的贡献，有人感叹他对新闻文体的贡献，有人景仰他对新闻真实的坚持，等等。而笔者将要重点论述的则是他自始至终一直固守的平民化的办报思想。

平民化的办报思想源于强烈的平民意识。“平民意识”，是自觉追求作品的群众性，自觉地深入实际、深入群众、深入生活，自觉地追求生活中的真、善、美的一种职业意识。^②

因为平民意识的存在，林白水坚持用白话办报，不断改革文体，在报上疾呼“天下是我们百姓的天下”，且最后不惜卖文救报——“艰难缔造，为平民作一抒发意见之代表”。^③林白水的平民意识之强烈，报纸的平民化之彻底，由此可见一斑。也正是在林白水的引领下，在我国的近代报业史上才出现了面向平民的白话报热潮。1925年12月4日，林白水在《社会日报》上表示：“说到《杭州白话报》，算是白话的老祖宗。我从杭州到上海，又做了《中国白话报》的总编辑，与刘申培两人共同担任。中国数十年来，用语体（即白话）的

报纸来做革命的宣传，恐怕我是第一人了。”^④

进入当代，在社会主义市场经济的建设中，中国媒体对社会效益和经济效益的双重追求，给了媒体平民化新的动力。有学者提出，“平民化浪潮在当代中国媒体兴起于上个世纪90年代初。1993年，中央电视台《东方时空》栏目开播，其中《生活空间》板块第一次将记录普通老百姓的生活作为常规工作，‘讲述老百姓自己的故事’吹响了电视媒体平民化的号角”^⑤。而近两年，随着和谐社会的构建和“三贴近”的提出，传媒平民化的呼声更是一浪高过一浪。陈力丹教授在《05年我国新闻传播学研究的12个新鲜话题》一文中指出，“2005年关于电视传播内容的分析，‘平民化’仍然是一个出现频率很高的词汇”^⑥。

温家宝总理在十届人大四次会议举行的记者招待会上说，世界上绝大多数人都是平民，平民的素质关系到一个国家整体国民的素质。因此，当代媒体的平民化对媒体及社会都有着极重要的意义。而林白水的平民化办报思想虽然已有百年之隔，但经分析，笔者发现仍值得当代媒体思考借鉴。总的说来，林白水的平民化思想对当代媒体的平民化的启示主要表现在受众定位、传播内容及传播语言三个方面：

一、“平民”的界定及媒体的受众定位

平民化媒体的首要特征，就是其将受众定位于“平民”。因此，要想实现媒体的平民化，首先必须解决的就是对“平民”的界定问题。对于“平民”这个概念，没有统一的标准，它随着历史的发展而具有不同的含义。

我们可以从林白水对报刊受众的定位看到他对“平民”的理解。创办《杭州白话报》，林白水是以“种田的、做手艺的、做买卖的，以及那当兵的兄弟们”为对象的。^⑦在蔡元培创办《俄事警闻》时，曾极力推荐林白水当主笔。林白水一再推拖，原因之一就是“他想独立创办一张白话的报纸，像当时自己在杭城办《杭州白话报》一样，让妇女、儿童、农民、店员、小贩、苦力等都看得懂，或听着也懂”^⑧。于是，就有了后来的《中国白话报》。

由此看来，“种田的、做手艺的、做买卖的，以及那当兵的兄弟们”等等下层百姓就是林白水眼中的平民。在黄瑚撰写的《中国新闻事业发展史》一书中，就是将白话报刊的产生原因归结为“为了向下层民众宣传革命主张”^⑨。

一百年过去了，“平民”的具体内涵已经有了变化，但是，“平民”仍主要

是指处于社会中下层的普通百姓。中国官方的统计资料显示：中国高中低收入户的比例呈金字塔形。2000年，城乡高收入户占总户数的2%，中收入户占18%，低收入户占80%。^⑨可以说，就是这80%的低收入户与18%的中收入户共同构成了我国当前的平民阶层。温家宝总理所强调的“平民教育”就印证了这一点。所谓“平民教育”，是面向普通老百姓、面向广大中低收入者的教育。^⑩因此，当代媒体平民化也应该是面向这98%的中低收入阶层的。

而在这些平民人口中，农民占到了绝大多数。温家宝总理说，中国有13亿人口，9亿农民，平民的比重更高。所以，媒体平民化的一大任务就是要深入农村、深入农业、深入农民。相比林白水对“种田的”的重视，我国当代媒体对农民的关注度明显不足。但这一点却仍然未引起力争平民化的当代媒体的足够重视。

我国有2000多种报纸，却只有一份是专门面向农民的，这不能说不是一种悲哀。且“作为我国唯一一份面向农村、农业和农民的综合性报纸《农民日报》，年发行量只有100万份，而它所服务的是我国多达9亿的农民，平摊下去相当于900人拥有一份报纸，而实际上大部分贫困地区农民根本无法接触到任何报刊媒介。而广播电视方面，在我国已注册的各类电视台中，‘开办’对农（农村、农业、农民、农工）栏目的只有1%；省级电视台中，只有十五六家开办了农村专栏，与450家注册的各类电视媒介相比，开办率只有4%”^⑪。一系列的数字和对比，充分说明作为平民主体的农民在媒体中的弱势地位。

事实上，我国当代媒体的平民化，主要面向的是居住在城市中的普通百姓——“市民”。而“市民”与“平民”明显是两个概念。市民是平民的一部分，尤其在我国现阶段，只是比例很小的一部分。无论是以《华西都市报》为代表的都市报，还是以《南京零距离》为代表的“民生新闻节目”，他们都纷纷打出了“平民化”的旗号，却不约而同地把目光对准了市民。必须承认，他们确实是在向平民化的方向努力，受到了市民群众的喜爱，取得了良好的经济效益和社会效益，为当代媒体的平民化起到了不可小觑的作用。但是，他们将“平民”等同于“市民”的片面认识，注定了当代媒体的平民化要遭遇瓶颈。现如今，都市报市场的硝烟四起，同质化竞争的无处不在，就充分说明了这一点。因此，正如许多企业、商家纷纷向农村市场进军一样，当代媒体的平民化运作也该考虑向农村延伸了。

高度重视“平民”的“平民总理”温家宝对1979年诺贝尔经济学奖得主、美国经济学家西奥多·舒尔茨提出的“穷人经济学”赞赏有加——“世界上大

多数人是贫穷的，所以如果懂得穷人的经济学，我们也就懂得了许多真正重要的经济原理；世界上大多数穷人以农业为生，因而如果我们懂得农业经济学，我们也就懂得许多穷人的经济学。”^⑬

由舒尔茨的观点我们不难推导出：我国大多数人口是平民，如果我们懂得了平民的媒介经济学，我们也就懂得了真正重要的媒介经济学原理；我国大多数平民在农村，如果我们懂得了农民的媒介经济学，我们就懂得了平民的媒介经济学。

二、传播内容“三贴近”

“内容为王”，是媒体出奇制胜的法宝。媒体即使定位于“平民”，如果制作不出平民化的内容，媒体的平民化仍然是一纸空谈。平民受众所特有的经济、政治、文化等特点，要求媒体必须为平民量身定做内容。“想平民之所想，急平民之所急”，这是媒体平民化的必然要求。

创办《杭州白话报》伊始，林白水就写了一篇《论看报的好处》。在此之前，杭州城还没有一张办给老百姓看的报纸，人们自然也不知道看报的好处。《论看报的好处》可以说是非常及时地告诉平民百姓们——“天天看报，会慢慢地伶俐起来，也会慢慢地和好起来。做百姓的又伶俐，又和好，此外还有很多说不尽的好处哩。”于是，贴近百姓的话题频频出现——“妇女放足，破除迷信，禁止鸦片等等”。正是这些平民内容，实实在在地影响着平民的生活。很多老太太、少太太在这些内容的激励下，烧了裹脚布，纷纷放足。全国第一个“妇女放足会”就这样在杭城成立。^⑭

在《中国白话报》，“论说”、“历史”、“地理”、“传记”、“新闻”、“实业”、“科学”、“小说”、“戏曲”、“歌谣”等十几个专栏，更是力求更全面、更深刻地反映平民百姓的需求。^⑮而且与《杭州白话报》的改良宣传相比，《中国白话报》更紧跟时代的脉搏，具有了鲜明的革命意义。

而《新社会报》也是经常登载平民生活的新闻和评论，但林白水并没有忽略国家大事。他的时评，多半还是有关国内外重要事件的。^⑯毕竟，这些国家大事与平民的生活是有着密切的利害关系的。

相比之下，当代媒体在平民化的过程中，也着眼于普通百姓关注的话题，满足了一部分平民的部分需求，为一些百姓解决了某些现实问题，但是，他们传播内容的角度和深度距平民化的要求还有一定差距，甚至有的走上了低俗化

的道路，离平民化越来越远。

《羊城晚报》既是一张省级报纸，又是一张大型综合性晚报。在近五十年的报业发展中，《羊城晚报》三次改版，力求与百姓越贴越近。但当陈力丹教授应邀为其最近一次的改版做出评价时，通过选看2006年2月17~23日一个星期的报纸，他发现：“《羊城晚报》改版后，虽然在拓宽报道广度与加大报道深度方面颇见成效，但反映市民生活的新闻似乎仍嫌不够。”举例而言，2月23日《羊城晚报》的整个头版一共刊登了十篇文章（有消息，也有特写），而报道领导人行动或转述领导人言论（提案）的竟达七篇之多。其余三篇中，《羊城晚报改版双赢》一文是报纸对自身的报道。真正反映市民生活的新闻，只剩下了两篇，却还有一篇毫无时效性可言。^⑭

在我国的报业版图上，《羊城晚报》是绝对值得重视的一个点。《羊城晚报》尚且如此，我国报业“脱离实际、脱离生活、脱离群众”的情况由此可见一斑了。但是，如果说很多媒体的“三脱离”是主观因素占主要原因的话，那么少数民族报纸主要因客观原因造成的“三脱离”也必须引起重视。

与报业发达地区相比，少数民族报纸尤其是少数民族文字报纸的采编人员数量少、素质低，难以真正深入广大民族地区进行采访。加上少数民族地区文化教育水平相对落后，通讯员队伍基础薄弱，自然来稿较少。因此，许多少数民族地区文字报纸的编辑大多靠摘译汉文报来填充版面，造成报道的内容陈旧，缺乏个性与特色。^⑮

因为“三脱离”存在，国家旗帜鲜明地举起了“三贴近”这面大旗，为当代媒体的平民化指明了方向，即要贴近实际、贴近生活、贴近群众。

与这种“三脱离”同样严重的，还有媒体的低俗化问题。必须承认，媒体低俗化是对媒体平民化的极大讽刺。正所谓“物极必反”，但对过度追求最广泛的平民大众的阅听率的时候，媒体就很容易在有意无意之中滑向了低俗化那一端。

诚然，平民百姓的受教育水平和文化素养比较低，使得他们容易追求一些轻松、娱乐的信息。但是，这绝不是平民对媒体内容的根本要求。农业部完成的《媒体传播对农业政策执行和科技推广影响》的研究表明，农户关心的报纸内容，首先是农业政策信息，其次是新闻、市场信息、法律、种植、养殖类信息。^⑯

马斯洛的需求层次论认为，人都潜藏着这五种不同层次的需要，从底层到高层依次是：生理需要、安全需要、爱和归属的需要、尊重的需要以及自我实现的需要。人在不同的时期表现出来的各种需要的迫切程度是不同的。一般来