

DI PING XIAN

地平线

下

主编：刘庆英
刘云志

敢问路在何方

闲话规矩与方圆

木一成敗論英雄

静思源頭論

富有與貧窮

中國牛的遐想

紫砂漫話

石趣

好人老畢

普夜宿人佛之間

騎馬一扇并快樂着

天開圓畫，景由人成沁圓春



市出版社

地平线

(下)



* 2 0 3 7 2 1 0 3 5 *

北京中天楼宇综合管理有限公司 编

图书在版编目（CIP）数据

地平线/中天公司编.-北京：中国城市出版社，2002

ISBN 7-5074-1228-8

I . 地… II . 刘… III . 文摘—中国—现代—

IV . I719

中国版本图书馆CIP数据核字（2002）第026853号

地平线

主 编 刘庆英 刘立志

出版发行 中国城市出版社

地 址 北京市朝阳区和平里西街21号 邮政编码：100013

电子信箱 cncity@peoplespace.net

印 刷 北京友谊印刷经营公司

开 本 32 850×1168

印 张 24.875

字 数 683千字

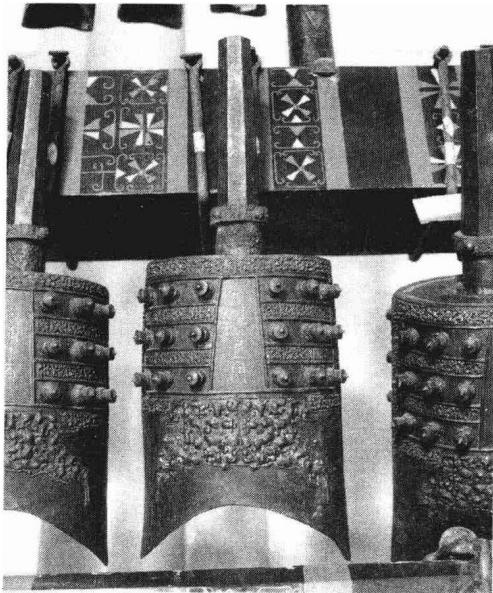
版 次 2002年12月第1版2002年12月第1次印刷

印 数 1-10000册

书 号 ISBN 7-5074-1228-8/I.288

定 价 59.80元 [上下]

版权所有，翻印必究；未经许可，不得转载



文苑縱筆

重忆“岳母刺字”

李禾

5月7日午夜，以美国为首的北约悍然使用了三枚导弹从不同角度袭击了我国驻南联盟的大使馆，造成了人员严重伤亡，使馆馆舍严重损坏。这一令人发指的暴行引起了包括全世界华人在内的中国人民的极大愤慨，声讨之箭，直指以美国为首的奉行霸权主义的北约组织。

5月9日，适逢国际母亲节，在这一天，全世界的人民都在以各种方式祝福自己的母亲、亲爱的妈妈欢度自己的节日，他们用美酒、鲜花来感谢母亲含辛茹苦的养育之恩，用誓言、用行动显示自己的报国、报家的宏大抱负，让母亲欣慰，让母亲安心。

为什么要把这两个互不关联的事件和节日联系在一起？我也在问自己。也许是一生恪守孝道的原因，母亲在我心目中占有极其重要的地位。我想在母亲节为我亲爱的妈妈、养育我成人的妈妈献上一杯美酒、一篇发自内心的颂词，让她感受作为人母的伟大和崇高。但强盗的炮火搅乱了和平环境的安宁，使全世界庆祝伟大母亲的节日蒙上了一层阴影，妈妈的脸上添了皱纹，心里添了为子孙的担忧。

此时，我想起了历史上名垂青史的抵抗外侮、誓死不屈的民族英雄岳飞，在强大的金兵面前，不仅演绎了“八大锤大闹朱仙镇”杀得金兵丢盔卸甲的壮举，还给后人留下了“风波遗恨”、壮志未酬的千古怨。而最让人感慨和润目的，则是岳母在爱子背上用泪、用血刺上的“精忠报国”四个充满激情的大字。这几个字包含了母亲对儿子的企盼，也包含了母亲对儿子的全部希望。

母亲知道，儿子不会辜负她的期望，儿子会用心，用全部热情和行动去实现母亲的愿望，刀山火海，义无反顾。儿子也知道，这浸透了母爱的企盼，不仅仅是从襁褓开始的热望，而是所有家乡父老的殷殷之情，所以我想，没有中华民族的博大精神的文化，没有这个民族团结一致的精神，就不能产生如此伟大的母亲，更不能造就如此伟大的民族英雄。

温故而知新，外侮已在眉睫，在母亲节时，母亲除了忧心和叹息之外我感觉更多的是坚定的鼓励，她们的眼中除了对前途的忧虑更多的是对胜利的信心。

“精忠报国”，表达的是一种意志，一种对国家尊严、民族气节的表现形式，南宋时期，国家尚不强大，外侮一时嚣张，但以岳飞、韩世忠、宗泽为首的一批民族精英不畏强暴，舍身纾难，谱写了一篇光昭日月的感天动地的英雄史诗，更为人昭示了做人、做好人、做堂堂正正中国人的信念。

北约轰炸和“岳母刺字”两件表面上互不关联实际上有着丰富内在联系的事情说明了这样一个道理：中华民族是个善良、爱好和平的民族，但在外来恐吓、威胁甚至刀戈相见之时，绝不会求饶和屈膝，因为我们有无数伟大的母亲，有无数优秀儿女，他们就是今天的岳母、今天的岳飞。

“己所不欲，勿施于人”的思考

一 木

闲来翻看《论语》，又见到了非常熟悉的一段话：子贡问曰：有一言而可以终身行之者乎？子曰：其恕乎！己所不欲，勿施于人。

最早听到这句话是十年浩劫的时候，我还是个十几岁的孩子，看到批判“己所不欲，勿施于人”是抹杀阶级斗争的观点，也就人云亦云，跟着别人七荤八素地批判了一通，说实在的，根本不知道自己说了些什么。随着年龄的渐长和阅历的增多，渐渐地对这句话有了较为深刻的理解。

子贡问孔子，人生修养的道理能不能用一句概括？为人处事的道理有那么多，孔子就讲出了这个道理。自己不想作的事情、不要强加给别人，这是多么浅显、多么正确的道理！可是我们有些人，也包括我们自己，就是搞不明白，在处理事情的过程中，总是把自己认为正确的东西强加在别人身上，自己永远是正确的。姑且不说你自己认为正确的东西是否真的正确，这件事情处理方式的本身就有悖于道德伦理和充斥愚昧无知观念。

我们作物业管理，服务于人，经常讲到“换位思考”的理念。缘于要努力克服自己内心深藏的、灵魂深处的自私的劣性。想一想，假如我是他，这样对待合适吗？如果真的整明白了，假如他是我，就不会再这样对待他了。说起来挺简单，真要作起来就不那么容易了。自己不愿意接受的东西，却非要强加于别人，除了自私的劣性起作用外，还有唯我独尊，唯我独大的恶习在作祟。

人生活在社会当中。经常说到“为人处事”要如何如何，我

以为，这两者首先推崇的应当是为人，只有人为的好，为的正，为的令人心服口服，才能说到处事，“己所不欲，勿施于人”就是为人的信条之一，甚至可以说是一言以蔽之的终身信条。孔夫子这样说了，而且能够绵延几千载，一定有它的道理。为人好了，处事自然也就好了，因为有一个潜移默化的无形的规范时时约束自己的行为。什么该作，什么不该作，某件事想不透，不妨把自己类比一下，就是前面说到的“假如我是他”。反之，如果不考虑“己不欲”而一味地“施于人”，不仅会引起他人的反感，而且会使原来的预定效果适得其反，因为对方也是人，上有七情六欲，也有对客观事物的分析和看法，也有自己对是非观念的判断，是会对我们的“欲”和“施”作出相应的反应的，再往深里想一步，假如对方也是一个不管自己欲不欲，先施于人再说的无知者又会怎样呢？

物业管理是服务业，是以客户服务好为第一原则的职业。这个行业是个绝对高尚的行业。在目前我国社会文明水平尚不高，国民素质尚不高的今天，确实有一些难于解释，难于处理的问题，但在这种情况下，如果我们自己就自我定位在一个随波逐流的水平，如何能体现为提高全民族的精神文明作出应有的贡献？如果大家都这样想，都这样作，民族的素质何时才能提高，泱泱中华民族自立于世界民族之林岂不是成了一句空话？

总是要求对方的圆满，对方的无缺点，以自己的看法和需要为基础，从心理学的角度，就是绝对的自私。当然，在社会上生活了几十年的人，有的思维已经形成了定势，僵化、固执、自以为是经常体现在处事之中，我自己也经常犯这样的错误。虽然如此，我仍然要告诫同仁，也同时告诫自己，这样作是不对的，不仅会害人，也会误己。因为你把自己所不要，所不愿承受的事情，强加给了别人。

能够真真地作到“己所不欲，勿施于人”，是很伟大之举，也



是很难之举，可是要想作一个堂堂正正的人，作一番实实在在的事业，却必须是我们追求的事情，既或暂时做不到，也应心向往之。

“狗不理”的窘迫

李 禾

慕天津“狗不理”大名，携妻唤友专程赴天津老店一饱口福。

适值节日，店里熙熙攘攘，摩肩接踵，人流如潮，一片繁忙景象。许多举家而来的围桌而坐，推杯换盏，一片欢声笑语。一个同行的朋友经常出差天津，亦经常光顾此店，惊诧曰：今天是怎么了，如此高朋满座，平日里人迹罕至，门可罗雀。我听后大不以为然，二十几年前在天津求学时就经常来此打牙祭，那时的“狗不理”是何等火爆，排队等候，绕柱三匝，且限量每人半斤，绝不许外带，较今日之兴隆有过之而无不及。故友之言似夸大其实，不足采信。

而接下来的事情就让我对友之言而将信将疑而半信半疑而坚信不移了，好不容易找了一张桌子，椅子不够，近旁的服务员视而不见，呼唤久而不至，只得自己寻觅，拖至桌前，勉强落坐。服务员面无表情，铺设桌面，一把筷子摔在桌子上，有如金声玉振，点菜的中年服务员一脸的不屑之情，弄得我们心惊胆战，唯恐菜点少了再受奚落（就是片儿汤活），于是乎不管胃口如何瓷瓷实实点了几个人不大不小的菜，而后包子、酒、茶一应俱全，凑成了一桌席面儿。

菜的味道实在不敢恭维，恐怕街旁路边的鸡毛小店亦可与其比肩。更让人尴尬的是服务水准。一壶茶，几近席终才上来，几盘令人怀疑未熟的包子也是千呼万唤，几张餐巾纸不要三遍五遍甭想上，再加上服务员冷漠的神情，懒倦的动作，让人大倒胃

口,我心里想,莫非昔日的“狗不理”,真成了今日的“狗不理”了?!

席间朋友们感慨,这里只是吃老字号了,这家店肯定是国营的。既无生气,又无创新,老的、好的传统又让他们糟蹋殆尽,如此走下去,只能是日暮途穷,关门了事。我也为此思考:国营——计划经济的产物——落后和淘汰。而适应市场经济规律的企业机制则必定是欣欣向荣。“狗不理”亦如此。

今后再去天津,反正我不会再去“狗不理”了。

中秋节·龟德颂

一木

中秋将至，同事嘱写一点儿东西。既应景儿，又致贺，对同仁，对朋友表示点儿意思，皆大欢喜。于是乎，提笔码字儿，发一点儿感慨，聊作节日佐餐的小菜儿一碟儿。

俗话说：年怕中秋月怕半，星期就怕礼拜三。我想大概的意思是光阴如箭，日月如梭，人生苦短。总觉得生活的乐趣享受的还没怎么着，就鬓发如秋，人老珠黄了。特别是象我这样早已过不惑之年的人，感触更是深似他人。每年中秋节，看着年轻人欢声笑语，大碗儿的喝酒，大块儿的吃肉，大个儿的吃月饼，都会有一种羡慕之情。再说一句见不得人的话，羡慕之情中多多少少还有一点儿嫉妒心理。恨不晚生十年，恨不时光倒流，恨不……。

可惜的是，生老病死，自然规律，虽然科学家努力致力于延长人的生命延续的开发，且报载多有成果问世，如DNA，但我辈恐怕是赶不上了，企盼我的儿孙们活上一百、二百岁吧。这绝不是悲观，是正视现实，正视自然界的发展规律，是真正的实事求是。

倒是应该在有生之时实实在在、踏踏实实地为社会、为国家作一点儿事情，这样即使撒手尘寰，跨鹤西游也能瞑目，也能安心。该怎么做呢？我想了很多，兢兢业业，锲而不舍，不辞辛苦，忍辱负重……显然，这都是美德，是修养的具体体现。当以弘扬。而日前偶见语文研究泰斗黎锦熙先生关于语文运动四部曲写出的《龟德颂》，倒是真真地受了点儿启发，这就是本文题目——中秋节·龟德领，看似风马牛不相及，而胡拉硬拽的原因所在。

《龟德颂》云：任重能背，道远不退，快快儿地慢慢走——不睡！短短几句，意味深长。德，德行，道德也。面目猥琐，步履蹒跚的乌龟是让人看不起的动物，如今人们吃鸽子，吃兔子有时尚有些不忍，而吃起乌龟王八来却都毫不犹豫，断无恻隐之心。缘于人们只看了外表，忽视了内在，用一句稍为理论的话说，是只重视事物的形式，而忘记了事物的本质。

我也吃过乌龟王八，看了《龟德颂》，倒有点儿不忍再推盘下箸了。因为龟之德实应该让我们仿效。任重能背——背的是重任，道远不退——走的是远道，快快儿地——讲的是锲而不舍、坚忍不拔的毅力和渴求胜利的心情，而慢慢地走——说的是循序渐进，一步一个脚印的求实态度，不睡！说的真是吃苦耐劳，兢兢业业，不求索取的奉献精神。

这就是龟德之我见，也是小小颂词对我的激励和启迪，我以为，不管是年近知天命的我，还是风华正茂的年轻人，都应该珍惜年华，珍惜有限的生命，珍惜为社会奉献的机会，有精神，有毅力，会方法，从龟德中汲取对自身有用的东西，提高素质和修养，才是正道所在。

最后说一句，中秋节还要过，乌龟王八还要吃，但吃的时候多想一想汤煲中佳肴的美德，既饱了口福，又高了品味，岂不两全齐美哉！

上帝与仆人

李禾

物业管理行业，都以提供优质的服务为目的。为此，出现了许多渲染和烘托气氛的宣传口号：客户至上、用户第一、客户是上帝……。前些日子在报上看到记者抨击某小区电梯工开电梯坐着的文章，大开眼界。文章并没有探究电梯服务和安全使用的问题，而是耸人听闻地替天行道：上帝站着，仆人反倒坐着，成何体统？服务意识跑到哪儿去了？乍一看，该记者确实是为民请命，义正辞严，也迎合了很多人的虚荣心理，有的物业公司迫于舆论压力确也撤去了电梯工的坐椅，似乎就是正本清源，天下太平了。我思忖着，这个记者也会觉得为社会作了一大贡献，洋洋自得。

但什么事都怕认真琢磨，对此我就不以为然。衡量一个事物的真伪、曲直、优劣不应该光看其表面现象，重要的应该分析其内在的潜形因素。同样是电梯工坐与不坐的问题，就可以有以下几种情况：一、电梯工坐着，电梯乘用者站着，二、大家都坐着，三、电梯乘用者坐着，电梯工站着，四、大家都站着。第一种情况已属被批判之列，已予以“改正”了，第二、三种情况又与电梯设计使用功能相悖，（乘用者只能站着，全世界都如此，天经地义）故只能是第四种方式，不可同甘，只能共苦了。如此一来，可苦煞了这些可怜的电梯工，有人乘用时，微笑服务，行使一下仆人的责任和义务，而无人乘坐，就只能是独自面壁、聊以思乡了。其实还有第五种方式，我有些不敢说，那就是采用自动方式，乘用者自己操纵电梯（当然也是站着）不敢说是因为怕记者们又会口

诛笔伐：上帝在此，仆人何在？！岂不是更触犯了天条！

其实，这些貌似公允的宣传者根本就不懂服务的真谛。服务水平的高低并不在于形式，而在于效果和内涵，就是我们常说的“以人为本”。试想这样一种情况：电梯里准备一把不占地方的小椅子，电梯工在有客人时站立工作，无客人时小憩一下，如有老人、病人时让其小坐，再热情地帮助提物拎包，扶上搀下，谈谈天气，聊聊家常，一团和气，宾至如归，何乐不为？何必拘于形式。恐怕关键不在有无椅子和坐与不坐，而在于真正服务理念的建立，这才是新闻媒体的大小记者们探究的着力点所在。

如果大家在这个问题上都只看表面，不明就里，只会把这个世界搅个天翻地覆。不信请看：商场里的收银员、各单位的窗口办事员、机场的海关员、边检员、银行的储蓄员、出纳员……都站着工作，如树如桩，笔杆调直，而诸“上帝”们都坐着享受“文明服务”，游哉优哉，这才是成何体统！



说“混事儿”

一 木

“凡百事之成也，必有敬之，其败也，必有慢之”。这句名言，可谓对提倡“敬业”之美德的精辟阐释，然而，敬业为什么一再需要强调呢，恐怕与生活中“混事儿”屡屡不绝有关吧。

旧社会老北京人街头偶遇，寒暄之后经常要问：近来在哪混事儿呢？对方如有工作，就会回答在某某商号、某某衙门混事儿。今天听起来，总觉得有些刺耳。“混”者，不正经也。混事儿，字面上解释就是不正经工作，混一时是一时，混一天是一天，这里混不下去，换一个地方再接着混。说实在的，在旧社会那种雇佣关系下，这种现象并不奇怪，因为那是给资本家卖命，给昏聩的衙门当差。奇怪的是到了今天，仍然时时见到这种现象，就不能不令人瞠目了。

在现代企业中，在市场经济的外部环境下，企业和个人是风险共担，利益共得的共生关系，怎么还会有人在“混事儿”呢？我以为，这一部分人还没有认识到市场经济竞争的残酷性，还在用计划经济体制下的陈腐、僵化的思维思考问题，殊不知，此一时彼一时也。大锅饭已是昨日黄花，再用“混事儿”的态度去对待工作，只能是害人误己，不会有什么好结果的，悔之怨之，又有何用？再有是我们的体制还存有浓厚的计划经济体制色彩，能够允许混事儿者存在，不能不使人痛心。

到此想起了麻将中的“混儿”，倒与“混事儿”者有点相似。打麻将者都有这种感觉，玩法中带“混儿”的，多是文化层次较低的群体，而且越是边远地区，带的“混儿”越多，有多至七八个

乃至十几个的，占了总牌数的近十分之一。这些“混儿”，本来并不是正常牌序中的名正言顺的分子，却可以堂而皇之地跻身其中，反把正经的主人排斥其外，颇有点不讲理的味道，也与世间混事儿者的风格相似，我辈实不应与其为伍。

就是说，打麻将不应带“混儿”，干工作不应“混事儿”。
此议妥否，诸君评判。