

JIAOYU JIAOXUE GAIGE

YU JIAOYU CHUANGXIN TANSUO



教育教学改革 与教育创新探索

主编 李进华

安徽大学出版社



JIAOYU JIAOXUE GAIGE

YU JIAOYU CHUANGXIN TANSUO

教育教学改革 与教育创新探索

主 编 李进华

副 主 编 黄仿伦 毕 涛 张 萍

编委会成员 张 晶 程锦荣 钟金洪

吴怀东 傅 勇 黄利非

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育教学改革与教育创新探索 / 李进华主编. —合肥:
安徽大学出版社, 2008. 7

ISBN 978-7-81110-481-3

I. 教... II. 李... III. 教育改革—中国—文集
IV. G521-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 098080 号

教育教学改革与教育创新探索

李进华 主编

出版发行 安徽大学出版社

(合肥市肥西路3号 邮编 230039)

联系电话 编辑室 0551-5108498

发行部 0551-5107716

责任编辑 李 梅

封面设计 孟献辉

经 销 新华书店

印 刷 中国科学技术大学印刷厂

开 本 787×1092 1/16

印 张 15.5

字 数 358 千

版 次 2008 年 8 月第 1 版

印 次 2008 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81110-481-3

定价 28.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

序

1998年的第一次全国高校教学工作会议召开后,教育部强调各高校要重点抓好以提高质量意识和加强素质教育为重点的教育思想讨论,我校随即围绕“培养什么人”和“怎样培养人”这两个中心主题,在全校范围内开展了为期8个月的教育思想与观念大讨论。2005年1月,第二次全国普通高校本科教学工作会议后,教育部印发的“1号文件”再次重申要“继续推进素质教育,促进学生德、智、体、美全面发展”。2005年5月,学校召开第三次本科教学工作会议,黄德宽校长的主题报告强调:要进一步明确思路,深化改革,逐步完善“三基并重、全面发展”的人才培养模式。

见微知著,素质教育在我校全面实施十多年来的成果也反映了高等教育的宏观成就。

在教学观念上,素质教育根本地改变了应试教育“为应试而教,为应试而学”的落后理念,素质教育“提高人的素质,促进人的全面发展”的教育目标催生了我校“以人为本、以学生为主体”的教育思想,更加突出了学生在学校办学过程中的主体地位。

在人才培养模式上,具有学校特色的“三基并重、全面发展”的素质教育模式在实践中逐步完善;1999年开始的教育部第一批批准的“国家大学生文化素质教育基地”的建设,极大地促进了我校学生的综合素质、广大教师的学术素养和学校文化品位的提高;2000年全面施行的学分制教学管理制度改革,较好地满足了新时期大学生“个性化”、“多样化”的要求,更加有利于学生的个性化发展和拔尖人才的脱颖而出。

在教学方法上,基于文理交叉的四个教育模块“公共基础教育、专业核心教育、专业拓展教育和实践教育”组成的课程体系,辅之以弹性学制、设立自主实验和自主学习中心等措施,再通过积极推进多媒体和网络教学、双语教学等教学方法与手段的改革,跟着考试指挥棒亦步亦趋的“满堂灌、注入式”的被动教学法也得到了根本的改变。

十多年来,我校素质教育与创新人才培养的创新育人模式喜结硕果,“担当大任、敢为人先、力争上游”的优良办学传统得到弘扬,“崇尚学术、育人为本、开放兼容、引领社会”的大学精神历久弥新,“至诚至坚、博学笃行”,文明高雅、敦品励学的校园文化蔚然已成。素质教育的成绩蜚声远外,创新型的杰出毕业生满天下。近三年,本科毕业生考取研究生的比例均在20%以上,其中有四分之一左右的学生跨学科考取研究生;全国大学生英语竞赛成绩和大学英语四六级考试、专业英语四八级考试、全国计算机等级考试的通过率等均超过全国本科院校的平均水平;广大毕业生的用人单位也盛赞我校学生“基础知识扎实,理论与实践并重,综合素质强”。

素质教育与创新人才培养的成果也源自我校历来重视高等教育研究的好传统。学校1983年开始创办《高教研究》周报,1998年受全国高等学校教学研究会委托创办《国内高

等教育教学研究动态》，2004 年形成《安徽大学“九五”期间教育教学改革研究文集》，2005 年形成《探索与实践——安徽大学教育教学改革理论研究》论文集。同时广大教师、教学管理人员、研究人员立足于扎实的高等教育教学实践和缜密的教育理论研究，为学校的教育改革与创新、学科建设、科学研究、人才培养，为学校的整个教育事业的可持续协调发展做出了卓越的贡献。

这次欣喜地看到《教育教学改革与教育创新探索》又荟萃了一批优秀的高等教育研究成果，笔触涉及办学指导思想定位、教学观念更新、师资队伍建设、教学条件保障、专业建设与教学改革、本科教学管理、学生工作等多个方面，相信通过本书的编辑出版及其后的交流学习，将会形成对学校人才培养工作的新的推动力。

杜先能

二〇〇八年五月二十七日

目 录

创新人才培养需要制度保障·····	黄德宽(1)
树立创新意识,进行创新性学习	
——同大学生朋友们谈心·····	叶 华(5)
落实科学发展观 提高人才培养质量·····	杜先能(8)
树立科学的教育质量观,构建全面的教学质量体系·····	李进华 毕 涛 黄仿伦(14)
培养批判性思维 提高大学生素质 ·····	张 萍 强昌文(17)
浅谈“大学生素质拓展计划”的组织与实施 ·····	张 晶(21)
新时期高等教育的发展主题与创新型人才培养 ·····	傅 勇(24)
数学建模是提高大学生综合素质的一种有效途径 ·····	陈华友(28)
网络环境下的研究性教学与创新人才培养 ·····	方宏彬(32)
大学生择业的心理不适与心理准备 ·····	黄永生(36)
深化教学改革,培养高素质创新人才	
——数学与计算科学学院人才培养的实践与探索 ·····	王良龙(40)
数学教学中的素质教育与创新人才培养 ·····	薛明香(45)
研究生教育中创新素质和创新精神的培养 ·····	宋继梅 胡 刚(50)
科研融入教学 培养创新型人才 ·····	吴杰颖(54)
情商教育与创新人才培养 ·····	张胜义(58)
按大类招生生物类本科人才培养模式的探讨	
·····	黄训端 何家庆 张部昌 孔小卫 李能树 王剑锋(63)
加强实验实践教学和科研训练,努力培养生命科学创新人才	
·····	尹若春 李能树 董 翔(68)
生物化学课程教学方法改革探讨 ·····	张部昌(72)
哈佛考官的择人之道对大学生素质教育的启示 ·····	刘苏南(75)

论高尚灵魂的塑造与创新人才的培养	丁石川 何华莉(79)
机器人比赛对培养大学生综合素质的引导及影响	赵吉文 谢 芳 苏亚辉 王玉梅 陈晓宁(84)
浅谈高等学校的“大学语文”教室	邓 春(90)
让文学史闪耀文学的灵光 ——专业教学与人文素质教育相结合的一点探索	吴怀东(95)
教学相长 其乐融融 ——回顾我所教授的几门人文公选课	徐 强(101)
媒体转型与新闻人才的素质培养 ——对新闻学专业人才培养模式改革的思考	蒋含平(104)
新闻传播学院学生综合素质培养的探索	吕 萌(110)
中国历史文选教学与学生综合素质的培养	张子侠(115)
美术欣赏教学的方法及其在素质教育中的意义	程波涛(119)
试论创新型人才培养模式和途径	刘效梅(123)
法律硕士教育三论	强昌文(129)
谈文学、艺术知识在著作权法教学中的运用	杨文彬(134)
论高校校园文化的结构和功能	沈 昕(141)
英语本科专业学生创新能力培养的实践与思考	朱 跃(146)
培养创新人才教学体系的探索与实践	邓小华(149)
大学创新教育中应珍视好奇心的驱动	蒋长流(154)
培养高素质物流人才 为安徽跨越式发展作贡献	梁 雯 汪传雷(158)
略论大学生信息意识的培养	吴昌合 莫 玲(161)
构建信息时代素质教育先锋队 ——安徽大学创新型教师队伍建设几点建议	严贝妮(166)
对大学生实践能力培养的思考	陈 寒(170)
以课程体系改革为突破口,培养工商管理专业创新型人才	杜鹏程(175)
浅谈大学生的情感教育	李 燕(185)
多媒体技术在 HRM 教学中的应用	钱士茹 顾 敏 韩 瑜(188)

思想政治理论课教学改革与高水平大学创新人才培养·····	陈义平(192)
论思想政治理论课对高校创新型人才培养的作用·····	刘 岚(196)
规制型教育环境与学生创新性培养·····	徐理响(200)
论思想政治教育对当代大学生创新品质的构建作用·····	夏 琼(203)
试论大学英语教学中的创新人才培养·····	程 鹏(208)
素质教育与创新人才培养	
——大学英语教学与素质教育·····	陈 雯(213)
大学英语素质教育和创新人才培养·····	张濯清(217)
自我效能理论在体育教学中的运用研究·····	张 勇(222)
体育锻炼对贫困大学生心理健康的效用研究·····	张 勇 王 凤(226)
实践创新教育 深化计算机基础教学改革·····	施 俊 钦明皖(230)
整合优质资源构筑计算机与网络应用创新人才培养实验平台·····	杨 勇(236)

创新人才培养需要制度保障

黄德宽
(安徽大学校长)

大学在创新型国家建设中能否发挥其“首要的社会职能”并体现其“根本的社会价值”，取决于大学能否培养数以万计的高质量创新人才。创新人才培养是世界高等教育面临的共同课题，而我国高校在这方面面临着尤为艰巨的任务。我国不同层次的高等学校，尽管承担的任务、办学水平和质量有所差别，但是却存在着许多相似的问题。比如，科技创新能力普遍较弱，科研水平和成果还不能适应社会发展需要；在创新人才培养方面，虽然近年来各高校进行过多种尝试，但是学生创新精神、创新能力培养的效果普遍不尽如人意。高校科技创新和创新人才培养如何改变这种状况以适应并推进创新型国家建设，是迫切需要高等教育工作者深思和研究的问题。我们认为，我国高等学校科技创新能力不强，尤其是创新人才培养方面存在的普遍性问题，还是需要从深层的制度安排方面去探讨其产生的根本原因。一个国家的高等教育在创新人才培养方面出现的问题如果是普遍性的，那就肯定不是操作层面或技术层面上的问题，而是必须从制度和体制层面来深入分析和反思，只有这样，才能找到解决问题的关键所在。

其一，培养创新人才不仅是对人才培养目标的要求，也体现了教育思想和观念的变革。适应创新人才培养的要求，分析影响创新人才培养的制度因素，既要从大学教育内部制度设计着手，也要从整个国家教育体系、科研体制设计方面去思考。教育工作和人才培养是一个系统的工程，大学教育只是国家教育体系中的一个环节，高校人才培养是基础教育的提升和深化。一方面高等教育制度对基础教育会产生潜在的导向性，另一方面基础教育又会对高校创新人才的培养产生决定性的影响。创新思维和素质的养成必须从基础教育开始，创新的种子在基础教育阶段就已经播下，高等教育只是提供更为适宜的土壤和条件，促使其发芽、成长，这是非常浅显而明了的道理。因此，推进我国创新人才培养要从高等教育和基础教育两个方面同时着手，使不同教育阶段在制度安排上相互衔接，尽可能克服因某一阶段制度设计存在的不足而对另一阶段人才培养产生消极影响。比如，“应试教育”模式对我国基础教育仍然存在着一一定的负面影响，尽管国家采取了一系列措施推进素质教育，但改革任务依旧艰巨。这种局面的产生与我国高考招生制度设计存在的缺陷就有着直接关系。只有不断改革和完善高考招生制度，打破“一考定终身”的单一人才选拔模式，进行高招制度多元化模式探索，才会从根本上疗治“应试教育”的顽疾，高校创新

人才培养也才会出现“不尽源头活水来”的崭新局面^①。

其二,创新人才培养与大学科技创新环境和制度也是密切相关的。大学浓厚的学术氛围、创新风气和科技创新工作,构成一所学校独特的科技创新环境,这种环境是培养创新人才不可或缺的要害。而大学的科技环境的形成又取决于国家宏观科技制度、政策和与之相适应的学校内部的制度安排。从国家宏观管理看,我国实行的是科技和教育分离的管理体制,大学和科研院所分属教育和科技两个部管理。专门科研院所占有大量的科技资源,聚集着一大批优秀的科学家和研究人员。在这种体制下,一方面虽然专门科研院所所在支撑国家科学技术的发展方面做出了很大贡献,另一方面毋庸讳言,计划经济模式下派生的这种科研体系也存在不少弊端。从总体上看,这种体制并不利于国家科技资源优化配置,不利于更好地发挥科研设施和科技人员的效能。在某种意义上,大量的科技资源集中于科研院所,使得高校科研能力相对削弱,高校科技创新能力不强又直接影响着创新人才的培养,尤其是许多优秀的科研人员集中在科研院所从事专门的研究工作,使得他们不可能更多地承担培养人才的任务,而且大量先进的科研仪器设备也很难在人才培养中发挥应有的作用。这种科技和教育分离的制度,客观上必然会对国家整体创新人才的培养产生不利的影响。西方发达国家在宏观上管理和协调科技、教育发展的经验值得我们学习和借鉴^②。

高等学校内部科研和教学管理制度的设计,在一定程度上也受到国家宏观科技管理制度的影响。通过国家“211工程”、“985工程”等高水平大学的建设,我国以研究型大学为代表的高等学校已经成为国家基础科学研究和高新技术研究领域的一支主要的生力军,这为提升大学创新人才培养和科技创新环境建设水平打下了坚实的基础。但是大学科研和科技创新能力的增强,并不一定意味着创新人才培养工作的同时加强。在大学内部科研和教学工作的组织,往往存在一些制度性障碍,使科研和科技创新工作与人才培养也在一定程度上存在分离和脱节的倾向。许多高校设置专门的科研和科技研发机构,隶属专门研究机构的教师只用较少时间和精力承担教学任务。大学教师的职务晋升、岗位业绩考评、各种评优评奖制度,更多参考显示度较高的科研工作和科技成果,那些长期倾尽心力从事本科教学工作且成绩突出的教师,比起科研成绩较突出的教师的待遇和地位相对来说要低得多,这在一定程度上削弱了教师从事人才培养工作的积极性。在一系列与教师切身利益相关的校内管理制度作用下,教学与科研工作相比,普遍存在“一手软,一手硬”的问题。

其三,创新人才培养任务的具体承担者是教师。师资队伍的创新能力和水平、创新意识和素质都直接决定着教师培养创新人才的实际能力,而教师对人才培养工作的兴趣、关注和重视的程度,则直接影响教师实现自身科技创新能力向人才培养能力的转化。如果大学的教学、科研制度不能促进教师将教学和科研能力的提高同时作为努力的方向,或者那些科研能力较强的教师都较少承担或无兴趣从事人才培养工作,那么大学就很难

^① 中外大学校长论坛简报,2006(9)。

^② 侯自新等:对中国高校科研组织创新与改革的思考,大学校长视野中的大学教育(第二辑),中国人民大学出版社,2005。

完成创新人才培养的任务。为适应创新人才培养的需要,高校在师资队伍建设方面,既要将师资队伍整体科研和科技创新能力建设摆在突出的位置,同时也要进一步改革校内教学和科研组织以及各种教师考评制度,探索建立有利于高等学校培养创新人才的教学、科研组织和考评制度,使高校培养创新人才这个根本任务能落实到每个教师的具体岗位要求和考评之中,引导和激发教师更好地以创新人才培养为己任,努力做到教学、科研“两手硬”。

其四,高校教学和学生管理制度是直接关系创新人才培养的制度,这些方面存在的问题表现在制度和操作层面,深层次的则是教育思想和观念的问题。创新人才培养要求更加重视学生个性发展、关注学生多样性需求,在知识传授的同时将学生能力和素质培养放在更加突出的位置,这就要求大学教学组织体系、课程设计、教学方式、学生评价标准和学生管理方式作出相应的改革。目前,大学讲堂弥漫着“应试教育”的气息,一部分青年教师作为应试教育的成功者,成为大学教师后他们不自觉地在大讲台上继续着“应试教育”,大学考试试题“标准化”、教学方法单一化、“上课记笔记,考试背笔记”等现象,在许多高校是普遍存在的。高校本科教育统一的专业设置、统一的教学要求、统一的教材、统一的评价和评估标准以及对学生要求和管理的统一规定,使不同的高校变得“千人一面”、“千校一面”,学校的特色和个性、学生的个性和特长,很难在统一模式要求下得到充分体现和发展,这是宏观高等教育管理制度和高校内部管理制度共同作用的必然结果。因此,一方面我们应抓住创新型国家建设的机遇,适应创新人才培养的需求,更新教育思想和教育观念,推进和深化高等教育改革,从制度层面奠定创新人才培养的基础;另一方面,则要高度重视教师队伍科研素质和科研能力培养,加强学校科研和科技服务工作,使教师本身在教学过程中用自己的科技创新实践经验和成果丰富教学内容,从而潜移默化地影响学生创新意识的形成和创新能力的培养。在教学和学生管理制度层面,将以人为本的观念贯穿于人才培养的各个环节,既大力提倡和鼓励教师的改革和探索精神,使他们能在讲坛上充分展现出个性色彩,又尊重学生个性和多样性发展的需求,通过教学和科研实践等方面的制度保障,使学生的创新能力和综合素质得到全面、健康的发展。

基于以上认识,我们认为只有通过体制和机制的改革和完善,创新型人才的培养才能得到保障。从宏观方面看,要通过基本教育体制的改革,促进各个教育层次加强素质教育,努力培养学生的创新意识和创新能力。高校招生制度改革已经成为培养创新人才的关键,应该作为改革的突破口。但是这项改革涉及问题复杂,影响极其深远,必须审慎从事。实际上自高考招生制度恢复以来,我国高校招生制度的改革和完善工作一直没有停滞,尤其是最近几年步伐明显加快,高校自主招生试点工作、高考分省市命题、研究生招生改革等陆续启动。相信通过改革,将会更加适应创新人才培养和素质教育的要求。

建设创新型国家对推进科技体制和教育体制改革提出了新的要求。中共中央、国务院《关于实施科技规划纲要,增强自主创新能力的决定》明确要求“创新体制机制,走中国特色自主创新道路”,并且把“充分发挥高等院校学科综合、人才荟萃、教学科研紧密结合等优势,建设一批高水平的研究型大学”,作为深化科研体制改革、建立国家创新体系的重要举措。这既对高校创新人才培养和科技创新提出了更高的要求,也为高校提供了十分难得的发展机遇。在国家宏观制度安排上,科技和教育的结合必然会越来越紧密,这在总

会上会不断促进我国创新人才的培养。高校应抓住创新型国家建设带来的教育、科技体制和机制改革的良好机遇,围绕创新人才培养的要求,加快推进和深化内部体制机制改革。我们认为,高校内部以下几方面的改革应摆在优先的位置:

第一,重视促进教师提高科技创新能力的制度建设,鼓励教师通过自身科技创新能力的提高,更好地承担和胜任创新人才培养的任务。不同类别高校教师科技创新能力和水平有很大的差异,“985工程”和“211工程”高校由于承担科研任务较多、科研条件较好、科研氛围较浓,以及教师队伍整体素质较高、教师科技创新能力相对较强,而绝大多数高校教师创新能力因各种因素影响而普遍较低,尤其是青年教师队伍科研能力建设更是不容忽视。科研能力相对较弱的高校,应将教师科研能力和水平的培养和提高,作为师资队伍建设的目标要求并做出制度性安排。比如在校内组建科技创新团队、鼓励青年教师到高水平大学和科研院所参与合作研究、支持青年教师申请国家和教育部设立各类青年专项科研基金项目、在校内设立青年教师科研资助专项基金、建立学校与企业相结合的产、学、研基地为教师科技创新活动提供平台等,都是提高教师科研能力和水平的必要举措。只有教师科技创新意识的增强和能力的切实提高,创新人才的培养才能获得根本保证。

第二,改革和完善教师考评体系,促进教师处理好科研和教学的关系,实现科技创新能力向创新人才培养能力的转化。对教师的考核必须兼顾教学和科研两个方面,避免重科研、轻教学的倾向。不同高校自身的任务和办学层次有别,对教师科研和教学工作量应有恰当的权重和适当的要求;在统一要求下,还应对不同层次的教师应该承担的教学和科研任务分别作出规定;对一些科研或教学某一方面特别突出或某一时期承担重要科研任务者,还应留有个性化的管理空间。考评制度和体系设计,是高校协调教学和科研工作的枢纽,具有很强的导向性。譬如,可以按照教师职称和岗位的不同,分别明确其应该承担教学和科研工作任务的要求,同时根据教师年度承担科研和教学任务的实际情况将二者按比例打通计算,聘期考核则必须坚持教学和科研全面衡量,从而保证教师教学和科研工作皆不偏废。此外,职称评聘过程中,坚持教学考核一票否决制,对教学成果与科研成果给予同等待遇,评选教学名师和精品课程,这些措施可以进一步强化教学工作的地位,同时,调动教师从事教学和科研工作的积极性。为适应新的要求,如何在考评体系中体现出对创新人才培养效果的考核,则是需要进一步研究和解决的问题。

第三,改革和调整学校教学和科研管理制度,为创新人才培养创造良好的制度环境。在教学管理制度改革方面,可以通过实行学分制和弹性学制、主辅修制、导师制、支持学生科技创新和科技实践等,为学生个性化培养和多样性发展开辟更加广阔的空间;在科研管理体制方面,坚持实行院、系、所合一制,以学院和系为依托建立各种科研组织,促进科研工作与人才培养更紧密的结合,同时鼓励跨学科组织科研创新团队,积极推进科研成果转化,为创新人才培养创造更好的环境和氛围;在学生评价体系建设方面,适应新的人才培养模式,更加注重对学生能力和素质的考核。当务之急是从实现创新型国家建设的高度,充分认识到高校培养创新人才建立良好的制度保障的重要性,进一步加快推进和深化教育和科技体制的各项改革。

树立创新意识,进行创新性学习

——同大学生朋友们谈心

叶 华

(安徽大学党委副书记)

创新是一个民族保持蓬勃生机、实现可持续发展的不竭动力,建设创新型国家是我们面临的重大战略任务,实现这一战略任务的希望寄托在青年身上。从青年大学生成长为创新型人才,需要树立创新意识,进行创新性学习。下面,我想结合自己的思考和体会,就这一问题和大学生朋友们谈点看法,同大家一起讨论。

首先,我们要有探索未知、发明创造的激情和冲动。探索未知、发明创造是人类独具的禀赋,是人类一切活动的核心所在。正是在不停地探索和创造中,人类才从蒙昧时代经由野蛮时代最终走到了文明时代。在这个漫长的历史过程中,无数令我们后人景仰的先驱者,面对未知领域,怀着被无穷的宇宙奥秘所激起的惊异和冲动,去探究和追寻那缤纷万象的物质世界背后的普遍规律,从事发明创造,并为之深深地激动和震撼。在面对宇宙奥秘的惊异和冲动之中,在揭示和运用自然规律、从事发明创造的激动和震撼之中,他们实现了人作为创造者和创造物的统一。他们是创造者,他们利用所发现的自然规律去发明创造;他们又是创造物,他们在创造的过程中创造了全新的自己,创造了推动科学和技术进步的现代文明人。

历史发展到了今天,探索未知、发明创造理应成为现代文明人的一种基本的生活方式;和这种基本的生活方式伴随在一起的激情和冲动,理应成为现代文明人的一种基本的情感特征。大学生朋友们,让我们去尝试这种生活方式吧,让我们去体验这种推动探索、推动创新的激情和冲动吧!有了这种激情和冲动,我们就会眼界高远、胸襟开阔,就会摆脱低级趣味,发愤读书学习。当然,这决不等同于死背书本、食古不化,也不是仅仅停留在述而不作的水平上,而是反复研究人们过去提出过的各种思想观念,将其融会贯通,努力从中寻求启迪,寻求我们今天解决问题的出发点;然后站在前人的肩膀上,去解决书本中没有解决的问题,给后人增添新知识,增添解决问题的新思路。这就是我们今天所需要的创新性学习。在这种学习过程中,我们有望把自己锻造成真正意义上的现代文明人。

其次,我们要对习以为常的事物和观点采取质疑和批判的态度。探索和创新,其本质是质疑的、批判的。在探索和创新的过程中,对习以为常的事物和观点采取质疑和批判的态度,显得尤为重要。记得黑格尔阐述过这样的意思:我们最熟悉的事物,往往是我们最不理解的事物。这是因为,对于这些事物、这些观点,人们司空见惯,也就习以为常,感觉

便渐渐迟钝、麻木起来,造成了思维上的定势,限制了我们的眼界,束缚了我们的心智。所谓因循守旧,往往即由此而来,年年重复老一套,人云亦云,不觉有何不妥。若问为什么会是这样呢,总有人会说:“从来就是如此。”从来就是如此,难道就对吗?对于这种回答,我们实在应该这样去将上一军,问他个所以然。

当我们用质疑的态度和批判的眼光去打破思维定势,把思想解放出来,从新的角度看旧的问题的时候,我们所说的探索和创新的活动,也就自然而然地开始了。爱因斯坦说得好:“提出一个问题往往比解决一个问题更重要,因为解决一个问题也许仅是一个数学上或实验上的技能而已。而提出新的问题、新的可能性,从新的角度看旧的问题,却需要有创造性的想象力,而且标志着科学的真正进步。”同学们,你们看,能够“从新的角度看旧的问题”,不仅是“创造性的想象力”在起作用,而且还“标志着科学的真正进步”,这不是科学上的探索和创新又是什么呢?

讲探索和创新,从来就离不开质疑和批判。但是我们必须明确,质疑和批判不是凭空否定别人,不能搞“空手道”,它靠的是灵活而智慧地运用知识。而所有善于质疑和批判的人,往往都是从事创新性学习卓有成效的人。

如上所述,对于陈规旧说进行质疑和批判,需要才识和智慧,需要“创造性的想象力”。但除此之外,还需要有足够的胆力。胆力不足会制约才识和智慧的发挥,胆力充沛则能最大限度地激发出人的潜能。历史上许多人做出重大发现、重大发明、重大贡献,往往是在他们的年轻时代,其中一个重要的原因,就在于“初生牛犊不怕虎”,敢冲敢闯,无所畏惧。

第三,我们要格外重视实践在创新性学习中的不可替代的重要作用。如前所说,创新离不开探索和研究、质疑和批判,我们所从事的创新性学习,实际上就是一种探索式的学习、研究式的学习、批判式的学习。它不仅要求我们学习知识,而且更要求我们在学习知识的过程中获取研究的能力;它不仅要求我们熟悉和掌握尽可能多的知识,而且更要求我们巧妙地运用这些知识,并在此基础上创造出新的知识。在这里,能力的训练和掌握、知识的运用和创新,都必须依赖于实践,实践是通向创新成功的桥梁。

《庄子·天道》中有一则“轮扁斫轮”的故事,说有一个木匠叫轮扁,技艺不凡,他说砍斫木制车轮,如果轮上的榫头做得宽了则松滑而不牢固,紧了又涩滞而安不上去,必须松紧适宜方好。这当中有着奥妙的技巧,他可以做到得心应手,但却无法将这种技巧用言语传授给他人。这里讲的就是古人常说的一个意思,即大匠能示人以规矩而不能示人以巧。要松紧适宜就是规矩,而能做到得心应手则是巧妙。规矩可以从书本、从老师那里学来,但要达到巧妙的境界,则离不开自己去反复动手,不断实践。

现在大家都很重视研究能力的获取。我们从哪里获取,又如何获取呢?在他人的理论研究成果中,本来就蕴涵着产生这一理论成果的研究方法。我们在学习理论时就要注意去找出这一方法,真正把它搞明白。这一步是必不可少的。接下来是第二步,也是最为重要的一步,即把已经搞明白的这种研究方法真正转化成自己的研究能力,这个转化的中间环节就是自己动手去尝试,用学来的方法去做课题、做研究,并在这个过程中不断地用心去领悟、去总结,直到有一天,运用得熟练了,得心应手了,别人的方法就转化为自己的能力了。因此,从一定意义上说,读书是学习,使用也是学习,而且是更重要的学习。在研究中学会研究,从实践中掌握能力,这应该成为我们唯一的正确选择。

学会研究,就是学会运用已有的知识,研究取得了成果,就是创造出了新的知识。不去运用,再好的知识也只是停留在纸面上的死东西,而一旦开始运用,我们就进入了实践的领域。当我们在实践中学会巧妙地运用知识时,知识就具有了新鲜活泼的生命,而当我们再进一步,能够创造性地运用它时,原有的知识就会产生裂变,就会以我们意想不到的结果产生出新知识、新理论。为了说清楚这个问题,让我们稍微回顾一下中国革命史。马克思主义是随着“十月革命”的一声炮响来到中国的,马克思主义是好东西,但是王明等人不会运用,先进的理论遂变成书本上的教条。以毛泽东为代表的中国共产党人在中国革命的实践中创造性地运用了它,马克思主义就立即显示出了它的强大生命力,并随之产生了与它一脉相承而又独具特色的新的理论——毛泽东思想。毛泽东思想就是中国共产党人从事创新性学习所取得的伟大的理论创新成果。

进行创新性学习,从根本上说,是为了探索未知、创新知识、发展理论,以便更好地认识世界和改造世界。而新知识新理论的发现、证实和发展,都只能通过实践。实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点。我们要牢牢记住它。

最后,还要强调一点,我们要能够正确地看待失败,具有一种在失败中学习提高的理性精神。创新就是突破老规矩、开辟新途径,它没有现成的答案可以遵循,需要我们去探索,冒着风险一步一步往前走,从没有路的地方尝试着走出一条路来。正因为如此,它的前景就带有很大的不确定性,在探索的过程中就可能不断地遇到失败。对此,我们要有足够的心理承受能力。如果承受不起,轻言放弃,退回原点,那就没有任何成功的希望。

失败当然暂时阻碍了我们的前进,我们谁都不会喜欢它。但它既然来了,我们无法回避,那么就可以尝试着去接受它,换个角度去观察它,动点脑筋去分析它,客观冷静地去理解它。

我们遭到了失败,可能说明这条路走不通,需要考虑新的途径。这种失败,对于我们今后达到预期的目标,就是一次很好的校正,我们实在应该欢迎它。

我们遭到了失败,也可能说明我们的知识和能力在某些方面还有欠缺,这种失败将会引导我们调整和完善自己的知识结构与能力结构,我们实在应该感谢它。

不管怎么说,失败总是意味着我们的主观方面和客观实际发生了背离,这时我们所要做的,是对客观实际进行重新认识,是对主观方面进行认真反思,是努力创造条件,促使主观和客观由背离走向统一。任何科学的主张、恰当的措施,无一不是建立在主客观相统一的基础之上的。实现这个主客观相统一的过程,就是从失败中重新学习和深入学习的过程,就是学习如何运用活的知识的过程,就是实现创新的过程。在探索 and 创新的征途上,我们比以往任何时候都更加需要这种正确地看待失败、在失败中学习和提高的理性精神。

大学生朋友们,为了创新型国家的建设、为了民族的兴盛和人民的幸福,我们需要树立创新意识,进行创新性学习。创新,是当代中国青年庄严而神圣的使命。让我们将激情、勇气、实践意识和理性精神升上创新的桅杆,和时代一起扬帆远航,向着那波涛涌动的大海,去探寻那属于我们的宝藏,去领略那诡谲而又瑰丽的风光!

落实科学发展观 提高人才培养质量

杜先能

(安徽大学副校长)

“科学发展观,第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。”^[1]高等院校践行科学发展观,就是要坚持“教育以育人为本、以学生为主体”,^[2]通过继续深入推进素质教育,根本改变应试教育弊端,不断创新人才培养模式,倡导学生个性化和多样性发展,努力提高人才培养质量。坚持“办学以人才为本、以教师为主体”的核心理念,就是要用科学发展观来审视学校建设发展的思路,切实围绕学校教育事业发展的第一资源——教师,来进行条件建设和制度建设。坚持“质量优先”的教育发展客观规律,就是要贯彻教育部“巩固、深化、提高、发展”的要求,坚决把学校的工作重心转移到提高人才培养质量上来,围绕提高质量的主体,不断完善教学质量监控体系,保障教学工作稳健发展。

“十五”期间,我国高等教育事业经过跨越式发展已进入到大众化发展阶段,高等教育取得了规模居世界第一的标志性成绩^[3],与此同时,经过跨越式快速发展的大多数高校,也还面临着一系列矛盾和困难,如对“高等学校的根本任务是培养人才,教学工作始终是学校的中心工作”^①的认知仍然不够统一,教学改革和创新人才培养的任务还相当艰巨,师资队伍建设和管理体制改革的进一步深化,质量监控和教学评估体系有待进一步完善。这些问题都涉及学校的可持续发展问题,解决这些问题必须坚持发展的思路,通过发展主动适应外部形势对高等教育提出的新要求和挑战。

一、坚持教育以育人为本、以学生为主体,推进素质教育

(一)素质教育的“双目标”

坚持“教育以育人为本、以学生为主体”,继续推进素质教育,就要从根本上摆脱应试教育“为应试而教,为应试而学”的窠臼,面向素质教育的目标,不断创新人才培养模式。

素质教育的终极目的在于提高人的素质,促进人的全面发展。笔者认为,当前高校素质教育的具体目标应该体现在以下两个方面:一是培养的本科人才具有一定的创新精神

① 关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见,教高[2001]4号。

和能力,能基于较宽厚的人文素养、科学知识和较深的专业学识开展初步的科学研究;二是具有健康的体魄和良好的政治素质、心理素质和道德情操。高校的人才培养工作也应该达到以上两个目标的基本要求。

(二)构建面向“双目标”的人才培养模式,推进素质教育

人才培养模式是“学校为学生构建的知识、能力、素质结构,以及实现这种结构的方式”^[4],包括人才的培养目标、培养规格和基本培养方式。它从根本上规定了人才特征,集中体现了高等教育的思想和观念。对于高校来说,它又分两个层次:一是全校性的人才培养目标定位、专业的总体结构、教学管理制度,这是在遵循党和国家教育方针政策的前提下,根据学校自身条件和特色构建而成的带有指导和方向意义的人才培养框架,具有宏观指导性;第二个层次是专业人才的培养目标、培养规格和基本培养方式,它是推进素质教育,实现高质量、多样化人才培养的主要抓手。

1. 专业人才培养目标与规格的多样化

目标与规格是人才培养模式中基础性、方向性的前提要素,要实现上述素质教育“双目标”,高等学校的人才培养不能囿于传统的由专业教学计划规定的单一目标和规格,而应该在教学管理制度改革和具体的教学实践中,在尊重学生选择权和自主意识的基础上,弹性地搭建起多个框架。例如,“厚基础与宽口径型”、“全面通才+专才型”、“学科大类通才+专才型”、“相近学科专业复合型”、“相关学科专业交叉型”、“工科高级技术应用专才型”等等。

2. 人才培养方案及课程体系的整体优化

人才培养方案及课程体系的整体优化要以培养目标与规格为指南,高校要在教学管理制度改革的基础上,在专业人才培养方案的设计中,采用“平台+模块”的方式。先建立公共基础课的“大平台”和学科大类专业基础课的“中平台”,再针对具体的培养目标与规格,设置若干个“高级专业”、“专业拓展复合”、“专业交叉”、“技术应用”等小模块。

公共基础课的“大平台”、学科大类专业基础课的“中平台”及相关课程选择与整合相对地算是“知易行易”;而整体优化的关键即各个小模块相关课程的选择与整合是困难最大的工作,其“知难行更难”。但只有解决小模块课程的选择与整合问题,科学地对旧有课程体系与教学内容进行增、减、分、并的处理,形成切合人才培养目标与规格的新课程体系,才能实现人才培养方案的整体优化。

在具体的实践中,人才培养方案及课程体系的整体优化,必须在灵活的教学管理制度和灵活的教学活动组织的保障下才能完成,比如,针对不同的人才培养目标与规格,其“社会实践课时”、“实验课时”肯定是不相同的,因此,小模块课程体系的弹性化设置需要教学管理制度的改革,需要教学活动组织的创新。

3. 人才培养途径的多样化

有了人才培养目标与规格的多样化和课程体系的整体优化之后,还必须走多样化人才培养途径,才能完成系统的人才培养过程。

高校应该适时进行教学管理制度改革,积极创造条件,采取“厚基础与宽口径”,“主辅修与第二学士学位”,“大类招生、中期专业二次分流”,“大类招生、中期专业限额转修”,“本硕