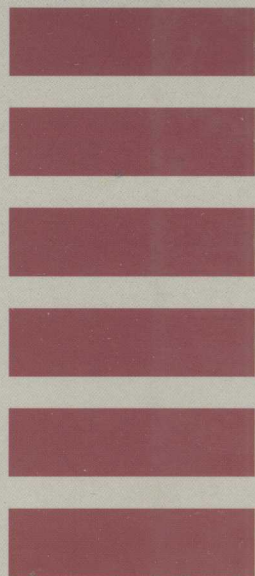


书法教学丛书

# 行草书基础教程



上海书画出版社

书法教学丛书

# 行草书基础教程

上海书画出版社

---

## 图书在版编目(CIP)数据

行草书基础教程/上海书画出版社编. —上海: 上海书画出版社, 2004.12  
(书法教学丛书)  
ISBN 7-80672-755-8

I.行... II.上... III.行草-书法-教材  
IV.J292.113.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第135910号

---

书法教学丛书编撰委员会

主 任 张伟生

委 员 (按姓氏笔画顺序排列)

王宜明      王学良      丛文俊

孙 敏      张伟生      张晓明

沈培方      沈晓英      杨嘉麟

唐 华      葛鸿桢      潘善助

本书撰稿 张晓明

责任编辑      张伟生

封面设计      范乐春

技术编辑      朱伟南

---

## 行草书基础教程

本社编

② 上海书画出版社 出版发行

地址: 上海市延安西路593号

邮编: 200050

网址: [www.duoyunxuan-sh.com](http://www.duoyunxuan-sh.com)

E-mail: [shepph@online.sh.cn](mailto:shepph@online.sh.cn)

杭州临安康达印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

开本: 787×1092 1/18

印张: 11.66 印数: 1-5,000

2004年12月第1版      2004年12月第1次印刷

---

ISBN 7-80672-755-8/J.672

定价: 28元

## 绪论

中国汉字自起源起,至今已经历了六千年左右的历史了。汉字是属于表意体系的文字,其来源以象形文字为主体。自新石器时代彩陶底部的刻画符号和具有绘画性质的原始文字开始,几经变迁,衍化成如今的汉字。汉字的演变除了笔画、部首的高度符号化以外,其表意体系的初衷不改,一如鲁迅先生所说:“成了不象形的象形文字。”正因为汉字从笔画到字形的内涵极为丰富,加上书写工具的特殊性能,其与生俱来就有一种令人赏心悦目的感受,故千年以来,从一门以文字书写为主体的观赏艺术——书法便应运而生了。

从历史的资料来看,自甲骨文开始,汉字已具有装饰的意味,伴同数千年的文字演变,实用与艺术仿佛是一对孪生兄弟,互为依托,互为发展。其实,与其说书法随文字的变化而变化,倒不如说正是为了加快书写、美化文字以迎合社会发展的需要,人们不断地改进工具以及书写的方法,从而促使文字发生演变,是广义的书法促使文字演进,而文字的约定俗成又统规着书法艺术。应该说这是合理的、科学的因果关系。

这里必须区分两大概念——应用书写和书法艺术。作为应用书写来讲,文字的发展衍化,旧文字体系总是被新文字体系所取代,而书法则纯属欣赏艺术,故始终保存着各种书体的运用。书法艺术源于应用书写,但又高于应用书写。因为它是艺术化的文字书写。书法艺术是形而上的,应用书写是形而下的。

中国的书法艺术历经了篆、隶、草、楷、行五种书体的衍化和发展,本书为《行草书基础教程》,侧重于对行草书的介绍。

首先,虽然书有五体,而中国文字却只经历了篆、隶、楷三大阶段。先秦前后使用篆书;两汉时期沿用隶书;魏晋以后通用楷书,至今我们运用的文字仍属楷书体系。至于草书和行书则是分别属于隶书和楷书两大体

系的。因同为书写体，则在具体书写的过程中主要方法是互通的。更何况，在隶书阶段的草书为章草，随着由隶入楷，草书也由章草转化为今草，尽汰隶意，其用笔方法和基本笔画与行书略无差别，只是保留了“解散隶体兼书之”的草书的特殊结字而已。

其次，“趋变适时，行书为要”（《书谱》）。行书是一种变化极大的书写体。张怀瓘《书断》有曰：“兼真谓之真行，带草谓之行草。”确实，行书没有一个完整的概念，它“非正非草”，间于正、草之间。不精楷则无法着手行、草；不通草法则行书必定失之于变化，而有捉襟见肘之弊。在同属书写体中，行草互参，诚有相得益彰之妙。

其三，我们知道，文字本身美的内涵是造就书法艺术的基础因素。书法艺术的存在，它的魅力便远远超出文字本身美的范畴，作者以其个人的性情、学养、经验等，融入于对艺术美的不同取舍中，从而直接反映在对书法技法的不同选择，产生不同寻常的书法特点。这就是风格，这就是人。行书和草书属于同等性质的书写体，重动态、重变化，两者之间在作者用以体现个人风格的方法上，是完全一致的。

由于行、草二体有诸多共同点，故不妨在本书内合二为一，以成相济厥美之功效。

本教材共分六个单元二十课。

第一单元为行、草书的发展史。以往有的书论一谈到史，总离不开对历史名家名作介绍的程式，而忽视了造成其演变、发展的内在因素。对于客观史料，我们应该尊重，但我们需要的是用历史唯物主义的眼光去揭示社会的政治、经济等上层建筑对书法艺术所起的主导作用，而不是简单的资料堆砌。

这里，有个问题必须说明，在书法艺术上“今不逮古”怕是无可争辩的事实，这不是复古，而是客观的正视。马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中早就指出：“当艺术生产一旦作为艺术生产出现，它们就再不能以那种在世界上划时代的、古典的形式创造出来；因此，在艺术本身的领域内，某些有重大意义的艺术形式只有

在艺术发展的不发达阶段上才是可能的。”

在书法上，任何一种书体的形成、发展，都有它特定的高峰时期，而这个时期，往往正处在它本身的发展而未完成时期；一旦完成，高峰便开始下落，此后再也无法出现那种具有划时代意义的鸿作，除非重创新体，另辟新境。篆书的高潮在先秦前后，隶书在东汉后期，草书在汉魏，行书在东晋，楷书在隋唐。“如果说在艺术本身的领域内部的不同艺术种类的关系有这种情形，那么，在整个艺术领域同社会一般发展关系上有这种情形，就不足为奇了。”(马克思)

我们了解发展史不是试图历史重演，而是指望通过对历史进程的回眸，寻找我们现代书法艺术的发展方向。

第二、三、四、五单元为基本技能的介绍，这是学习书法必须跨越，也是力之所至必须跨越的户限。自然是本书的重点。

当然，草书的结字有其相对独立的地方，不经学习甚至无法逾越认字的屏障，所以许多此类书籍每每将大量篇幅花在草字的结字上。我认为这似乎不太合理，因已有多种多样的草书字典问世，学者尽可自行查阅，又何必繁繁赘言。本书重点要揭示汉字结字，包括草书在内，具体形成其令人赏心悦目的内在规则。

第六单元为行草书的品鉴与赏析。

上文已经提及，书法是一门表情艺术，它的艺术魅力不在文字本身，也不在其所书内容，而是在于通过书法这一特殊的艺术形式以反映书家的个性和思想情操。如果我们细析古人的优秀作品，并参以古书记载中对其经历、性格及艺术见解的描述，就可以发现两者之间有着不可分割的关系，这就是古人常说的“书如其人”。

通过这一单元的介绍，足以给我们以下启迪。

其一，“三绝诗书画”。书法是我国典型的传统艺术之一。它必定和诗、画互通，共同遵循着我国古典的美学理论，强调以韵味、意境为上，所谓“象外之旨”、“弦外之音”、“味外之致”、“言外之意”……直是简明地道出了书法艺术的魅力之所在。它假借文字、内容之“象”、

之“弦”、之“味”、之“言”，通过书写过程中的笔墨变化，来表达作者的情性。苏东坡曾曰：“钟王之迹，萧散简远，妙在笔画之外。”正是指出书法艺术所重的实是“象外”之“旨”，“弦外”之“音”的意境韵味。

初学书法必定十分注重技法，当然，这是毫无异议的，只有谙熟技法才能挥洒如意，得之于心而应之于手。但是应该明白，技法是手段而不是目的。如果一头钻进技法堆里不能自拔，得末行末，反为技法所累，何异守株待兔。黄庭坚曾曰：“王著临《兰亭序》、《乐毅论》，补永禅师周散骑《千字》，皆绝妙，同时极善用笔，若使胸中有书数千卷，不随世碌碌，则书不病韵，自胜李西台、林和靖。盖美而病韵者王著，劲而病韵者周越，皆渠侬胸次之罪，非学之不工也。”王著，宋初书家，主刻《淳化阁帖》者；周越是黄庭坚的早年业师。足见技法并不是评定书法优劣的最终标准。故黄庭坚又道：“若有工不论韵，则王著优于季海（徐浩），季海不下子敬；若论韵胜则右军大令之门谁不服膺。”

所以，学书者绝不能只是简单地拿着字帖凭本描摹，生套硬搬古人程式，而是要提高自己的艺术鉴赏能力和通会能力，终则做到率笔为之，表现自我，使自己的情性毕显于纸上。

其二，由于技法的束缚——或生疏而不能得心应手，或过熟而为程式所累——并不是每个人都能将情性达之于纸上；同样，也并不是任何“情性”都能构成艺术意韵，所以书法艺术的表现自我，又应该是怎样的“自我”？

众所周知，艺术需追求风格；然而必须明白个性的流露应该是极其自然的事。简而言之，风格是写出来的，而不是想出来的。或矫揉造作，或以怪诞取胜，必定有违于书法艺术的真谛。

再者，如果性格悖逆，情趣怪癖，或阿谀奉承，求悦于人；或霸气十足，不可一世……纵然能自然地表达于纸面，又如何能形成美感？张怀瓘《评书药石论》曰：“小人甘以怀，君子淡以成。耀俗之书，甘以易人，乍观肥满，则悦心开目，亦犹郑声之在听也。”诚然也。

《文心雕龙》曰：“思理为妙。”何为“理”？物理人情也。构成美韵之“情”，应该是体悯人情，情操高尚之情；“性”，应该是忌恶避俗，应顺物理之性。只有这样的“情性”的流露，才能使欣赏者发生共鸣，才能构成高超的意境，产生美感。正如《评书药石论》曰：“昔文武皇帝好书，有诏特赏虞世南。时又有欧阳询、褚遂良、陆柬之等，或逸气道拔，或雅度温良；柔和则绰约呈姿，刚节则鉴绝执操，扬声腾气，四子而已。虽人已潜灵，而书方曜迹，考能录异，顿越数朝……”当然，这又是超越书法技法范围之外的事了。

如果说用笔的工拙是体现书家功力深度的标尺，那末，韵趣的优劣则是反映书家艺术素养的广博度；人品性格的高低美丑的权衡，二者不可偏废。因此，对于学书者的进一步要求则是要努力做好“字外工夫”。



# 目 录

## 绪论

### 第一单元：行草书的发展史

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 第一课：草书、行书的起源 .....    | 2  |
| 第二课：行草书的主流风格 .....    | 12 |
| 第三课：行草书创作的个性化发展 ..... | 28 |
| 小结 .....              | 42 |

### 第二单元：行草书的线条艺术

|                    |    |
|--------------------|----|
| 第四课：笔法、情性与线条 ..... | 44 |
| 第五课：线条的疾涩与肥瘦 ..... | 50 |
| 第六课：线条的方圆与曲直 ..... | 59 |
| 第七课：笔法与墨法 .....    | 66 |
| 小结 .....           | 75 |

### 第三单元：行草书的结构变异

|                 |    |
|-----------------|----|
| 第八课：删繁就简 .....  | 78 |
| 第九课：重心与造险 ..... | 82 |
| 第十课：匀称与夸张 ..... | 89 |
| 小结 .....        | 97 |

#### 第四单元：行草书的动态美

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 第十一课：笔势与动态 .....     | 99  |
| 第十二课：精于用笔，巧在布白 ..... | 109 |
| 第十三课：气韵生动 .....      | 115 |
| 小结 .....             | 127 |

#### 第五单元：行草书的临摹与创作

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 第十四课：察之尚精，拟之贵似 ..... | 131 |
| 第十五课：通会脱化 .....      | 136 |
| 第十六课：风格创作 .....      | 142 |
| 小结 .....             | 147 |

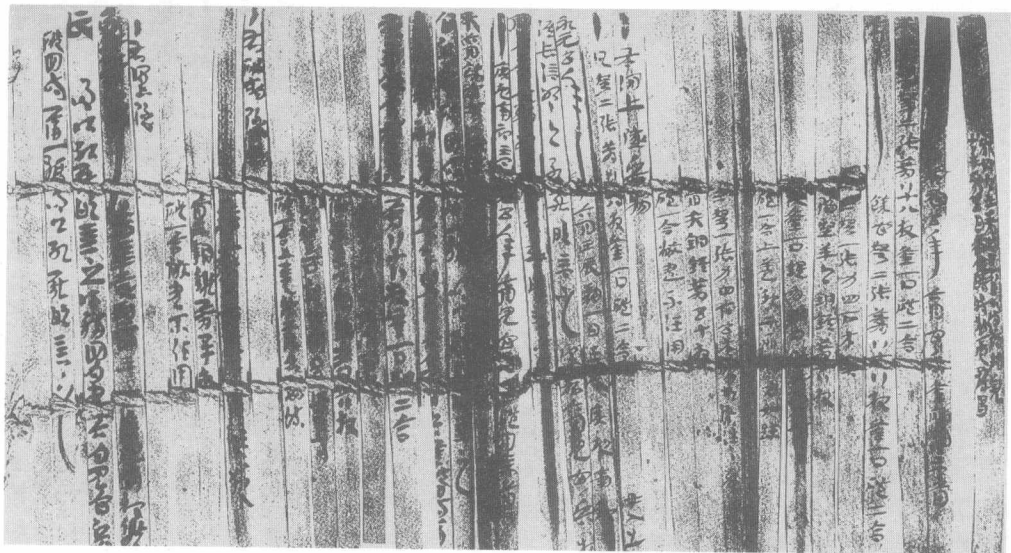
#### 第六单元：行草书的品鉴与赏析

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第十七课：鉴赏概说 .....       | 148 |
| 第十八课：“二王”行草名作赏析 ..... | 158 |
| 第十九课：颜真卿行草书赏析 .....   | 173 |
| 第二十课：苏、黄、米行草书赏析 ..... | 183 |
| 小结 .....              | 200 |

## 第一单元 行草书的发展史

书法是一门古老的传统艺术，它的孕育、衍化和发展，为我们后人留下了诸多经世不衰的艺术品，这些历史的遗珍，是我们学习书法艺术不可或缺的范本。

要继承传统书法艺术的精华，首先必须了解它产生、发展的历史渊源，了解它所处的时代、社会所赋予它的特点。必须注意到艺术品的时代特征是无法重复的，宋代大书家米芾评唐代草书大家怀素有曰：“怀素少加平淡稍到天成，而时代压之不能高古……”“时代压之”四个字足以透漏了此中消息。每一件艺术品都是特定时代风貌的标志，我们正是要通过时代背景、作品风格，并通过与其同时代其他文化艺术的类比，发掘其内在根本的法则及规律。



东汉·居延永元五年兵器簿简

## 第一课 草书、行书的起源

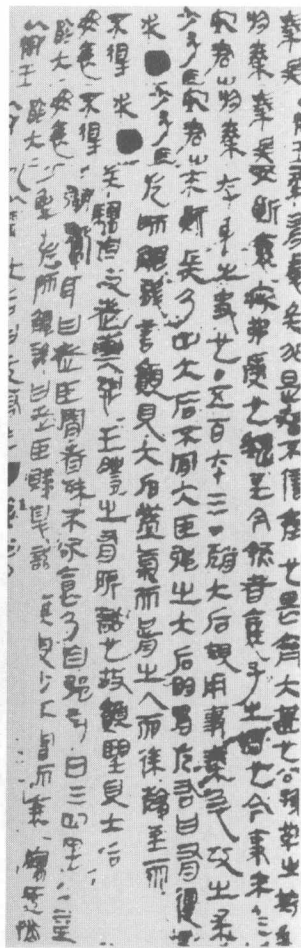
中国是一个具有六千多年文明历史的古国，史传的许多神话给我们后世描绘了带有传奇性的图景。比如我们的前辈每每喜欢将历史上重大的发明归入个人名下，把发现钻木取火的人称为“燧人氏”，发明织网捕鱼的人称为“伏羲氏”，率先造屋居住的人称为“有巢氏”……文字、书法同样如此，仓颉造字、李斯制小篆、程邈创古隶，史游作章草，张芝化今草，钟繇立楷则，书圣王羲之则首创行书新体。五体各有鼻祖，似乎中国的书法艺术都是由个人创造的。我们知道，文字的产生不是孤立的，它是社会发展的产物，它只可能来自民间，所谓某人创某体，只可能是他在社会广泛应用的基础上加以整理、总结和改良而已。

在绪论中我们曾提到，草书是隶属于隶书体系的书写体，行书是隶属于楷书体系的书写体，那么从理论上来说，草书应该形成于汉，行书则理应起源于汉魏以后。这一推断十分符合历史实际，理应无可厚非，但仔细想来这只是一个空泛的时间概念，我们所要研究的不只是一个简单的推断。

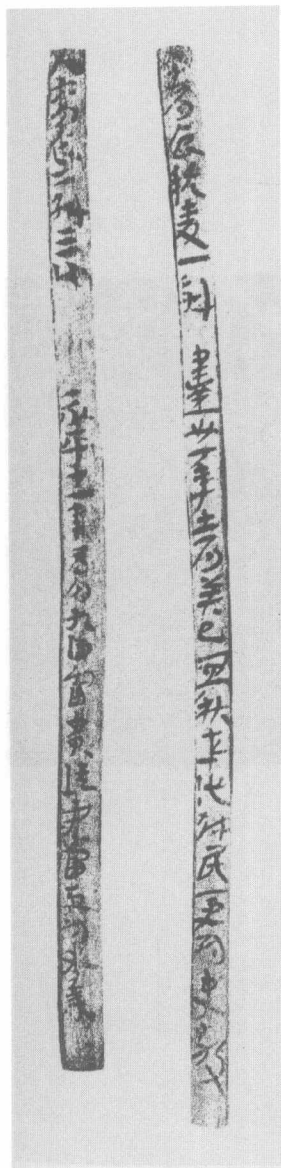
### 一、草书产生的动因

关于草书的起源，按唐张怀瓘《书断》记为：“汉黄门令史游所作也。”他还引用晋王愔所述：“汉元帝时史游作《急就章》。解散隶体兼书之。”故自古以来都视史游为章草鼻祖。

其实，对草书起源记载最具真实性的是晋卫恒，他在《四体书势》中曰：“汉兴有草书，不知作者姓名。”比较客观地道出了草书的运用，最早起自社会下层的事实。当然，要合理、科学地揭示草书的起源，不能单纯依据这些文字记载，必须要以实物为佐证，进而从中找到其内在的规律，得出科学的结论。



汉·帛书



汉·简书

中国纸张,无论古代的麻纸、皮纸或宣纸,皆有“纸寿千年”之称,凡写于纸上的都能得到完好的保存。竹木简则不同,由于古代缺乏保存的方法,即便出土面世,不久遂遭毁损。上一世纪初在新疆、甘肃、内蒙古等一带大量出土的秦汉时期的墨简,为我们提供了第一手的资料,弥补了历史上这类资料的空缺,足可科学地解析草书的起源。

从“草书”的字义上来理解,它应该具有两层意思:其一,我们通常所指的“草书体”,是书法艺术不可缺少的组成部分。其二,草书的本意却是来之于应急方便的“草率之书”。南宋张栻曾曰:“草书不必近代有之,必自笔札以来便有之,但写得不谨,便成草书。”应该说,这才是“草书”得名的真正原由。张怀瓘《书断》说得更清楚:“汉俗简情,渐以行之是也。此乃存字之梗概,损隶之规矩,纵任奔逸,赴速急就,因草创之意,谓之草书。”故郭沫若先生因其两层不同的含义将之区分为“狭义草书”和“广义草书”。

例如,云梦睡虎地竹简,书于始皇帝二十年,此时尚未出现小篆,但细析其书,笔触起伏历历在目,甚至出现了露锋、出锋和隶书才有的轻微的波磔程式。我们知道隶书之轻捷者谓之八分,那么,可以这样认为,先秦的这类简书出现在隶书之前,套用隶书的说法,当为“篆分”,是篆书正体草率作书的产物。

汉字的书写受制于工具,这是无可争议的事实。甲骨文是至今能见的汉字中最早的系统文字,由于其必须先书后契才能保存,故而注定了它的特殊字形。为了刻制方便,它的笔画必定是粗细匀称,且都用直线。商后期和西周初青铜器盛行于世,金文应运而生。由于金文必先刻制泥坯而后才能浇铸,如果笔画过细是无法浇铸成功的,故金文的笔画圆满而丰厚。亟须注意,这些文字都是经过制作后才能保存的,总的说来与直接书写有很大的区别。

商尚质,周尚文。确实,入周后文字的应用面越来越广。尤其是自春秋时期开始,诸子百家,经典之作大量面世,标志着文字已经超越了装饰性的制作而进入应

用书写范畴，社会的需求迫使书写必定要由繁入简。然而遗憾的是入秦之后，秦始皇的焚书坑儒，致使这部分遗迹毁之殆尽，今人已无法得见这些原始应用书写的真面目了。不过，近来出土的战国简书，足可使人窥见当时应用书写之一斑。

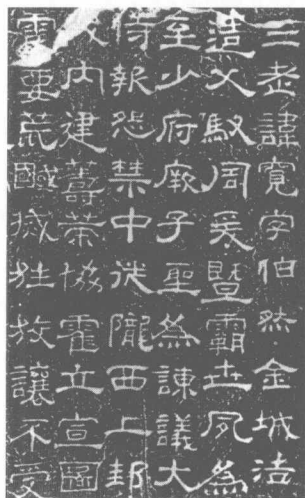
由此，我们可以得出以下结论：

郭沫若先生在《古文字之辩证的发展》一文中曾作过一个十分精辟的论断，“广义的草书先于广义的真书”。自春秋战国开始由于文字的应用书写激增，笔笔规范的书写已经跟不上社会的需求，首先起自社会下层的草率作书应运而生。最初这种书写并没有破坏原有的字形，只是使笔画流动，使书写便捷而已，然而就是这种改变，促使文字笔画产生质的变异。

再看另外一个历史记载，自古相传有“蒙恬造笔”之说，谁都知道毛笔的运用决非起自秦代，早在甲骨文中就有书而未契之字的发现，只是当时的毛笔笔头过小，以适应细微的字型而已。随着文字运用的大幅提升，过小的笔头含墨过少不利于提速作书，所谓“蒙恬造笔”，可能只是蒙恬集民间制笔之大成，放大笔头，改良毛笔所传下来的佳话。其实从战国简书中起伏鲜明的笔触足以证明，被放大的笔头早已经在社会下层被广泛地使用了。

正是这些草率流动的写法和放大笔头后产生的不自觉的轻重变化的笔触，促使中国文字发生第一次大变革——由篆入隶。可见，篆书的草写法，也就是篆书的广义草书，起自战国，至秦已被广泛应用了。辞赋家赵壹在《非草书》一文中曰：“盖秦之末，刑峻网密，官书烦冗，战攻并作，军书交驰，羽檄纷飞，故为隶草，趋急速耳，示简易之指，非圣人之业也。但贵删难省烦，损复为单，务取易为易知，非常仪也。故其赞曰：‘临事从宜。’”

一种切合使用的书写一旦产生就不可能被忽视，被磨灭。自先秦至汉初大量出土的墨简中，可以明确得到这一结论的佐证。



汉·三老讳字忌日记

## 二、从广义草书到狭义草书

最初的广义草书只可能局限在它的应急的书写方法上，为了进一步加快书写速度，使之更简易方便，人们便势必会在字形上着手删减。试看汉成帝阳朔元年（前24年）简，其中“陽”的“易”旁、“朔”的“月”旁及“年”字，都已经是后世规范的草体结字了，足见西汉中期已经完成了狭义草体的嬗变。

据记载，草书真正被上层社会所重视，是在东汉章帝时代（75—88）。章帝刘炟，十八岁为帝，三十一岁便早早去世。其幼年时见父亲为政苛切，执政后便反其道而为之，采用了宽厚的政策。由于他年轻登位，对亲情尤为看重，外戚、宦官都得到优厚的待遇。可是他绝没有想到，正是他的“宽厚”，助长了两大不正势力的抬头，以至一发不可收拾，后汉政治的动荡乃至倾覆，概源于此。但他本人却实在是位重文尊儒的帝王，史书评论将之称为“长者”。

章帝朝有位杰出的草书大家——齐相杜度。此人《后汉书》无传，但许多书法典籍上都有提到。梁肖子良说他本叫杜操，因避曹操讳，后人将之改名为杜度。张怀瓘不同意他的说法，他按蔡邕《勤学篇》有“齐相杜度，美守名篇”之语，认为蔡邕不应该预先为魏帝设讳。此说不是没有道理的。晋卫恒《四体书势》、梁庾肩吾《书品》都称他以善草书知名。唐张怀瓘《书断》述之最详：“至建中初，杜度善草见称于章帝。上贵其迹，诏使草书上事。”“盖因章奏，后世谓之章草。”张怀瓘认为，章草得名也由此而来。

由于杜度艺术造诣的影响和章帝的提倡，章草很快受到社会各方的重视，上层文人对章草的应用也越来越普遍，致使草书在短期内得到迅速的发展。

继杜度之后对草书的推广最有力度的乃是杜度的弟子崔瑗。崔瑗出身文学世家，其父崔駰是章帝时的辞赋家，章帝修古礼，巡狩方岳，崔駰献《四巡颂》，深得章帝器重。后因厌恶外戚窦宪擅权，辞官归里，足见其有德有识，有品有行。崔瑗自少锐志好学，尽得父业，以

文学称著于世，因不愿为权贵吏，举茂才，任汲令，有政绩，后以“宿德大儒”之誉，被荐为济北相。

崔瑗出生于章帝建初，活动于和帝、安帝、顺帝三朝，于顺帝汉安元年去世。他在世的年份跨度很长，影响极大。庾肩吾称其“擅名北中”，大有青出于蓝，声盖乃师之势，后世称为“崔、杜”，名列犹在杜度之上。其子崔实也是当时的草书名家，雅有父风。崔氏祖孙三人《后汉书》皆有传。

崔、杜之后，中国的书法艺术便进入了十分繁荣辉煌的桓灵时期。由于桓帝、灵帝雅好书法，尤其是汉灵帝，“始置鸿都门学士”，开“以书取仕”之先例。由于书之优者能直接做官，使许多文人趋之若鹜。这段时间，书家之众，书体之繁茂实为空前。这次书法高潮的形成，不但为后世留下了诸多精美的艺术品，同时为汉字楷变、今草的形成及行书的草创奠定了基础。这段时期的草书知名大家除了崔实外，还有罗晖、赵袭、梁孔达、姜孟颖、朱宽及张芝、张昶兄弟等等。此时的草书已经极为盛行了。

将草书推至高峰的，无疑是被后世尊为“草圣”的张芝。张芝，字伯英，他的草书，历代都视之为至尊。魏著名的书家韦诞竭力称颂之曰：“超前绝后，独步无双。”连“书圣”王羲之也自量其书称曰：“吾书比之钟张，钟当抗行，或谓过之，张草犹当雁行。”对张芝的草书心悦诚服。

张芝的草书并无可靠之迹传世，《淳化阁帖》中传数帖可信度不大，故不详其书究竟如何，但据史书记载，他是将字字独立的章草，化为“一笔书”的第一人。用张怀瓘《书断》之描述，这种草书“拔茅连茹，上下牵连，或借上字之下，而为下字之上，奇形离合，数意兼包，若悬猿饮涧之象，钩锁连环之状。神化自若，变态不穷。”因其书“如流水速”，不同于前人的章草，后人将张芝的草书称为“今草”。

张芝不仕，故《后汉书》无传，但如细阅《后汉书·张奂传》，对张芝的出身便可有足够的了解。原来，汉末名臣、桓灵时期功勋卓著又人品极高的杰出人物张奂，乃



是张芝的父亲，故张怀瓘赞曰：“名臣之子，幼而高操。”

张奐祖籍敦煌酒泉，按汉制边人是不得内徙的，张奐因战匈奴屡立奇功，又不愿受封，故诏特许其徙属弘农（今河南洛水一带，近东汉京畿洛阳），故史书皆称张芝为“弘农张伯英”。

灵帝建宁元年，历史上有过一件惊天动地的大事。其时，桓帝刚崩，年幼的灵帝初立，外戚窦武执政。因见宦官作恶，名儒太傅陈蕃说动窦武，打算共同起事，诛杀中常侍曹节、王甫等人。消息走漏，曹节利用刚征还京。不知内情的护匈奴中郎将张奐领兵诛杀窦武、陈蕃，进而收捕名儒李膺。这是东汉史上著名的“党锢之祸”。事后张奐被迁为大司农。得知内情后，张奐深以为耻，固辞不受；熹平元年，因不容于权贵段熲，主动求退，闭门养徒千人，著《尚书难》三十余万言。权奸董卓击匈奴时曾在张奐部下，后遣人招之，张奐恶其为人，坚辞不赴，于光和四年卒，年七十八岁。出生在这样的家庭中，张芝自然淡于仕途。晋王愔《文字记》盛赞：“芝少持高操，以名臣子勤学，文为儒宗，武为将表。大尉辟公车有道，征皆不至，号张有道。”张怀瓘据此认为他实在是“避世清白之士也”。

确实，作为一名书法艺术家来说，张芝的各方面条件是最优裕不过的了。他放弃仕途，淡于名利，书法上就灭去了徇人徇物之心。他酷爱书法，十分用功，“临池学书，池水尽墨”。为了习字“凡家中衣帛，必先书而后练之”。而且，他处在文字变更的特定时代，时代赋予他特大的机遇。在种种有利条件下，他完成了草书的嬗变——由章草初汰隶意而入今草，致使他成为一名具有划时代意义的大家。

综上所述，自“汉兴有草书”起，至东汉末期今草的问世，前后经历了约四百年，草书的形成与发展几乎与隶书同步。

### 三、行书溯源

关于行书的起源向无定论，自古以来均传“书圣”