

漢代文字紋史料彙編

本社古籍影印室輯

北京圖書出版社



本社古籍影印室輯

漢代文字紋史料彙編

⑨

北京圖書出版社

(清) 沈德潛撰

沈歸愚詩文全集

清乾隆間教忠堂刻本



第九冊 目錄

沈歸愚詩文全集 (清) 沈德潛撰

歸愚文鈔卷三	一
歸愚文鈔卷四	七三
歸愚文鈔卷五	一三七
歸愚文鈔卷六	一
歸愚文鈔卷七	一八三
歸愚文鈔卷八	二四九
歸愚文鈔卷九	三〇七
歸愚文鈔卷十	三七五
歸愚文鈔卷十一	四三九
歸愚文鈔卷十二	五〇三
歸愚文鈔卷十三	五七一

歸愚文鈔卷三

長洲沈德潛碤士著

古文易考

古文易者東萊費氏所傳易也其文皆古字故云琅琊王璜平仲傳之後劉向以中古文易經校施讐孟喜梁丘賀諸家或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同後東京如陳元鄭衆馬融鄭玄皆傳之魏代王弼為之傳自是費氏大興而諸家之學衰矣然費氏之易雖以存古而實為變古之漸費直本傳云直無章句徒以彖象繫辭十篇之言解上

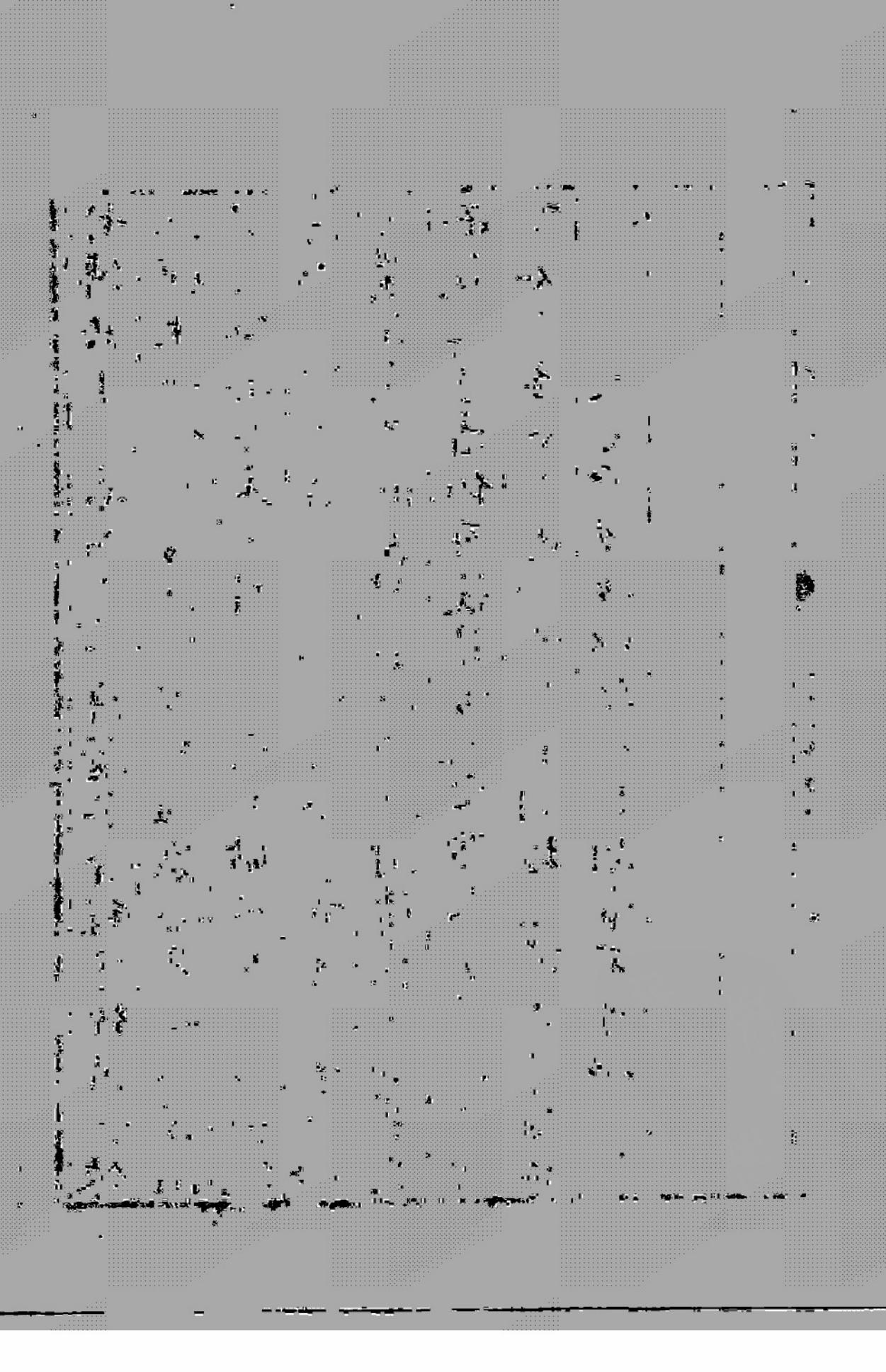
下經崇文總目序云以象象文言雜入卦中自費氏始愚按鄭氏傳費氏學然鄭易以文言說卦序卦合為一卷則鄭氏猶未以文言襍入卦中也至王弼註易謂孔子贊爻之辭大以釋經宜相附近因分每爻象辭各附當爻加象曰以別之又取文言附於二卦加文言曰三字以冠之是變古易者王弼而開其端者費直則崇文總目序竟歸之費直也同其例者如杜預今左氏傳於經之下宋衷范望散太玄贊與測於八十一首之下非便於後人之披覽而乖乎本文之體例者與唐李鼎祚又

取序卦冠之卦首此又效王氏而失焉者也宋代
以来每欲尋求古易王叔原洙巒古易十二卷上
下經惟載爻辭外卦辭一彖辭二大象三小象四
文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十石
林葉氏以為此即藝文志所謂古易十二篇也呂
微仲大防錄上下經並錄繇辭彖象隨經分上下
六卷上下繫二卷文言說卦各一卷序謂王弼分
彖象文言於卦爻之下學者不見完經而文辭次
第貫穿之意亦缺然不屬因按古文而正之所謂
呂氏古易也晁以道說之依漢田何本分經上下

并十翼為十二篇以矯費氏王氏之失而故訓多取許叔重說文解字所謂晁氏古易也呂伯恭祖謙所定古易篇次與呂微仲相同吳仁傑古周易以爻為繫辭以今之繫辭為說卦其言十翼謂彖傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦并上下經十二篇此與諸家各有異同者也元明兩朝一依費鄭王氏所改

國朝康熙五十四年成周易折中先上下經次彖上傳次象下傳次象上傳次象下傳次繫辭上傳次繫辭下傳次文言傳次說卦傳次序卦傳次雜

卦傳共十二篇而古本復還矣昔程子作傳一依
王弼朱子作本義所據者呂祖謙本易乎以傳附
經之例矣明永樂時脩輯大全破析本義以後程
傳以世次先程後朱也今依本義所定由朱子以
復還孔氏之遺書則前此分經附傳庶共知其失
而後之學者仍可復見古人之經矣至若過求古
本如汲冢古易近於渺茫而劉炫之連山易張弧
之卜子夏易皆偽造以惑人見聞者不可以不辨



尚書古文今文考

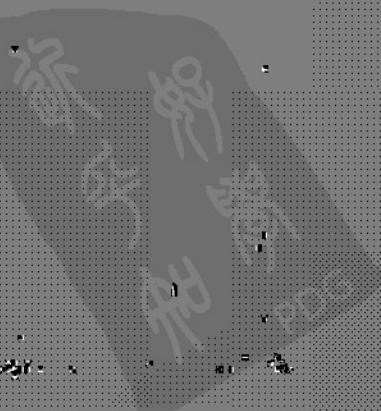
尚書至漢時分古文今文為二伏生所授者為今文凡二十八篇後人加泰誓一篇中有白魚入於王舟火復於王屋流為烏等語其為偽造無疑合之得二十九篇是也孔安國得自孔子壁中者為古文凡二十五篇安國家獻之值巫蠱事未列於學官後馬融作傳鄭元注解遭晉永嘉之亂諸書並亡至東晉梅賾亦作頤始得安國之傳上之去其偽泰誓而闕舜典一篇齊明帝時姚方興又得一本獻之中多曰若稽古帝舜以下二十八字所謂

大航頭本是也唐代以後雜取伏生安國之文並列於學官然則今之尚書合古文今文而一之矣夫所謂今文者漢時之隸書是也所謂古文者蝌斗書是也以文義考之今文多艱澁古文多平易疑艱澁者謂伏生傳晁錯時年九十餘雜齊魯方言語不可曉又使女子轉相傳述宜其多訛字也疑平易者謂東晉時始出前此諸儒俱未之見不無可疑而平緩卑弱殊不類秦漢以前之文也解之者謂伏生所授多諧謐之詞其間方言古語有當時易曉而後人難知者不盡關女子轉授之故

也且先秦古書所引皆然豈得以中有訛字而疑
之安國所傳多君臣咨讞之語經史官之筆槩括
潤色語有體制傳之後世人所易曉烏得以文從
字順遠於詰屈聱牙之體而議之然而伏生背文
暗誦宜得其詞之易者而何以口授之際偏徒記
其語言之艱澁者乎安國考定皆蝌蚪之文其於
古書豈無錯亂而磨滅者而何以壁中所藏專存
其語言之平易者乎雖通經好學如朱子不能顯
為之定論也獨是自宋以來前如吳才老吳草廬
後如趙子常歸熙甫輩於今文多怒詞而於古文

每指摘為偽愚謂古人之書當求其無戾於道耳
今觀二十五篇中如大禹謨湯誥咸有一德說命
諸篇或開言心言中之宗或開言天言性之宗或
開言德言學之宗皆聖賢文辭之純乎純者而必
以訓詞坦明疑之將聖賢語言必艱深險澀而後
無可議耶抑又考孔子刪書百篇秦火後伏生祇
傳二十八篇及孔安國得古文尚書多二十餘篇
於百篇存其過半豈非斯文之大幸歟而後人必
欲斷之為偽何也嗚呼執一己之小慧憑前人之
隅見以攻擊古人時周禮儀禮多方集矢而繫辭

孝經且有以為非孔子所作者矣獨古文尚書乎
哉



周禮缺冬官攷

秦火以後周禮比他經最後出而六官之中缺冬官一篇時漢室尊經購以千金不得河間獻王取考工記補之記多古文奇字名物度數釐然可攷其為先秦古書無疑名之曰記固不敢躋而埒於五官之中若謂此特百工焉而已矣後馬氏鄭氏註疏徧及考工而宋黃氏度作周禮說五卷獨置考工記不解非不能解明工人之職不得並於五官猶河間獻王意也至臨川俞氏廷椿謂司空之屬分寄於五官同安业氏葵敷暢厥旨取五官所