

华中科技大学文科学术丛书

杜威德育思想 与中国德育变革

刘长海 著



华中科技大学出版社

华中科技大学
文科学术丛书

杜威德育思想 与中国德育变革



刘长海 著

华中科技大学出版社
中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

杜威德育思想与中国德育变革/刘长海 著. —武汉:华中科技大学出版社,2008年7月

ISBN 978-7-5609-4617-7

I. 杜… II. 刘… III. ①杜威,G. (1859~1952)-德育-教育思想-研究 ②-德育:学校教育-教育改革-研究-中国 IV. G40-097.12 G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 086517 号

杜威德育思想与中国德育变革

刘长海 著

责任编辑:刘 亭
责任校对:张 琳

封面设计:潘 群
责任监印:熊庆玉

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87557437

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:华中科技大学印刷厂

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:9.5 插页:2 字数:236 000
版次:2008年7月第1版 印次:2008年7月第1次印刷 定价:19.80元
ISBN 978-7-4617-7/G·684

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

总 序

全面提高,在提高中发展

刘献君

20 世纪 70 年代末,我们华中科技大学的前身华中理工大学以“敢为天下先”的勇气和进取精神,率先在全国理工科大学中开办文科,文科建设开始起步。1994 年初,以文学院(除经济学以外的所有文科)、经济学院(从经济与管理学院中分离出来)的成立为标志,我校文科进入了快速发展时期。经过文科师生的共同努力,文科建设不断取得新的突破,实现了跨越式发展。至 2007 年 8 月,我校文科已拥有 2 个国家重点学科、6 个博士后流动站、4 个一级学科博士点、23 个二级学科博士点、73 个硕士点、26 个本科专业。

近 30 年的努力,我校文科建设取得了一些经验,其基本经验是:遵循“加强基础,面向社会,交叉见长,特色取胜”的发展方针,从高起点研究入手,尽快进入学科前沿,并依托学校工科、医科的强大优势,走学科交叉之路,发展具有自身特色的文科。具体表现在:新闻与信息传播学院在全国首创了“网络新闻传播”专业,在新闻传播界树立了良好的文理交叉型教学与研究品牌;教育科学研究院强化研究特色,造就学科品牌,其“院校研究”异军突起,得到了国内外同行的认可;哲学系打造学科亮点,依靠特色取胜,在社

会认识论、生存哲学、科学技术哲学和生命伦理学方面取得了丰硕的成果;经济学院在张培刚和林少宫两位大师级学科带头人的引领下,在发展经济学和计量经济学研究方面走在了全国前列,2006年获得一项国家社科基金重大招标项目;中文系在科学研究方面体现出了传统与现代结合的特点,其汉语言文学学科稳步发展,先后承担了国家社科基金项目和省部级科研课题 20 余项,其中包括 2004 年首批国家社科基金重大项目“汉语信息处理和计算机辅助汉语史研究”;社会学系高度关注社会发展,其移民研究、乡村治理研究在全国独树一帜;法学院则以科技法和经济法研究为突破口,立志创办全国一流的法学院;管理学院沿着“国内一流、国际知名”的目标,调整学科结构,加强师资队伍建设,大力开展科学研究,连续 3 年的年科研经费超过 1 000 万元;公共管理学院依托学校理工科优势,把握公共管理的发展趋势,致力于信息技术在公共领域的运用,以“数字城市政府管理”作为自己科学研究和人才培养的特色,取得了初步成效。

我校文科建设经过起步、发展,现在已经进入了提高阶段。这一阶段的主要任务是“全面提高,在提高中发展”。

“全面提高,在提高中发展”,就是要在已经实现“重点突破”的基础上,努力克服学科发展不平衡的状态,大力加强学科建设和专业建设,实现学科的均衡发展。

“全面提高,在提高中发展”,就是要有针对性地引进国内外知名学者,产生出更多的大师级学者,大力培养中青年学术带头人和学术骨干,各个学科形成一个高水平的教授群体。

“全面提高,在提高中发展”,就是要继续大力开展学术研究,要进一步加强基础理论研究,推动文、史、哲等基础学科的建设。基础学科的加强,是其他学科发展的重要前提。同时,要面向社会,大力开展应用研究,积极主动地去争取承担国家重大课题,从而通过我们的研究,为政府和社会有关方面的决策提供依据,推动社会进步和发展,为创建和谐社会做出我们应有的贡献。

为了提高学术水平,推进文科建设,在华中科技大学出版社的大力支持下,1995年开始,我们出版了《华中理工大学文学院学术丛书》,2000年以后,改为《华中科技大学文科学术丛书》,多部学术水平较高的专著先后问世。《华中科技大学文科学术丛书》的出版,在提高教师学术水平、推动学科建设、扩大我校文科学术影响、营造浓厚的学术氛围等方面,产生了良好的作用。

学校已确定“综合性、研究型、开放式”的办学目标和“育人为本,创新是魂,责任以行”的办学理念,因此,学校在发展过程中十分重视文科的建设和发展。我们的文科教师要共同努力,产生更多高水平的学术成果,提高文科学术研究的水平,进一步促进文科“全面提高,在提高中发展”的进程。

2007年10月10日

序

在当今中国教育界,美国教育家杜威的名字,可谓众所周知;学习、研究和推崇其教育思想的人,也不在少数;然而,对杜威的德育思想,有系统研究的学者并不多。德育原理专业的研究生,尽管可能读过杜威的《学校道德教育原理》(或译《教育中的道德原理》),但对于其德育思想,能够发表见解的少之又少,更是未能见到系统深入地研究杜威德育思想与中国学校德育变革关系的专著(当然,也许是本人孤陋寡闻)。因此,刘长海博士的这本《杜威德育思想与中国德育变革》无疑是填补空白之作!

作者立足于我国社会变迁之中学校德育的现实困境,希望能够汲取杜威德育思想的营养,建构新型德育思路。为此,他首先对杜威的德育思想进行了别开生面的深入研究,揭示了一系列富有重大启发意义的思想或命题。他指出,杜威德育思想的核心是“以道德的教育培养道德的人”,而“道德的人”不是传统的依据具体德目的好人,而是符合民主社会要求的社会良好成员,是有益的好人;他挖掘出了被前人忽视了的杜威德育思想与杜威教育思想的同一性,即道德过程与经验改善过程的同一性;他分析了杜威德育思想中的六对基本概念,即个人与社会、知识与道德、教育与生长、经验与课程、兴趣与责任、兴趣与能力,揭示出杜威德育思想中超越二元对立的辩证性特征。这些见解对于完整、准确地把握杜威德育思想无疑是十分有意义的。接下来,作者梳理了杜威德育思想进入并影响中国学校道德教育的历史过程,清晰地归纳并论证了中国教育变革历程中的杜威德育思想,并把杜威德育思想影响中国教育变革的历程划分为三个阶段,依次为:借鉴、批判、再认识。最后,作者从理论与实践两个维度阐述了杜威德育思想对当代中国德育变革的启示。除此之外,在理论上,他还探讨了杜威德

育思想与中国德育原理创新,包括“道德人”的形象重构、德育实体性的重构以及德育原理概念体系的重建等。在实践方面,他提出了学校教育的整体德性改造思路,包括重新定位学校教育的角色、目的,对学校教学、学校管理和直接德育进行德性改造,等等。

纵观全书,逻辑严谨,文献充分,史料丰富,语言流畅,结论可靠,文风朴实。在2006年举行的博士论文答辩中,刘长海的同题博士论文获得了答辩委员会的一致好评。作为他的导师,我感到欣慰!

然而,杜威的教育思想、德育思想博大精深,中国德育问题纷繁复杂,还有许多问题尚待进一步研究。比如,生活德育与学校德育如何平衡?功利教育与责任教育如何厘清?用杜威德育思想来创新中国德育,适切性到底如何?要回答这些,刘长海博士作为一名年轻的德育理论工作者,还要付出更加艰苦的努力。我祝愿他能坚定不移、脚踏实地地走下去!

杜时忠

2007年秋

目 录

绪论 社会转型与德育变革	(1)
一、转型期德育变革问题的提出	(3)
二、转型期学校德育变革研究进展	(10)

第一篇 杜威的德育大智慧

第一章 杜威德育思想概观	(27)
第一节 杜威德育思想的理论基础	(27)
一、杜威的民主社会观	(27)
二、杜威的经验观	(32)
三、杜威的道德观	(38)
四、杜威的教育观	(49)
第二节 杜威德育思想概观	(55)
一、美国传统德育思路及其面临的挑战	(55)
二、杜威的道德教育批评	(57)
三、杜威的道德教育思路	(60)
第三节 杜威德育思想与杜威教育思想的关系	(66)
一、杜威德育思想是“道德的教育”思想	(66)
二、杜威德育思想与杜威教育思想的同一	(67)
三、“杜威德育思想”的概念分析	(70)
第二章 怎样的教育是“道德的教育”	(72)
第一节 学校教育的角色定位	(72)
一、学校教育的发生学考察	(72)
二、民主社会的学校职能	(74)
第二节 学校教育目的的反思与重构	(75)

一、教育目的领域的传统观点	(76)
二、杜威对既有教育目的观的批判	(78)
三、“教育的道德目的”的建构	(80)
第三节 课程体系的价值反思与厘定	(83)
一、衡量学科价值的社会性标准	(83)
二、自然学科与人文学科的争议与审思	(86)
第四节 教学方法的德性分析与重建	(90)
一、传统教学方法的基本形式及其德性问题	(91)
二、教学方法的德性批判与重构	(95)
三、“做中学”与“教育中的道德原理”	(103)
第五节 学校管理的德性分析与改造	(106)
一、民主社会对公民的要求	(106)
二、学校管理的德性分析与改造	(109)
第六节 直接德育的有效性思考	(115)
一、传统直接德育的有效性分析	(115)
二、当代直接德育的有效性提升	(117)
三、直接德育与“做中学”的关系	(120)
第七节 “道德的教育”的实践图景	(120)
一、实验学校概况	(120)
二、“道德的教育”的实践图景	(124)
第三章 杜威德育思想的辩证性特征分析	(127)
第一节 个人与社会	(128)
一、个人与社会的对立	(128)
二、民主基础上个人与社会的统一	(130)
三、个人与社会统一的教育目的观	(131)
四、个人与社会统一的道德体系	(134)
第二节 知识与道德	(135)
一、科学知识与伦理的隔离与对立	(135)
二、“美德就是智慧”的理念与争论	(135)

三、知识与道德的统一	(136)
四、能力、修养、纪律与道德的统一	(139)
五、知识与道德统一的教育学意义	(139)
第三节 学校教育与生长	(140)
一、学校教育与生长的隔离	(140)
二、学校教育与生长的联合	(142)
第四节 经验与课程	(144)
一、经验与课程的对立	(144)
二、经验与课程的统一	(145)
第五节 兴趣与责任	(148)
一、兴趣与责任的对立	(148)
二、兴趣与责任的联合	(149)
第六节 兴趣与能力	(150)
一、兴趣与能力的对立	(150)
二、兴趣与能力的统一	(153)
小结 杜威德育思想的贡献	(155)
一、“对社会有益”是道德的真实内核	(155)
二、道德教育是教育的道德维度	(155)
三、教育的道德目的统率教育	(156)
四、通过学校教育实施全面德育	(157)

第二篇 杜威德育思想与中国德育变革

第四章 中国德育变革历程中的杜威德育思想	(158)
第一节 杜威德育思想与民国时期教育变革	(159)
一、杜威教育思想进入中国的历史过程	(159)
二、杜威教育思想的全面借鉴	(161)
三、杜威德育思想的历史遭际	(164)
第二节 20 世纪 50 年代我国对杜威教育思想的 批判	(170)

一、杜威教育思想被批判的时代背景	(170)
二、杜威教育思想被批判的基本情况	(171)
三、对杜威德育思想的批判	(173)
第三节 杜威德育思想的深入认识	(174)
一、杜威思想的重新评价	(174)
二、杜威教育思想的全面阐发	(175)
三、杜威德育思想的当代研究	(175)
第五章 杜威德育思想与中国德育原理创新	(177)
第一节 “道德人”的形象重构	(177)
一、“道德人”与中国德育传统	(177)
二、从“政治人”到“道德常人”	(178)
三、“道德人”与“有用的好人”	(179)
第二节 德育实体性的消解与重构	(180)
一、我国德育原理中的德育实体性概念	(180)
二、德育实体化的思想支持与批评意见	(182)
三、德育实体性的消解与重构	(184)
第三节 德育观念的辨析	(185)
一、“德育首位”论	(186)
二、“学科德育与教书育人”论	(193)
第四节 德育原理概念体系的批评与重建	(198)
一、德育原理概念体系的德育实体化倾向	(199)
二、德育实体化导致的现实和理论问题	(201)
三、另一种德育原理的建构思路	(202)
第六章 杜威德育思想与中国德育实践创新	(205)
第一节 从功利教育到责任教育:学校教育的 角色定位	(206)
一、功利教育的内涵解析	(206)
二、我国学校功利教育的历史与实存	(207)
三、功利教育的社会背景、基本特征与现实危害	(213)

四、走向自觉的责任教育:转型期学校教育的应然	
定位	(216)
第二节 学校教育的道德目的:培养负责的	
公民	(222)
一、何谓“公民”	(223)
二、公民责任及其特征	(224)
三、学校教育之道德目的的时代规定	(227)
四、“培养负责的公民”的合法性分析	(228)
第三节 学校教学的德性改造	(241)
一、学校教学的德性分析	(242)
二、学校教学的德性改造	(245)
第四节 学校管理的德性改造	(260)
一、学校管理的德性分析	(261)
二、学校管理的德性改造	(263)
第五节 直接德育的德性改造	(265)
一、德育课的德性分析	(265)
二、德育课的德性改造	(266)
第六节 责任教育与生活德育的对话	(268)
一、生活德育研究的缘起与主张	(269)
二、责任教育与生活德育的比较	(272)
三、生活德育应该进一步思考的问题——来自责任教育的	
启示	(274)
结束语 道德的教育——必要的乌托邦	(278)
参考文献	(280)
后记	(290)

绪论 社会转型与德育变革

从传统走向现代,从封闭走向开放,从一元走向多元,自 20 世纪 80 年代以来,中国政府自觉启动了经济、政治、文化等各领域的体制改革,中国社会由此进入社会全面转型期。社会转型是社会结构变动的一种特殊过程,在这一过程中,社会将“在持续的结构变动中从一种状态过渡到另一种状态”^①。随着社会转型的深入,中国社会将走向何方?学者们从不同角度进行了分析。万俊人先生以“市场、民主、多样”来概括,他指出:社会转型将实现经济上由自然经济向现代(科技)经济、由封闭性向开放性、由权威垄断(国家集中)向市场多元化规范化的根本转变,政治上由过于集中的权威型向现代民主法制型的转变,文化上由单一统管到多样发展的转变。^②李培林先生则强调“商品经济、工业社会、城镇社会、开放社会”,他认为,“中国社会正在从自给半自给的产品经济社会向有计划的商品经济社会转型;从农业社会向工业社会转型;从乡村社会向城镇社会转型;从封闭半封闭社会向开放社会转型”。^③韩庆祥先生将中国社会转型的内容归纳为十个方面:“由权力社会走向能力社会;由人治社会走向法治社会;由人情社会走向理性社会;由依附社会走向自立社会;由身份社会走向实力社会;由注重先天给定社会走向注重后天努力社会;由一元化社会走向多样化社会;由人的依赖社会走向物的依赖社会;由静态社会走向流动社

^{①③} 李培林:《另一只看不见的手:社会结构转型》,中国社会科学,1992 年第 5 期,第 3-17 页。

^② 万俊人:《整体把握社会转型期的价值取向》,光明日报,1993 年 7 月 26 日。

会;由‘国家’社会走向‘市民’社会”^①。总之,社会转型将极大地改变中国社会生产、生活的面貌,改变人们的生活方式、交往方式和价值观念。在今日中国,社会转型的巨大影响已经初见端倪:科学技术在生产力的发展中所占的份额越来越大,高科技人才成为社会中的财富“标兵”;社会流动日渐自由,更多的人可以找到更好的人生舞台;人们的生活选择越来越有自己的个性,整个社会主张自由创造、平等沟通、依法办事,平等、公正、合法成为人们自觉的价值追求……

在社会转型的历史进程中,学校教育处于既特殊又重要的地位,承担特殊的使命——培养社会转型的推动者。人是社会实践的主体,社会转型的最终推动力量是具有现代意识和现代素养的合格公民。人类学家英格尔斯指出:“人的现代化是国家现代化必不可少的因素。它并不是现代化过程结束后的副产品,而是现代化制度和经济赖以长期发展并取得成功的先决条件。……在整个国家向现代化发展的进程中,人是一个基本的因素,一个国家,只有当它的人民是现代人的,它的国民的人格从心理和行为上都转变为现代的人格,它的现代政治、经济和文化道德等机构中的工作人员都获得了某种与现代发展相适应的现代性,这样的国家才可真正称之为现代化的国家。否则,高速稳定的经济发展和有效的管理,都不会得以实现。即使经济已经开始起飞,也不会持续长久。”^②现代人的培养依靠教育,而教育要承担这一任务,就必须进行全面的变革:一方面,社会转型对人的素养提出的很多要求,如科技素养、竞争意识、合作能力等,是以往的学校教育所不曾面对的,对于学校教育来讲是全新的课题;另一方面,现实的学校教育在价值理念、运作机制等方面都存在很多与社会进步不相适应的

① 韩庆祥:《当代中国的社会转型》,现代哲学,2002年第3期,第27-35页。

② 英格尔斯:《人的现代化》,殷陆君,编译,四川人民出版社(成都)1985年版,第3页。

因素。因此,教育改革势在必行,并且在改革开放过程中吸引了政府、研究者和社会各界的关注,教育新概念、新方法、新理论不断问世:如针对片面追求升学率、“高分低能”的现象,提出开展素质教育、实现学校教育从“应试教育”向“素质教育”的转轨;针对学生课业负担过重、危害学生身心发育的状况,大力倡导中小学校“减负”;针对科技人才缺乏的问题,推出“科教兴国”战略,大力培养学生的科技素养;针对人才偏重保守、创造能力不足的情况,主张“创新教育”等。

德育变革问题也在这一过程中日益凸显,成为教育改革与教育研究的一个基本领域。

一、转型期德育变革问题的提出

在改革开放的过程中,尤其是20世纪90年代以来,学校德育受到了来自社会各方面的批评。部分青少年学生的思想品德有问题,“在我们的大、中专毕业生中,包括受过更高教育的硕士、博士毕业生中,仍有少数人不懂基本的礼节礼貌;有些人不懂与人合作共事;有些人不懂尊重别人;有些人不懂自觉地恪守公德和职业道德;有些人还因狂热或极端的自我功利、贪欲追求而使品德、人格水平低下”^①,对此,人们会很自然地追问:学校是怎么教的?德育是怎么搞的?并且,很多人习惯于进行历史的纵向比较:以前可不是这样的;以前的孩子好得很;以前的德育搞得很好。这里的“以前”,特指新中国成立之后至“文化大革命”之前的十七年,有研究者认为,“我们现在的一些大专毕业生,甚至硕士、博士毕业生起码在文明、礼貌、自尊、自爱、热情助人方面不如五六十年代的初中生、高中生”^②。翻阅“十七年”期间的教育杂志,笔者发现,当时也有一些德育论文,但主要是交流德育方面的成功经验,不同于当代

①② 王长乐,雷声华:《道德的教育简论》,上海师范大学学报(哲学社会科学版),1998年第3期,第96-100页。

的德育论文常以“转型”、“变革”、“重构”为主题。那么,德育变革这一问题是如何随着社会转型而走上历史舞台的呢?笔者试图通过转型前后意识形态和价值观念领域的变化,对这一问题进行分析。

(一) 转型之前的学校德育

自1949年至1966年,中国社会在相对稳定的国内环境中实现了极具历史意义的发展:新成立的中国政府顺利实现了对全国各地经济、政治、文化事业的全面接管,完成了农业、手工业、资本主义工商业的社会主义改造,稳步开展国民经济建设;农业发展,工业振兴,科技进步,工、农、商、学、兵各条战线热火朝天,正是“雄鸡一唱天下白”。

转型之前的中国社会是一个相对封闭的社会。这种封闭主要表现在如下几个方面。①中国政府在外交方面的封闭。新中国的成立,得到了苏联及其他社会主义国家的欢迎和支持,也招来部分西方国家的敌视,许多国家拒绝承认人民政府的合法性,甚至或公开或秘密地扶持旧政权的残余势力进行颠覆新政权的活动。在此背景下,中国政府积极开展与社会主义各国的亲密合作,同时,断绝了与资本主义列强的外交活动。因此,中国的国际交往关系比较单一、纯净,能够接触到的都是社会制度、经济、政治运作方式等基本相同的国家,而国人对于资本主义各国的经济体制、政治思想、价值观念等都无从得知。②社会产业结构的封闭。社会主义改造完成之后,中国政府推行计划经济体制:由中央制定各行各业的发展规划,然后部署到各地方、各企业、各个乡村。一个地区发展何种产业,产业发展的规模有多大,都是规划确定的;并且,由于当时科技水平有限,生产力水平较低,社会产业结构调整的空间也有限。因而,在十七年间,社会产业结构较为落后:农业是社会的支柱产业,农村人口占全国人口的百分之八十以上。③社会成员活动领域的封闭与局限。十七年期间,我国政府建立了严密的户籍管理制度。户籍制度与计划经济紧密结合,生产资料和生活资