

北京大学 国际关系学院

国际政治 新视角

编 梁守德
主编 方连庆 潘国华 王联

中国社会科学出版社

北京大学 国际关系学院

国际政治 新视角

本书由北京大学客座教授、意大利著名社会活动家
姜·埃·瓦洛里资助出版

主 编 梁守德
副主编 方连庆 潘国华 王联

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际政治新视角 / 梁守德 主编; - 北京: 中国社会出版社, 2005.9
ISBN 7-5087-0803-2

I .国... II .梁... III . 国际政治-文集
IV .D5.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005)第 105394 号

国际政治新视角

主 编: 梁守德

责任编辑: 尤永弘

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话: 66051698 传真: 66051713 邮购电话: 66060275

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京宏伟双华印刷有限公司

开 本: 787 × 1092mm 1/16

印 张: 24.25

字 数: 350 千字

版 次: 2005 年 9 月第 1 版

印 次: 2005 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5087-0803-2/D · 280

定 价: 45.00 元



姜·埃·瓦洛里（中）与以色列副总理西蒙·佩雷斯（左）
及世界银行行长詹姆斯·沃尔芬森（右）



姜·埃·瓦洛里（左）与马耳他总统圭多·德马科



姜·埃·瓦洛里（右）与澳大利亚新南威尔士州州长鲍勃·卡尔

姜·埃·瓦洛里在罗马大学纪念碑前

AULA
EMILIA VALORI

22 marzo 2005



姜·埃·瓦洛里与意大利总统钱皮先生合影



姜·埃·瓦洛里与澳大利亚悉尼州总理莫里斯·捷马合影



序

梁守德

北京大学国际关系学院的前身是国际政治系，在建系 30 周年的 1990 年，开始汇集本系学者的科研成果，冠以书名，正式公开出版。1996 年建立国际关系学院以后，扩大了队伍，除原国际政治系外，又增加了国际关系研究所和亚非研究所的科研人员，科研成果涉及理论、历史、现状，涵盖本学科各个领域，且质量有明显的提高，虽经三届院工作班子，每年出版论文集的工作仍继续进行。这是一件可圈可点的大喜事，不仅是本学科发展史的见证，也是繁荣哲学社会科学的重要组成部分。

有一种认识应该引起重视：繁荣发展哲学社会科学的关键是加强所属学科的理论建设。我们国际关系学院的学科建设应该在理论建设上突出自己的特色。

中国国际政治学理论，属于社会科学理论的重要组成部分，必然具备社会科学的本质属性。自然科学研究的是世界，是自然界和自然现象。社会科学研究的是国际社会，是人与社会现象及其关系。社会科学与自然科学的研究对象，都属客观存在的规律，具有本质上的科学性。由于社会科学主要研究的人和社会处于不同发展阶段，发展很不平衡，并始终同各异的时空、价值观和意识形态紧密相连，因而充满了丰富的多样化色彩，必然带有不同的主观能动性。这就是说社会科学理论具有主客观两重性。

社会科学的两重本质属性，至少决定了社会科学理论三个特征。

第一,社会科学理论均是绝对与相对的统一。马克思说过:“不存在任何最终的东西,绝对的东西”,“除了生存和灭亡的不断过程,无止境地由低级上升到高级的不断过程,什么都不存在。”(《马恩选集》第4卷,第217页)由于国际社会复杂多变,人的主观能动性层出不穷,世界上从没有绝对的真理,从不存在普世通用的绝对理论。所有社会科学理论,由于时空的差异,视角的不同,以及人的主观能动的局限性,都只能是绝对与相对的统一,因此,理论必须同各国具体实际相结合,与时俱进,追求最大真理数。

第二,社会科学理论都是共性与个性的统一。任何事物都是共性与个性的统一。因为个性离不开共性,而共性总是寓于个性之中。“正像没有一件事、一个形状和另一件事,另一个形状完全相似一样,也没有任何东西与另一东西完全不同”。“如果我们的面孔毫无相象之处,我们将无法区分人与野兽;如果我们的面孔毫无区别,我们就无法彼此辨认。”如果说,前者是大自然“巧妙的混合”,后者应是人类再生产“巧妙的混合”。这种“巧妙”之处就是把共性与个性统一起来。由此可知,社会科学理论也是一种“巧妙的混合”。任何理论不但皆为整个的,共通的,而且各有其特别精神、特别面目。汉斯·摩根索作为美国国际政治学现实主义大师,注重和倡导的正是共性与个性的统一。他认为国际政治理论必须不断警惕的,就是对事物的共性与个性的统一,不能“偏颇”和“歪曲”。([美]汉斯·摩根索著,徐昕等译:《国家间政治——为权利与和平而斗争》,中国人民公安大学出版社,1990年版第24-25页)

第三,社会科学理论都是继承与发展的统一。理论是实践的产物。实践在不断变化,理论需经常创新。理论既不能从天而降,也无法从地下冒出来。理论发展只能依据实践,从继承中来。作为社会科学理论原创性之祖的马克思主义有哲学、政治经济学和科学社会主义三个组成部分,均来源于资产阶级的三类相关优秀成果,并开拓创新。这是人们的共识。马克思主义之所以永葆青春,就在于不断解放思想,实事求是,与时俱进,始终处于继承与发展之中。没有继承,就无法发展,必定陷于空想之中;否定发展,就难以继承,必定趋向“原教旨主义”。理论

的生命力就在于，不丢老祖宗，又研新实际；不斥西方观，又要中国化。

中国国际政治学理论建设，虽然处于初创阶段，不到 50 年时间，但可喜的是中国学术界已取得共识：必须建构中国理论，创立中国学派，铸造中国特色；并发展迅速，至今已初步形成分布在三大系统（即党政研究机构、军事系统和高等院校）的三支大军，集中在三大块进行研究与探索。这就是：（1）中国学者对马克思主义和中国政治家论著的归纳、概括，使其系统化。政治家的国际政治理论紧跟实际，解决问题，因而重现实，溶理想，少体系，需要学者研究整理。这种整理归纳只能是绝对与相对的统一，这不仅成为实际工作的指南，而且成为学科建设的范式。（2）中国学者对西方国家的国际政治和国际关系理论的翻译、评介，使其中国化。翻译不是翻拍，而是一种创造。在中国国际政治学理论建设中翻译、评介为理论的共性与个性统一付出了自己的创新的重要一步。（3）中国学者的国际政治学理论，立足中国，面向世界，以中国政治家的理论为范式，吸取中国优秀传统文化的丰富营养，借鉴西方理论的优秀成果，全力铸造中国国家特色，以完整的继承与发展相统一的崭新面目，自立于世界国际政治学之林，占有独特的一席之地。

在中国国际政治学理论的学科建设中，中国三大系统、三支大军的三块分支研究，均立足中国，放眼世界，不是“中洋结合”，就是“洋为中用”，因而相辅相成，相得益彰，成果累累，各有特色，为中国理论的充实完整，做出了自己的独特贡献。

中国理论、中国学派、中国特色不是人为的主观臆造，而是社会科学理论的内在规律性要求，必须以理论的特性为依据。具体说，就是要立足中国，弄清国情，认识自己的个性；面向世界，弄清世情，认识新的共性；知己知彼，比较综合，寻找最佳汇合点。这就要求我们站在世界与国际社会的高度，以中国为视角，融贯古今中外的异同，认可相反之论，从多样化中求统一，从矛盾中求会通，从时空差异中求规律，力求实际和理论的绝对与相对的统一、共性与个性的统一、继承与发展的统一。

以上一些想法，算作序。

目 录

序	梁守德 (1)
---------	---------

专 论

新世纪的国际关系	钱其琛 (3)
----------------	---------

理论研讨

中国国际政治学理论建设的再探索	梁守德 (15)
关于国际关系理论的本体论问题	
——从西方理论到中国理论	李义虎 (28)
国际环境非政府组织的演变及其原因	张海滨 (38)
多极化思维的反思：欧洲均势的视角和中国本土视角	李扬帆 (56)
华侨华人学的学科定位与研究对象	李安山 (78)
谁之理性？何种法律	
——古代希腊世界的法治追求及其困境	唐士其 (106)
中国的“日本军国主义复活论”与“日本军事大国化论”	
——以 20 世纪 90 年代以来的研究为中心	初晓波 (120)

中国外交

中国外交的起源	
——试论春秋时期周王室和诸侯国的性质	叶自成 (139)

中美关系与东亚安全	牛军 蓝建学 (162)
中国：当前的问题与前景	[意] 姜·埃·瓦洛里 (177)
中苏关系史的特点及其研究现状评析	孔寒冰 (180)
苏联解体后中俄两国在军事领域关系的发展	孙岩 (196)
“爱恨交融”中的反美主义	
——冷战后中国人对美国的看法	范士明 (209)
中国参与国际人权合作的历程与展望	
——“人权入宪”开辟了中国参与国际人权合作的新阶段	
.....	罗艳华 (219)
中越北部湾划界谈判及其对解决海疆争端的启示	张植荣 (234)

国际政治经济

地中海地缘政治经济中的中国	[意] 姜·埃·瓦洛里 (247)
怎样看今天的印度经济	张敏秋 (256)
人民币汇率问题的国际政治战略影响	王勇 (273)

地区政治

试评小布什的帝国外交	刘金质 (291)
印尼民主转型和民主化软着陆	张锡镇 (316)
2003 年伊拉克危机中德美矛盾解析	连玉如 (330)
亚欧携手，共谋发展	
——亚欧会议合作机制初探	杨保筠 (347)
阿拉伯马格里布国家对以色列政策初探	马志学 (362)

专 论

新世纪的国际关系

钱其琛同志在北大国际关系学院的演讲

(2004年9月10日)

很高兴再次同国际关系学院的老师和同学们一起探讨国际问题。首先，祝各位老师节日快乐，并对新入学的同学表示热烈的欢迎。学院的大楼已经建成，我衷心祝愿北大国际关系学院越办越好。

21世纪已经来临，世界上发生了很多事。今天是从昨天演变而来的，世界的明天又蕴含于今天的发展之中。从纷繁复杂的形势中理出头绪，认清国际关系演变的趋势，需要用历史的眼光加以分析。

回顾20世纪，世界格局的转换主要是以战争方式实现的。在上个世纪里，世界打了两次大战、一次冷战。

第一次世界大战是帝国主义国家间重新瓜分世界，矛盾激化而引起的。19世纪70年代起，自由资本主义发展到顶峰，开始向垄断资本主义即帝国主义阶段过渡。后起的帝国主义国家德国、奥匈帝国、意大利争夺欧洲霸权，在海外掠夺殖民地、原材料、资本和市场。英国、法国、俄国等老牌帝国主义国家则要维护既得利益和霸主地位，双方矛盾尖锐，不可调和，最终诉诸战争。战争的爆发则是由奥国皇太子在萨拉热窝被刺杀而引起的。第一次世界大战的结果是德国战败、奥匈帝国解体，英、法等战胜国受到削弱，美国成为世界强国，日本在东亚取得了霸主地位。

钱其琛，原中共中央政治局委员、国务院副总理，现任北京大学国际关系学院名誉院长。

俄国爆发十月革命，世界出现第一个社会主义国家。

第二次世界大战前，在发展不平衡规律的作用下，德、日、意实力增长，谋求霸权的心态膨胀，不惜采取军事侵略瓜分世界的政策。日本军国主义大举侵略中国。这种法西斯行径，践踏别国人民的生存权利，违背历史发展规律，与被侵占的国家和人民形成尖锐矛盾，也与美、英、苏等国的利益形成严重冲突。法西斯国家的扩张与反法西斯力量之间的矛盾，最终以第二次世界大战的方式得到解决。

第二次世界大战推进了世界政治和经济的变革。伴随蓬勃兴起的民族解放运动，一大批发展中国家摆脱殖民统治，赢得民族独立。社会主义制度在很多国家付诸实践。几百年来以欧洲为中心的帝国主义列强统治世界的格局被打破。获得政治独立的发展中国家着手进行经济建设。资本主义世界内部政治和经济关系进行了调整，经济取得了恢复和发展，科学技术和社会生产力取得较大进步。世界开始告别以战争和革命为主要特征的时代。美苏两个超级大国则在欧亚大陆重新划分势力范围的基础上，开始全球争霸，将争夺的触角伸到广大发展中国家，引发了大量的局部战争和冲突。

与 20 世纪上半叶的两次“热战”不同，美苏争霸是以“冷战”形式进行的。这是因为历史条件已经发生很大变化。一是人类和平与进步力量有了空前发展。两次世界大战的浩劫给人类留下深重灾难和沉痛教训，世界各国人民对和平的追求十分强烈。民心向背，对霸权主义和世界大战形成强大的遏制力量。广大发展中国家多数奉行和平、中立和不结盟政策。这些因素的发展，对超级大国的战争力量和战争政策有所牵制。二是核武器的出现在相当程度上使战争实际上难以实行。三是生存与发展是各国人民，尤其是广大发展中国家人民的首要任务。发达国家的人民也对内图稳，对外思和。这对抑制战争因素增长起到积极作用。

20 世纪 80 年代末，90 年代初，冷战结束，两极格局瓦解，世界格局开始新的转换。经济全球化和日新月异的科学技术，使维护和平，实现发展，成为各国关注的核心。与此同时，被两极格局掩盖的旧有矛盾也有新的表现。南北差距进一步扩大。贫困落后、社会不公与民族、宗教矛盾、边界领土争端相互交织，局部冲突时起时伏。一些非传统安全

威胁明显增多，人类社会面临不少新的挑战。

对客观世界的新变化，人们的主观认识并不一致。国际关系的新变化、新特征是什么？它的客观趋势会怎样？大家众说纷纭。有一种观点认为，新的世界格局尚未确立，但各主要力量逐步走向相对均衡，是不以人们意志为转移的客观趋势。与历史上以牺牲小国利益为代价的“大国统治”不同，在经济全球化的新的历史条件下，各国相互依存加深，你中有我，我中有你，共同利益增多。客观形势要求各国平等互利，求同存异，加强合作，双赢共赢。另一种观点则认为，苏联解体，东欧剧变，美国迎来独霸的“一极”世界。美国学者福山曾经说，苏联解体宣告“历史的终结”。与之相关，西方学术界出现了主张由美国领导世界的“单极稳定论”，似乎美国为首的单极秩序将会千秋万代。

从20世纪90年代起，美国经济峰回路转，进入比较平衡的增长期，在经济科技、军事、文化等主要领域拥有全面优势，综合国力居于全球之首。美国急切利用国际力量对比失衡的“机遇之窗”，追求建立单极世界。1990年9月，海湾危机爆发不久，老布什总统就提出建立“世界新秩序”，建立一个美国领导下的“和平、安全、自由和法治”的世界。1997年，克林顿政府对21世纪做出展望，判断在2015年以前，美国将处于无战略对手和现实威胁的“战略间歇期”。美国的全球战略目标是，使21世纪成为“美国世纪”，在全世界维护和推进美国的价值观和利益，建立“一个全部由民主国家组成的世界”。

与热战结果不同，冷战结束后世界力量结构并未从两极格局坍塌的尘埃落定中立即清晰地显示出来。美国面临的主要威胁是什么？主要敌人哪里？在美国人看来，似乎并不清楚。由于苏联的核武库还存在，中国在快速发展，冷战结束之初，美国将主要精力放在研发新式武器，建立反导系统，防范潜在战略对手上。1999年，美国打了科索沃战争，巩固其在欧洲的主导地位，挤压俄罗斯的战略空间。小布什在2000年竞选时提出中国是美国的战略竞争对手。

然而，2001年的“9·11”事件极大地震撼了美国。1941年12月日本袭击珍珠港，造成美国舰队的重大损失，但并未打到美国本土。而“9·11”事件中纽约、华盛顿都受到直接袭击。袭击美国本土的，不是拥

有先进武器的大国，不是所谓的美国潜在战略对手，而是抓不住、摸不到的恐怖主义组织。面对这个前所未有的挑战，美国政府对其全球战略进行了重大调整，其首要目标不再是防范潜在的战略对手，而是应对恐怖主义、大规模杀伤性武器扩散这些现实威胁。

“9·11”后，美国推出“布什主义”，提出“邪恶轴心”说和“先发制人”主张，将反恐、防扩散与整治所谓“流氓国家”、改造所谓“虚弱和失败国家”挂起钩来。在不到两年时间里，美国打了阿富汗战争、伊拉克战争，重新评估美国军力结构，调整海外军事部署，加强对中东、中亚、东南亚、东北亚等所谓“不稳定弧”的控制和反应能力，并提出改造大中东计划。这表明，美国反恐行动超越了自卫或惩戒的层面，成为推进美国全球战略的一部分。

联系到此前的海湾战争科索沃战争，不难看出，冷战结束了，但冷战思维并未改变，美国仍习惯于通过军事手段应对各种“威胁”。其根本的理念就是实力政策，就是靠用足美国的实力，尤其是军事实力来包打天下。布什政府的核心人物崇尚新保守主义，对运用军事实力充满信心。

今天正是“9·11”事件三周年了。现在正是美国大选最热烈紧张的时期。这次大选的突出特点是选民的“高度极化”和“均等分裂”。就是说，支持民主、共和两党候选人的选民阵线分明，观点鲜明，各占45%左右，难分上下。绝大多数选民年初就确定了投票意向。仅有5%的选民还没有拿定主意。还有可能改变投向的加起来也不会超过20%。这种平分秋色的局面，很难预测胜负。

美国大选还不仅仅取决于得票的多少。更重要的是取得多少州的支持，以能赢得更多各州产生的投票人。

我要提一下美国《布鲁金斯评论》2003年秋季号刊登的一篇文章，题目是《无所约束的美国——布什的外交政策革命》。文章将美国的战略调整称为布什总统发动的一场外交政策革命。文章称，布什认为，在充满危险的世界里，确保美国安全利益的最好办法是摆脱朋友盟国和国际机构设置的束缚，避免限制美国利用其无可匹敌的力量保卫自己的能力；而如果摆脱掉任何束缚，美国就应该利用其力量改变世界的现状，