



荆楚青年  
人文学者文丛



王

建辉

自选集

## 图书在版编目(CIP)数据

王建辉自选集/王建辉著  
武汉:华中理工大学出版社, 1999年9月  
(荆楚青年人文学者文丛)  
ISBN 7-5609-2046-2

I. 王…

II. 王…

III. ①史学-文集 ②出版史-研究-近代-中国-文集

IV. K0-2

王建辉自选集

王建辉 著

责任编辑:钱 坤  
责任校对:戴文遐

封面设计:潘 群  
监 印:张正林

出版发行:华中理工大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074

电话:(027)87542624

经销:新华书店湖北发行所

录排:武汉皇荣文化发展有限责任公司照排室

印刷:湖北省新华印刷厂

开本:850×1168 1/32 印张:13.25 插页:7 字数:300 000

版次:1999年9月第1版 印次:1999年9月第1次印刷 印数:1—3 000

ISBN 7-5609-2046-2/K·29

定价:26.00元

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行科调换)

## 内 容 提 要

收入本书的 30 多篇论文,是作者多年潜心思考的结晶,均在《光明日报》、《世界历史》、《北京大学学报》、《编辑学刊》等报刊上发表过。

依照思想内容,大体上分为三辑:第一部分是中外关系史,其中若干问题在 80 年代备受学术界关注,作者积极参与了讨论;第二部分是学术批评,尤其是关于史学批评,提出了一些思路;第三部分是出版文化;这在 90 年代是一个新的学术生长点,作者从历史与现状的结合部上,提出了许多有价值的观点。本书对于从事思想文化史研究、出版科学研究者有一定的参考作用。

章开沅

## 序

学者的成功主要是靠自己持之以恒的刻苦钻研，但社会的关怀与扶植对于青年学者的成长也是不可缺少的条件，至少是可以使他们在学术道路上走得更快一些。其道理正如初结果或初成材的树木总得多浇点水，多施点肥并给以必要的修剪一样。

湖北地区的传统人文学科，在全国颇具优势，在国际上也有相当影响。除历史渊源与院系调整等原因外，政府与社会多年来对学者的关心与扶植，也起了相当重要的作用。回想我们与共和国同步成长的这一代学人，在学术生涯初期如果没有湖北省社联、湖北省哲学社会科学研究所（今省社科院前身）满腔热情的关怀、帮助与荐引，是很难在较短时期崭露头角于全国的。“文革”十年浩劫以后，拨乱反正，百废俱兴，湖北省更加重视青年学术骨干的培养，湖北省青年社会科学工作者协会的建立和《青年论坛》的创办，标志着新一代人文社会科学学者的群体崛起。可以毫不夸张地说，湖北青年人文学者群体的迅速成长，早在 80 年代中期即已引起国内外学术界的极大关注。

现今出版的这套丛书作者，大多在 80 年代中期即已初露头

角，而现今已成为各个相关领域的学术骨干或学术带头人。他们的学术生涯已经成熟并渐趋辉煌，其多年积累的学术成果业已具备自选结集的条件。他们幸运地成长于开放改革的新时代，因而能够在较好的环境以较高的起点开始自己的学术工作。他们的责任很重，承先启后，继往开来，对我省 21 世纪最初十年或二十年的学术态势的作用可说是举足轻重。自选集的出版乃是他们二十年左右学术耕耘的总结，也是他们进入新世纪、新阶段的起跑线，预示着他们未来学术业绩的辉煌。

但无论如何不能自满，自满乃是学者停滞的开端。做学问一靠勤奋，二靠老实，三靠谦虚。任何大学者的大成就，对于历史文化长河来说都不过是涓涓细流，而且并非任何人都具备堪称涓涓细流的资格。已知有限，未知无涯，真诚的学者仿佛在知识海洋上作永无止境的远航。长江是历史的见证。东坡云：“大江东去，浪淘尽千古风流人物。”唯有真诚的学者与真诚的探索，才能经得住时间的筛汰而流传久远。时下学风趋于浮躁，急功近利、哗众取宠者渐多，我深愿这套丛书的作者都能站稳脚跟，以扎实的步伐坚定地走自己的路。每个人的最终成就可能有大有小，但绝对不要追求成为昙花一现的名人。江汉学脉，世代绵延，吾人有厚望焉。

夏振坤

## 序

大江东去，川流不息。她象征着华夏文化，源远流长，推陈出新；她又象征着中华英俊，代有人出。长江后浪推前浪，乃因“自有源头活水来”。最近，华中理工大学出版社策划出版的“荆楚青年人文学者文丛”，正是顺应了这种历史的自然规律，为人文科学的发展推波助澜。丛书的作者们，我大半都比较熟悉，亲眼看见他们的成长，在社会科学界相继崭露头角，成为相关学术领域中有相当知名度的青年学者。他们中间，有的在专门史方面很有造诣，有的在经济社会史研究上颇有名气，有的在史学理论探索上积累甚丰，有的以科社或哲学等基础理论见长。他们的研究方向，几乎涵盖了文史哲的主要领域，同时他们又都是湖北省青年社会科学工作者协会的主要负责人。这是一群生机勃勃的力量，这是一支承上启下的队伍，这是人文科学的希望。

当前，我们正面临信息革命—知识经济的挑战。知识更新的频率，急剧加速！这对于我们学术界的梯队建设，提出了崭新的要求。我们必须更新观念，要打破按部就班，论资排辈的传统思路，加快新生代的崛起。为此，社会应该为他们的加速

成长，倾注更大的力量。为他们创造更多的条件，提供更大的舞台，为他们披荆斩棘，摇旗呐喊！不如此，加快梯队更新，便是一句空话。当然，新生代也必须清醒地认识学术的传承性，并刻苦地加快自身研究手段、研究方法和知识结构的现代化。

华中理工大学出版社做了一件有远见的事情，为我省青年社会科学家提供了一次好机会，让他们能把自己最精华的成果展现给社会，让社会来了解他们，认识他们。我还希望更多的出版社，更多的论坛，更多的评奖，能让出更多的机会给新生代。这样，我们中国的人文社会科学事业，就大有希望了。

1999年2月24日于武汉东湖

陶德麟

## 序

“荆楚青年人文学者文丛”出版，编者嘱余作序。余踌躇有日，竟不能决。盖时下作序，颂词多而诤言寡。从俗应景之篇，恐两无裨益；诤言又惟恐有失，故难言也。既而转思“文丛”出版究属盛事，不可不贺；欣喜之余，似亦有不能已于言者。且闻开沅、振坤两兄已欣然命笔于前，余亦难辞附骥。故铺纸灯前，略陈所感。

十年浩劫之际，雾塞苍天，百花凋谢，黄钟毁弃，瓦缶雷鸣。秀杰之士，或横遭践踏，或曳尾涂中；学术荡然，英才敛迹；国运民生，危如累卵。“文丛”作者诸君，当时或方在龆龀，或正值少年，亦未尝免于浩劫之累，成材之望几希。一发千钧之时，幸四凶殄灭，“全会”召开，妖氛尽涤，大地春回，诸君得以步入黉宫，由是而涵濡于典籍之海洋，驰骋于思想之旷野，于兹二十余年矣。其间颖脱而出，头角崭然者颇不乏人，不独“文丛”作者为然也。余谓诸君之长有三：一曰跨“文革”前后之经历，故体验不凡；二曰沐双百方针之英策，故思想活跃；三曰处改革开放之环境，故视野广阔。后生可畏，洵非虚语。新叶蓊蔚于芳林，不特学术之幸，亦民族之幸，宜乎吾辈为之雀



跃也。然望之切则期之周。爰缀数语，与诸君共勉。

余意为学之道，首在为人。为人之道，首在立志。志之所在，学之所归也。张子所谓“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，其标的之高虽似难于企及，然取法乎上，不可不勉。要当有忧国忧民之热忱，关怀人类之激情，追求真理之渴望，然后始克有恢弘气象，高尚人格，卓尔独立，涅而不淄。苟汲汲于一己之私，乃至曲学阿世，虽陶罗万卷，亦不过假寇以兵，资盗以粮，殊无足取。我中华民族之血泪史断不可忘，立吾国于当代之志断不可夺。为学之鹄，舍此无他。此余拳拳企望于诸君者也。

学贵创新，非创新不足以言学。口耳之学，辗转传抄，拾人牙慧，是稗贩之技，非为学之道也。学者意必自立，言必己出，见人之所未见，发人之所未发，是谓创新。然创新当以求实为本。若夫虚玄不实之大言，耸人听闻之诡论，虽或能博喝彩于一时，终无益于国计民生，亦无助于人类智慧，其将如泡沫之湮灭也必矣。然创新求实，言之易而行之艰。盖人类知识积累已历数千年，当代更有“知识爆炸”之说；新说林立，浩如烟海，而又日新月异，层出不穷。庄生有涯无涯之叹，当时已然，今则更不可同年而语。取知识于宝藏，已不啻以蠡酌海。欲立一得之见，增涓滴之功，则更属难能矣。然而学问之道，岂别有捷径哉？必也弊一生精力，孜孜以求而已。涵濡百家，驰骋中外，融会贯通，积厚发薄，然后可以言创新。尚能发人所未逮，则虽一纸之微，胜数卷皇皇空论者多矣。虽然，窃以为创新之义，亦不妨从宽解说之。于前人已发之学，踵事增华，发扬光大，精益求精，或使详尽而缜密，或使应用于实践，此亦创新之一途，且价值不必在提出全新学说之下，未可遽以述而不作目之也。以诗为譬，盛唐之于初唐，于格律以至题材皆无

突破；而李杜如中天之日，睥睨万代，非沈宋之侑矣。文艺如此，人文社会科学何独不然？此事亦大难，苟非兀兀穷年亦不足语此。时下浮躁之风颇盛，“轰动效应”之说孔炽，“突破”也，“开创”也，“填补空白”也，其声不绝于耳，乃至有以论著字数论成就者，余窃为之惴惴焉。愿望诸君勿为所动。日就月将，水到渠成，实至名归，终成大器。所谓不患人之不己知，患己之不能，实不易之论。诸君当不独以优秀论著鸣于当世，抑且以优良学风贻于来者，实任重而道远也。

言为心声，文如其人。风格各异，势所必然。强求一律，反成八股，千人一面，索然无味矣。然文字究为作者表达思想之工具，读者理解作品之媒介，简洁晓畅之功，似不宜置之不顾。孔子云：“辞，达而已矣。”苏子瞻谓辞至于能达，则文不可胜用；又讥扬雄“好为艰深之辞以文浅易之说；若正言之，则人人知之矣”。欧阳永叔赞吴充之文“发而读之，浩乎若千万言之多；及少定而视焉，才数百言尔。非夫辞丰意雄，霏然有不可御之势，何以至此？”余每诵斯言，心有戚戚者久之。常思文事之难，在以简洁晓畅之词语，达深刻繁难之思想，而非反是。今青年作者文字佳者固不为不多。然亦有中西混杂，佶屈聱牙，读之不知其为西语抑为汉语，以示深奥者；有百字亦足以说清而必拉成千言，以炫渊博者。窃以为此风不可长。学术诚无国界。吸收外域名词术语乃至表达方式，乃吸收人类文明成果必然之途，且大有利于丰富汉语，此无疑也。然此种吸收，必使融入汉语系统及语境之中，成为有机成分。不然，是以汉字书外文，以汉语作洋腔，国人读之将如诵天书，不知所云矣。此等文字即以译著目之亦断难视为佳作，而况国人自著之书乎？“言之无文，行而不远”，不可不察也。

世界胸怀，时代眼光，民族特色，个人风格，融四者于一身，斯承先启后一代新人之风貌乎！挂云帆而济沧海，是所望于诸君。纷纷多言，耻躬之不逮，聊申献曝之忱耳。是为序。

1999年4月18日于武汉大学

# 目 录

章开沅序 .....	( i )
夏振坤序 .....	( II )
陶德麟序 .....	( 1 )
论“历史的现代解释” .....	( 1 )
抗战胜利前夕美国对华政策的转折 .....	( 15 )
抗战胜利前夕美国对华政策转折的历史必然性 .....	( 24 )
赫尔利是哪条对华路线的代表 .....	( 33 )
史迪威与中国的抗日战争 .....	( 50 )
珍珠港事件以后至抗战胜利前夕的中美关系 .....	( 62 )
论美国“大西洋第一战略”的确立 .....	( 83 )
第二次世界大战中的年轻将领 .....	( 100 )
“海上丝绸之路”应称为“瓷器之路” .....	( 110 )
欧亚大陆：从西北角到东端 .....	( 116 )
中国的学科评论为何欠发达 .....	( 126 )
论学术批评 .....	( 129 )
学术批评的价值评价 .....	( 136 )

史学批评原理片论·····	(144)
史学批评与史学理论·····	(160)
史学批评与史学史·····	(166)
史学史与史学理论·····	(170)
历史学语言的批评·····	(178)
中国古代史学批评的萌芽与发展概说·····	(183)
囿于传统少有创新的中国古代史学(论纲)·····	(196)
史学书评短论·····	(202)
野性与远古生命的奔放组歌	
——傅道彬著《中国生殖崇拜文化论》·····	(206)
学问家的书评	
——评《胡适书评序跋集》·····	(221)
言学无倦 海人有德	
——读张舜徽先生《初庵学术讲论集》·····	(224)
三种情怀	
——读章开沅教授《实斋笔记》·····	(227)
出版与近代文明·····	(230)
思想文化史上的近代出版·····	(251)
中国近代早期出版观探论·····	(268)
近代出版的群体研究·····	(286)
知识分子群体与近代报刊·····	(298)
“五四”和新出版·····	(317)
中国现代出版史的一根主线·····	(334)
书业竞争:考察近代出版史的一条辅线·····	(343)

曾国藩与近代中国出版·····	(354)
王云五与商务印书馆·····	(367)
中国现代学术文化的双子星座 ——北京大学与商务印书馆·····	(376)
新中国出版事业的良好开端 ——1950年第一届全国出版会议·····	(387)
十一届三中全会和当代中国出版·····	(394)
后记·····	(405)

# 论“历史的现代解释”

史学失却了她常青的魅力。问题的症结之一在于传统史学在改革开放的大潮中未能进行一次深刻的变革。这一场变革迟早会到来的,因为现代生活与现代化是如此强烈地冲击着社会生活的各个领域,自然也激荡着作为一门科学的历史学。现代社会的进程要求把我们的史学理论推上一个新台阶,而人类认识能力和历史环境的变迁,也使得人们对过去的历史总要不断地再认识,历史因此总要不断地重写。这样便从两个方面提出了这样一个重大的理论课题:对历史作出现代的新解释。

## 一、“历史的现代解释”之客观必然性

“历史的现代解释”是对传统史学在继承的基础上的一次变革。

中国史学缺少解释。传统史学有着鲜明的实用政治性,为了资治和垂训的目的,记载的精确和叙述的翔实才是至关重要的,因而刻板地记事与旁征博引成了中国古代史学最典型的特征。古代史学家们大量制造富有史料性和叙述性的史学,除了当时实用的政治目的而外,便是为了存掌故、资考证,表现在历史编纂法中便是过分地重视材料的整理,史学著述在很大程度上成

了史料的编排、史料的拼盘。古代史家们局限在如此狭小的史料的胡桃壳中，仅仅注重事实崇尚考据，将史学的作用降低为记载静止的事实。这样的史学远未能揭示历史表象之下的内部发展规律，它只承担了崇实直书的责任，推卸了解释和批评的义务。古代史学的功绩在于保留了供我们今天进一步认识和研究的史料，这是问题的另一半，不赘。西方世界的哲人洞悉到中国史学的这一弊端。黑格尔说：“在中国人中间，历史仅仅包含纯粹确定的事实，并不对事实表示任何意见或者理解。”一些西方的现代史学家也看到中国传统史学的刻板性，说它“意味着中国史学缺乏人的感触，也意味着未达到综合的抽象思维……当涉及事件的时候，仅载其详细事实……而未能将其通观”。另外，古代史学十分讲求师传，要求人们完全泯灭自己的思想，一心埋进史料堆中去盘弄那些毫无社会意义的陈年旧帐和无关痛痒的细微末节，钻得越深就愈显学问。传统史学的强调经验传授和尊崇往古先师的心态，使得中国史学不能跨越前人一步，历史虽由一代一代不断地撰写，然却难以突破前人窠臼；历史陈陈相因，代代相袭，老停留在近乎静止的史料的水平上，而未能实现向近代解释史学的演变。

传统史学既不重解释，其本身又受到历史的局限，这便影响到它对历史的记载与认识。历史是过去事实，具有不可改变不可恢复性。过往的史家们自信已勾勒出了历史图景的主要轮廓，但他们所完成的只是据历史上无数点所连成的一条线，这条线就是我们今天所看到的历史（或者精确的说是历史的写本）。由于主客观的限制，已往各个历史时代的人们对历史事实的记载与历史发展的认识，都很难说达到完全客观真实的科学之境，更不用说对那个时代有所认识和解释，或者有的史学家在有意无意中用“他们自己的精神”筛选而作的歪曲的误解。如克罗齐所说：



“没有一部历史能使我们得到完全满足。”所以，过往时代“史学”录下的历史很难说是真正客观存在的历史，它所代表的不过是一代人的领悟能力、理解能力和解说能力而已。任何史学家都显然无权宣称对历史的解释只能中止于他。哲学家们早就指出，人们在运用概念、模型和语言来认识自然规律、社会规律和历史规律时，主观性错误几乎是不可避免的。因此，怎样排除主观性错误历来是包括哲学、史学在内的一切学术的难题。

传统史学的上述缺憾，正如列宁所总结的：“马克思以前的‘社会学’和历史学，至少是积累了片断收集来的未加分析的事实，描述了历史进程的个别方面。”对传统史学，鲁迅的观点是：“中国学问，待重新整理者甚多，即如历史，就该另编一部。”对于现代史学来说，就完全应当站在新的历史制高点上对过去的历史进程进行新的认识与解释。如果说，过往的史学家们不过是从历史长河中取出几滴水化验的话，那我们也从中再取出一滴水进行现代的分析化验，作出现代历史学的对历史的现代解释。

## 二、历史的现代解释是现代社会和世界性现代化进程的历史规定性

20世纪80年代以后，世界性的现代化进程加快，电脑、生物工程、宇宙工程和新材料科学的划时代发现，极大地改变了人类的生产方式和生活方式，也提供了科学研究的新手段和科学思维的新工具。恩格斯在《费尔巴哈古典哲学的传统》中说：“随着自然科学的每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式。”而人们的意识形态、思想观念也必然要发生剧烈的变化。史学也不例外，这种变化从而导致一种新的历史解释的诞