

漢語史稿

上 冊

王 力 著

科 學 出 版 社

漢語史稿

上 冊

王 力 著

科 學 出 版 社

1957年3月

內 容 提 要

本書是著者在北京大學講授“漢語史”時所用的講義。共分五章。第一章講緒論，第二章講語音的發展，第三章講語法的發展，第四章講詞彙的發展，第五章講結論。全書分兩冊，上冊包括一、二兩章，下冊包括三、四、五三章，這是一個學年的講義。內容簡單扼要，特別着重在說明漢語經過了些什麼發展過程，形成了現代漢語。

漢 語 史 稿

王 力 著

*

科 學 出 版 社 出 版 (北京朝陽門大街 117 號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第 061 號

上海中科藝文聯合印刷廠印刷 新華書店總經售

*

1957年3月第一版

1957年3月第一次印刷

(滬)0001-16,160

書號: 0663 印張: 7 1/16

開本: 850×1168 1/32

字數: 182,000

定價: (9)0.90 元

序

經過了一番考慮，我終於把我的漢語史稿交給科學出版社出版了。

我在北京大學講授“漢語史”雖然已經兩年，但是第二年差不多等於另起爐竈，實際上這一本書子是用一年的時間寫成的（每冊是用半年的時間寫成的）。在這種筆路藍縷的情況下，要寫一部像樣的漢語史，需要十年以上的時間和集體的力量。像我這樣寫法，真是如蚊負山，太不量力了。這樣匆促寫成的東西，本來不敢讓它和廣大的羣衆見面的。

但是，我仍舊讓這一部“未定草”和讀者們見面，這有兩個理由。

第一，講義印得太壞了；錯字連篇，國際音標寫得一塌糊塗，寫鋼筆板的技術也不高明，以致印下來的東西令人看來頭疼。我雖然寄出去請專家們提意見，但是我也知道他們實在不耐煩。如果鉛印出來，印得清楚一些，乾淨一些，負責審訂的專家們也許能更耐心些。同時，我又希望把領教的範圍擴大，使全國的同志都有指正的機會。

第二，怕見人的思想不一定是正確的。既然在講台上講了，就沒有“保密”的必要了。事實上，要“保密”也保不了；目前已經有人引用我的講義，也有人對講義提出批評。我想還是索性公開印出來請大家批評的好。

我自己知道，錯誤一定免不了。我在這裏誠懇地向讀者提出請求：敬請給以嚴格的批評和寶貴的意見。除了公開的批評以外，如果賜函指教，片紙隻字都將令我非常感激。這只是一個初稿，離開定稿還很遠，即使將來改得面目全非了，也沒有什麼可惜的。

在編寫過程中，楊伯峻先生、唐作藩、許紹早、黃鉞三位同志和漢語史研究生們都提了不少好意見。唐作藩、左言東兩位同志幫我校對。我在這裏表示謝意。

漢語史教學一年的經驗和教訓

(一)

北京大學中文系在1954學年度爲四年級學生和漢語史研究生開設漢語史，由我擔任講授。漢語史是一門新開的課程，估計備課有很大的困難，所以我要求暫定爲每週二小時（依照教學計劃是四小時），作爲試教。每週寫出講稿，講後印發作爲講義。備課比較吃力，每週要費二十到三十小時。

一年教下來，教學效果還好。但是，這是作爲一種新開課程來評價的。實際上，過去這部講義處處暴露着“急就”的，甚至是粗製濫造的過程。有些地方寫漏了，有些地方寫錯了，至今還沒有好好地做一個勘誤表。

我原來想得太天真，以爲每週二小時的課，將來擴大了內容，就可以變成每週四小時的課。事實證明我的估計是錯的。一年教下來，我發覺原來的教學大綱有着很大的缺點，其中包括着原則性的缺點。教學大綱必須徹底修改；因此，過去一年來的講義可用的部分不會達到三分之一，甚至沒有任何一章一節是可以基本上保留下來的。

造成這些缺點的主要原因是沒有好好地鑽研蘇聯有關語言史的教學大綱和教材。去年由於院系調整，我到北京沒有打開行李就上課，教學大綱是憑自己的主觀想像寫出來的。後來教了幾個月，覺得不妥當，但是我想不應該中途打亂了原定的系統，所以仍按原來的教學大綱教下去。現在一年過去了，正是修訂教學大綱的時候了。

從前我看過蘇聯的俄語歷史語法和俄羅斯文學語言史的教學大綱，最近半年來還看了蘇聯英語史和法語史的教學大綱。在教材方面，看了庫茲涅佐夫的俄語歷史語法，車爾內赫的俄語歷史語法，葉菲莫夫的俄羅斯文學語言史，勃魯奈爾的英語史（俄譯本）等。我應

該按照蘇聯學者們處理語言史的原則來處理漢語史。

一年以來，也並不是沒有收穫的。主要的收穫是在摸索的過程中積累了一些教學經驗，在試探中發現了許多走不通的道路。一年來的備課工作，也使我佔有了一些材料，這些材料對於將來的講義不是沒有用處的。今天我總結過去的工作，主要是指出一年來的缺點，同時談一談今後應該怎麼做。

(二)

在過去一年中，漢語史這一課程的目的性基本上是正確的，但是不够明確。

我在第一章第一節裏說：“研究漢語史，要達到一個什麼目的呢？就它的實踐意義來說，首先是為現代語文教育服務”。這一段話基本上是正確的。過去中國的學者們如顧炎武、王念孫等，他們研究古音和古義是爲了讀經，他們研究的成果到今天還是對漢語史有很大的貢獻，但他們研究古音和古義的目的決不能作為今天漢語史的目的。顧炎武說：“天之未喪斯文，必有聖人復起，舉今日之音而還之淳古者”。這種復古思想是反歷史主義的，今天誰也不會這樣主張了。但是，舉例來說，只知道重視“古書疑義”，重視“名原”，輕視詞義演變的過程，特別輕視現代漢語音義的歷史，這種情形在今天還是很普遍的，這就是讀經思想的殘餘，必須加以澄清。研究漢語史的人，眼睛應該是向前看的，不是向後看的，我們回顧是爲了更好地前進，我們研究漢語的歷史是爲了更深入地了解漢語的現況及其進一步發展的趨勢。我們談教學改革，就應該先從一個課程的目的性改革起。

但是我又說：“其次，爲了接受文化遺產，咱們也應該研究漢語史”。這個說法就有了毛病。不錯，漢語史的研究對於文化遺產的研究是有幫助的，了解古音、古義、古代語法，就能更徹底地了解古文；但是，那只是漢語史所起的一定的作用，而不是漢語史的任務。在中文系教學計劃中，我們另有一門古代漢語，那才真正是培養閱讀古書的能力的一門課程。漢語史和古代漢語應當有適當的分工。把“爲

了接受文化遺產”作為漢語史的目的來提出，表面上似乎提得更全面些，實際上是目的不明確。

漢語史所研究的語言，應該確定為文學語言。在五年制的教學計劃中，漢語史分為歷史語法和文學語言史兩部分，當然要講到文學語言了。就是在四年制的教學計劃中，漢語史雖然實際上只講歷史語法，也不能不以文學語言為對象。我們應該是從文學語言的角度來看語音、語法、詞彙的發展。舉例來說，過去我們抱住一部廣韻來講 206 韻，我們對於唐詩的實際用韻情況很少涉及，宋詞的用韻情況更不提了。而事實上真正反映了文學語言的韻母系統的應該是每一時代的韻文；廣韻等書只能作為參考資料，不能作為唯一的根據。我們重視變文一類的俗文學，因為它們反映了當代的口語；但是，我們並不重視俗文學的語言裏曇花一現的東西。無論語音方面，語法方面，詞彙方面，如果不能說明文學語言的發展的情況的，就不能認為漢語史的主要對象。在過去一年來，我還沒有能夠嚴格地遵守這一個原則。

(三)

我所講授的漢語史在過去一年中的最大缺點是在材料的安排上。

講語言史大致可以有三種不同的講法：

(1) 以語音、詞法、句法、詞彙四個部門為綱，然後大致按照歷史順序，加以敘述。蘇聯高教部批准的俄語歷史語法教學大綱就是這樣做的。庫茲涅佐夫和車爾內赫的俄語歷史語法也是這樣安排的。

(2) 以時代為綱，然後大致按照詞彙、語音、語法(詞法、句法)各方面加以敘述。蘇聯高教部批准的英語史教學大綱就是這樣做的。

(3) 以時代為綱，着重在文學語言史方面，至於語音、詞法、句法、詞彙各方面則不是每一時代都分別敘述。蘇聯高教部批准的法語史教學大綱就是這樣做的。

依我們的五年制教學計劃，漢語史是分為歷史語法和文學語言

史兩部分講授的。目前四年制的漢語史最好是單講歷史語法。在單講歷史語法這一點上我們四年制的漢語史的範圍很像蘇聯的英語史的範圍。因此，上述第三種講法對於我們是不適用的。剩下來只有兩種講法供我們選擇：第一種是以部門爲綱；第二種是以時代爲綱。

以部門爲綱和以時代爲綱，各有優點和缺點。以部門爲綱的優點是把語言的每一現象作爲整個歷史過程，從頭到尾講下去，那樣就很富於聯貫性；它的缺點是讀者看不出每一個歷史時期的語言全貌（蘇聯 Ильиш 教授爲奧地利語言學家 Brunner 的英語史的俄譯本作序，也就是拿這個標準來評價 Brunner 的書在安排上的優缺點的）。以時代爲綱的優缺點，不用說是和上述的情況正相反，每一個歷史時期的語言全貌是容易看出來了，然而每一語言現象的歷史過程就不是那樣一目了然了。

由此看來，單純地以部門爲綱或單純地以時代爲綱，都是不恰當的。我們必須把二者結合起來運用。但是，結合的方式也有兩種：第一種是以部門爲綱，以時代爲目，例如先分爲語音、語法、詞彙三大部門，大部門中再分小部門（如語音分爲聲母、韻母、聲調；語法分爲詞法、句法），然後從大小部門中再分時代（如第六世紀的聲母情況等）。第二種是以時代爲綱，以部門爲目，例如先分爲上古、中古、近代、現代四期，然後再分大小部門來敘述。這兩種方式，我們應該採取哪一種呢？在過去一年中，我在講了緒論之後，接着先講漢語發展的輪廓，其中包括語音發展概況，詞彙發展概況，語法發展概況，然後用三章的篇幅，分別敘述語音、詞彙、語法三方面的歷史。

首先應該指出：先講“輪廓”是不合理的。既然要講全部漢語史，就不需要先來一個“輪廓”。這樣週而復始，就很難避免重複。再說，“輪廓”是最難講的東西；去年對於語法發展的“輪廓”就講得很不好，沒有能夠說出語法發展的主流。今後應該取消“輪廓”這一章。

其次詞彙放在語法的前面講，也是不恰當的。一般講歷史語法的書都在講完了語音之後，接着就講語法，因爲依照傳統的語法來說，語音也屬於語法範圍。蘇聯的俄語歷史語法教學大綱也是把詞

彙放在最後來講。

過去一年我們是以部門爲綱的。現在我還覺得這樣做是比較合適的。這樣做，是蘇聯俄語史的做法。俄語是俄羅斯民族自己的語言，正像漢語是漢民族自己的語言一樣，所以我們的漢語史應該依照俄語史的做法。

但是，我雖然以大部門爲綱，却沒有從大部門中分出小部門來，在這一點上就和蘇聯俄語史有頗大的分歧。蘇聯俄語史在語法部分還把詞法和句法分開，就在詞法裏邊還分別敘述名詞變格的體系，動詞現在時的形式歷史等。漢語語法的體系雖不能和俄語相提並論，但是安排的方式還是可以效法的。例如關於漢語處置式的歷史，就應該放在一節內講完，不應該像去年那樣分見於各節。那樣做就顯得太零碎，太雜亂無章。今後應該儘可能做到對於每一種語言現象的演變都能在一節（或接連兩節）內敘述完畢，使它能夠自成首尾。

時代的安排也不能太零碎。去年對於語音的歷史分爲先秦、漢魏、六朝、隋唐、宋元、明清、現代；對於詞彙的歷史分爲先秦、漢魏、六朝、唐宋、元明清、及鴉片戰爭以後；對於語法的歷史分爲先秦、漢魏、六朝、唐代、宋代、元代、明清及五四以後。語音、詞彙、語法三大部門的時代區分不完全一致，雖然我講得出一些爲什麼不一致的理由來，這些理由不一定是能令人信服的。按朝代來分也不合理，因爲不見得換了另一家做皇帝就對語言的發展起一些什麼作用。我曾經考慮以世紀代替朝代，例如不說隋唐而說第七世紀初期到第九世紀末期。這樣也只是換湯不換藥的辦法。去年所做的時代安排的主要毛病不在於用了朝代的名稱，而在於分得太零碎。我對於漢語史雖然只分爲上古、中古、近代、現代四個時期，但當我實際上敘述的時候却把時代分得零碎得多，這是不合理的。

語言史的分期要根據語言的質變。我們知道，語言的質變是採取從舊質逐漸過渡到新質的方式，這種飛躍不同於爆發，不同於突然實現了舊質一下子的消滅，所以往往需要幾百年的時間。因此，把語言史的時代分得太零碎是主觀的做法。

現在我們既然以部門爲綱，對每一語言現象分別敘述，就更不宜於把時代分得太零碎。在修訂大綱的草稿中，語音方面，我只把漢語三千多年的歷史（指從有史以來）分爲兩大階段：（一）上古期；（二）中古和近代期。語法和詞彙方面完全不以時代爲綱，只在敘述中隨時注意歷史發展的過程。這樣就能使以大小部門爲綱這一特點更加突出；同時也適當地照顧了時代。當然，在每節的行文當中，仍然可以指出某一語言形式是某一世紀的產物，如果證據確鑿的話。

（四）

在蘇聯大學裏，一切語言課都環繞着現代俄語這一個中心來進行。我想我們的漢語史也應該主要是爲現代漢語服務的。在過去的一年我也說過這種話，但是我的理論是和實踐脫節的，我還沒有做到儘可能聯系現代來講歷史。在蘇聯的俄語歷史語法等書中，對於現代俄語裏面那些不能以現代語法規則解釋的現象，經常從歷史發展上加以說明，使學生們學了就在語文實踐中用得上。我們在漢語史裏也應該這樣做。尤其是語音部分，我們必須使學生們知道現代普通話裏的每一個音都是怎樣演變得來的。這樣做去，既有助於古今的對比，也有助於方言和普通話的對比，結果是有助於漢語規範化的工作。

這裏又牽涉到一個問題：以古爲綱呢？還是以今爲綱呢？譬如說，應該說中古的 a 到現代變了什麼元音呢，還是說現代的 a 由中古的什麼元音變來呢？我們打算這樣做：前者以古爲綱，後者以今爲綱。按理說，既然是講歷史，就只能以古爲綱，那又怎能兼顧到以今爲綱呢？我初步想出了一個兩全的辦法。譬如我以“韻母 a, ap, at 的發展”爲題，就能基本上包括現代漢語 a 的來源。再加上隨時指出一些例外，就算二者都兼顧了。

處處照顧現代，又可以拿文字一方面爲例。譬如講到形聲字，應該馬上結合到現代普通話的讀音。拿 n 和 l 的分別來說，我們如果說凡從“奴”得聲都唸 n 音，凡從“各”得聲都唸 k, l 等音（但不唸 n），

就大大有助於 n, l 不分的人們對普通話的學習。

當然，只要語言史講得清楚，即使不結合現代來講，學生們也會自己體會得到的，如果他們能深入思考的話。但是對於大學二年級的學生來說，我們不能這樣要求他們。我們把事情說得越透徹就越好。

(五)

去年沒講中國歷代學者對漢語史的貢獻。這是一個原則性的問題，即有關愛國主義教育的問題。談古人的學問要顧到時代的局限性，我們不能拿現代科學的要求來衡量古人。古代的學者們研究的成果，是我們研究漢語史的良好基礎。我們實際上只能在這個基礎上提高，決不能數典忘祖。蘇聯的俄語歷史語法教學大綱在緒論中有一節是“俄語歷史語法的研究歷史上的重要階段”，另有一節是“十一至十七世紀俄語最重要文獻簡介”；車爾內赫俄語歷史語法緒論中也有—節“關於這門課程的文獻的簡要敘述”。我們中國古代一向重視文獻學；在漢語史緒論中先講“歷代學者對漢語史的貢獻”一節，無論從愛國主義教育上看，從學生將來深入研究上看，都是非常必要的。

去年沒有講漢語的親屬。表面上看來，似乎不需要講這個。其實不然。從語言來源上看，漢語決不會從原始時代就是孤立地存在着的語言；最可能的情况是原始時代有過一種漢藏共同語，到後來才分化為多種不同的語言。當然我們現在對漢藏系語言還缺乏深入的研究，但是大致的情況還可說一說。談親屬就是談歷史，因為沒有歷史關係就不會有親屬關係。蘇聯俄語歷史語法教學大綱緒論中有一節是“斯拉夫各民族語言的親屬關係問題”，車爾內赫俄語歷史語法緒論中有一節是“俄語和其他斯拉夫語言的關係”。這是值得我們學習的。

去年沒有詳細講詞義的變遷，只在講“漢語發展的輪廓”的時候，用半節的時間稍為談了一談。那是不够的。詞義在中國歷代文字學

中被認為一門重要的學問(訓詁學)。當然我們現在研究詞義和古人的目的不同;古人通訓詁是爲了讀古書,我們現在講詞義的變遷是爲了說明語言的歷史發展(同時也有助於讀古書)。但是古人重視詞義還是不錯的。詞義發展是語義學的對象,斯大林在他的語言學著作中認為語義學是語言的重要部分之一,我們在講漢語史的時候不能講得太簡略了。車爾內赫俄語歷史語法有一節專講詞義的變遷。爲了發揚中國訓詁學的優良傳統,今後打算分三節來談詞義的發展。

去年講了詩法(詩律)、詞法(詞律)和曲法(曲律)。詩法是放在唐代語法裏講的;詞法是放在宋代語法裏講的;曲法是放在元代語法裏講的。班代表對我說,同學們很喜歡這種講法,因爲在文學史裏聽不到這些東西。當時我認爲詩法(包括詞法、曲法),是屬於語法範圍的(法國 Larousse 二十世紀法語語法有一章專講詩法)。現在看來,不管詩法是否屬於語法範圍,至少它不是語言發展中的基本的東西。詩法雜在語法裏講,也有損於系統性。因此,今後決定不再在漢語史裏講詩法了。像詩法一類東西將來可以作爲專題講授。

(六)

教學大綱是應該不斷地修訂的。現在我發現去年的大綱有許多缺點,明年也一定還發現今年的大綱有許多缺點。但是,有兩個原則是我常常拿來提醒自己的:第一是應當注意語言現象的相互聯系;第二是應當把那些在一定時期內決定語言發展的基本現象提到首位來(這是蘇聯的俄語歷史語法教學大綱的說明中的話)。依照第一個原則,雖然以部門爲綱,也不至於看不見語言的全貌;依照第二個原則,就不至於堆砌材料,無所剪裁。

1955年8月,北京大學。

目 錄

漢語史教學一年的經驗和教訓·····	1
--------------------	---

第一章 緒論

第一節 漢語史的對象和任務·····	1-4
第二節 中國歷代學者對漢語史的貢獻·····	5-13
(一) 語義研究階段·····	5
(二) 語音研究階段·····	7
(三) 全面發展階段·····	9
第三節 漢語史的研究方法·····	14-19
(一) 注意語言發展的歷史過程·····	14
(二) 密切聯系社會發展的歷史·····	14
(三) 重視語言各方面的聯系·····	16
(四) 辨認語言發展的方向·····	16
第四節 漢語史的根據·····	20-24
第五節 漢語的親屬·····	25-31
第六節 漢語史的分期·····	32-35
第七節 漢民族共同語的形成·····	36-38
第八節 漢語的文字·····	39-44

第二章 語音的發展

第九節 語音和語法詞彙的關係·····	45-48
第十節 中古文學語言的語音·····	49-59
(一) 廣韻的聲母·····	50
(二) 廣韻的韻母·····	51
第十一節 上古的語音系統·····	60-69

由上古到中古的語音發展

第十二節 上古聲母的發展·····	70-76
-------------------	-------

(一) ʃ 的分化	70
(二) t, t', d' 的分化	71
(三) d 的失落	73
(四) ʈ, ʈ', d, d', ɳ 的發展	74
第十三節 上古純元音韻母的發展	77-82
(一) a, o, ə, e 的發展	77
(二) əu, au 的發展	79
(三) a, ei, əi 的發展	80
第十四節 上古促音韻母的發展	83-90
(一) ak, ok, ək, ek 的發展	83
(二) əuk, auk 的發展	85
(三) at, et, ət 的發展	86
(四) əp, ap 的發展	89
第十五節 上古鼻音韻母的發展	91-99
(一) aŋ, oŋ, əŋ, eŋ 的發展	91
(二) an, en, ən 的發展	93
(三) əm, am 的發展	97
第十六節 上古聲調的發展；關於上古語音發展的一些 結論	100-106

由中古到現代的語音發展

第十七節 中古聲母發展的一般敘述	107-110
第十八節 現代聲母 p, p', m, f; t, t'; tʂ, tʂ', ʂ 的來源	111-117
(一) 現代 p, p', m, f 的來源	111
(二) 現代 t, t' 的來源	112
(三) 現代 tʂ, tʂ', ʂ 的來源	112
第十九節 現代聲母 k, k', x; ts, ts', s; tɕ, tɕ', ɕ 的來源	118-124
(一) 現代 k, k', x 的來源	118
(二) 現代 ts, ts', s 的來源	118

(三) 現代 tɕ, tɕ', ʃ 的來源.....	119
第二十節 現代聲母 n, l, ʒ 和零聲母的來源.....	125-130
(一) n, l, ʒ 的來源.....	125
(二) 零聲母的來源.....	126
第廿一節 中古韻母發展的一般敘述.....	131-140
第廿二節 現代漢語 a 和 o (ə) 的來源.....	141-148
(一) 現代漢語 a 的來源.....	141
(二) 現代漢語 o (ə) 的來源.....	143
第廿三節 現代漢語 e (ə) 的來源.....	149-155
(一) ie, ye 的來源.....	149
(二) e (ə) 的來源.....	152
(三) 現代白話 ai, ei 的來源.....	154
第廿四節 現代漢語 ei, i 及其變體的來源.....	156-163
(一) 韻母 ei 的來源.....	156
(二) 韻母 i 的來源.....	158
(三) i 的變體 (ɿ, ʅ, əɿ 的來源.....	160
第廿五節 現代漢語 u, y 的來源.....	164-171
(一) 韻母 u 的來源.....	165
(二) 韻母 y 的來源.....	168
(三) 現代白話 ou 的來源.....	171
第廿六節 現代漢語 ai, au, ou 的來源.....	172-177
(一) 現代 ai 的來源.....	172
(二) 現代 au 的來源.....	174
(三) 現代 ou 的來源.....	175
第廿七節 現代-n 尾韻母的來源.....	178-184
第廿八節 現代-ŋ 尾韻母的來源.....	185-189
第廿九節 聲調從中古到現代的發展.....	190-195
(一) 濁上的變去.....	190

第一章 緒論

第一節 漢語史的對象和任務

漢語史是關於漢語發展的內部規律的科學。在這一門科學中，我們研究現代漢語是怎樣形成的。這就是說，我們研究現代漢語的語音系統、語法構造、詞彙、文字是怎樣形成的。從商代的“漢語”^①那種質態，經過了三千多年的漸變，產生了現代漢語的這種質態。這種新的質態在歷史上是怎樣產生的？

這就是漢語史所要研究的對象。

語言的發展是經過新質要素的逐漸積累，舊質要素的逐漸衰亡來實現的^②。在漢語史的研究中，我們要問：在三千多年的漢語發展過程中^③，到底逐漸積累了的是些什麼新質要素，逐漸衰亡了的是些什麼舊質要素？能答復這個問題，就是研究了漢語的歷史。

語言發展有它的內部規律，這就是說，它不同於其他社會現象的發展規律。語言不是上層建築。因此，語言的生命，語言的發展並不像馬爾和他的門徒們所說的，是社會經濟制度的單純的反映。

語言的發展有它的一般的內部規律和特殊的內部規律。一般的內部規律對於一切的語言是共同的規律，因為它們不是由具體語言的構成特點來制約着的，而是由作為特殊社會現象，作為適應人類交際需要的整個人類語言特殊本質來制約着的。語言各個構成部分發展速度的不平衡性，就是語言的一般發展內部規律之一。

根據斯大林關於語言發展的理論，語言各個構成部分發展的速度是不平衡的。語言的詞彙變化得最快，它是處在差不多不斷改變

① 漢語由漢族得名，漢族由漢朝得名。商代的“漢語”嚴格地說，還不能稱為“漢語”。

② 參看斯大林：馬克思主義與語言學問題，人民出版社譯本，25頁。

③ 漢語的存在，至今決不止三千多年；這裏說三千多年是指有歷史記載以來的漢語。

的狀態中；基本詞彙比語言的詞彙窄小得多，可是它的生命却長久得多；語法構造是千百年來形成的，它在語言中已是根深蒂固，所以它的變化要比基本詞彙更慢①。斯大林沒有講到語音系統的發展速度。看來，語音的變化通常也是很慢的。顯然地，語音的穩固性是跟基本詞彙和語法構造的穩固性直接聯系着的②。

語言發展的特殊內部規律，是指一定的具體語言的內部發展規律來說的。譬如說，漢語的內部發展規律跟俄語不同，俄語的內部發展規律跟英語也不同。漢語史的任務就是要研究漢語發展的特殊內部規律③。特殊的內部發展規律是因時因地而不同的。

斯大林說：“語言學的主要任務是在於研究語言發展的內部規律”④。從這一句話裏，我們認識到語言史的重要性。具體語言的歷史的研究，不但可以發現語言的特殊內部發展規律，也可以發現一般的內部發展規律，因為一切規律都必須是從具體事物中發現出來的。

“每一門科學都不是孤立的，都是和其他科學部門有聯系的”。漢語史這一門科學和哪一些科學部門有着聯系呢？

在語言學各個部門中，漢語史首先要和現代漢語取得密切的聯系，因為漢語史主要是建立在古代漢語和現代漢語的比較的基礎上的⑤。關於語言發展的科學和關於語言的現況的科學，這兩門科學的關係密切到那種程度，令人很難想像有那麼一種學者，他對語言的現況祇有模糊的印象就想做一個語言史專家，也很難想像有那麼一種學者，他想要在現代漢語或任何發展階段上的任何具體語言的研究領域中做一個專家，然而他並不願意認識和了解它的歷史。

列寧教導我們說：“在社會科學問題上最可靠的方法，……就是不要忘記基本的歷史上的聯系，而要對於每一問題都根據某種現象

① 參看斯大林：馬克思主義與語言學問題，人民出版社譯本，8頁，22—23頁。

② 參看車爾內赫：俄語歷史語法，1954年，莫斯科版，6頁。

③ 漢語發展的特殊內部規律散見於下文各節。例如元音的高化（ $a \rightarrow o, o \rightarrow u, e \rightarrow i$ ）就是漢語發展的內部規律之一。

④ 斯大林：馬克思主義與語言學問題，人民出版社譯本，28—29頁。

⑤ 這裏說的現代漢語包括漢語方言。