

蔡德贵◎著

孔子

VS

基督



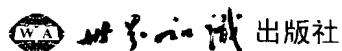
蔡德貴



WA 世界知識出版社

孔子 VS 基督

蔡德贵 著



图书在版编目(CIP)数据

孔子 VS 基督 / 蔡德贵著. —北京:世界知识出版社, 2008. 10

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3408 - 0

I . 孔 … II . 蔡 … III . 比较文化—研究—中国、西方国家 IV . G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 130946 号

责任编辑 袁玲琳 颜 楠

责任校对 王 铮

责任出版 赵 玥

封面设计 小 月

书 名 孔子 VS 基督

作 者 Kongzi VS Jidu

蔡德贵

出版发行 世界知识出版社

地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

网 址 www.wap1934.com

印 刷 世界知识印刷厂

经 销 新华书店

开本印张 980 × 680 毫米 1/16 17 印张

字 数 189 千字

版次印次 2009 年 1 月第一版 2009 年 1 月第一次印刷

标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 3408 - 0

定 价 25.00 元

版权所有 翻印必究



目 录

一、解题	1	目
二、东西两圣人	9	录
三、孔子的思想世系和基督的信徒	29	1
四、孔子的修身和基督的救赎	85	
五、《论语》和《圣经》	115	
六、孔子的仁爱和基督的博爱	135	
七、孔子的大同和基督的天堂	143	
八、孔子的天和基督的上帝	157	
九、孔子的筷子和基督的刀叉	183	
十、西方人眼中的孔子和儒家基督徒 的出现	193	

一、 解 題



孔子是中国春秋末期伟大的思想家、教育家，儒家思想的创始人，是对中华民族的性格、气质影响最大的人，当然也是中国传统文化的象征，被尊为“圣人”、“素王”。孔子作为世界十大思想家之首，他所开创的儒学在东亚的文化传统和世界思想史中占有十分重要的地位，为中国、东方乃至世界文明的发展作出了重大贡献。儒家文化远播海外，辐射到周边国家，形成了儒学文化圈，覆盖的人口超过全人类的四分之一。孔子不仅对中华文明，而且对世界文明产生了重大而深远的影响。孔子学说的理论体系和思想内涵，有超出地域和时代而为世界文明发展所需要的价值和成分，值得今天的人类吸取和发扬光大。

但是，从历史上说，西方对待孔子的态度是不同的。法国哲学家伏尔泰赞美孔子是“真理的解释者”，狄德罗惊叹孔学用“理性”治国平天下，魁奈认为《论语》的价值超过了希腊“哲学七贤”的全部著作。德国启蒙思想家和科学家莱布尼茨、数学家沃尔夫也都推崇孔子。而罗马天主教廷则相反，几经反复，在1704年由教皇克勉十一世发出对孔子的封杀令，把孔学称为“异端邪说”。此举激怒了清帝康熙，按照对等的原则，导致天主教也在中国被禁。18世纪后期，德国哲学家黑格尔贬低孔子，认为《论语》只是一些道德格言，在他的影响下，西方有名望的学者几乎一边倒，对孔子实行抵制。后来的马克斯·韦伯更是否定孔学乃至中国文化的现代意义。今天，西方学者开始重新关注孔子和儒家文化，美国当代哲学家已经出现以南乐山、白诗朗为首的“波士顿儒学”和以安乐哲、郝大维为代表的“夏威夷儒学”，充分显示出孔子在美



国的影响力。

耶稣基督本来也是诞生在东方世界的圣人，出生在西亚的伯利恒。但是经过西方社会的审慎选择，基督后来成为西方文化主流的代表人物。基督教的聂斯托利派即景教在唐朝传入中国，中国人始知基督。明代的海禁使传教士沙勿略未能施展传教中国的宏愿。而明末清初的开放，让利玛窦、汤若望、南怀仁与徐光启等人有机会促成更多的中国人了解了基督。美国传教士丁韪良和德国传教士花之安、安保罗则先后宣扬“孔子加耶稣”思想，主张两种思想的融合。但在西方和中国，也都有相当多的人认为中国文化与基督教水火不容，使孔子和基督的关系处于某种程度的紧张状态。

也许有人会问，这里把孔子和基督放在一起，是要把东方的圣人和西方的圣人分出个高下吗？

当然不是。事实上，孔子和基督从来就不是敌对的关系，而是可以交流和互相补充的，儒家的“己所不欲，勿施于人”和基督教的基本教义是相通的。在今天，中国走向世界，需要了解西方文化；世界的发展同样也离不开中国，需要了解中国文化。任何一种文化都不是封闭的，而是在与其他文化的不断交流中发展和壮大的。在这样的时候，把中国文化的代表孔子和西方文化的代表基督做一下比较，让中西文化进一步进行交流，是非常适时的。

季羡林先生认为，文化一旦产生，其交流就是必然的。他一向主张，文化交流能促进交流双方文学、艺术、哲学的发展，能增进双方科学技术的兴盛。总之，能推动双方社会的前进。就华夏文明而言，黄河



流域与长江流域的文化交流，全中国 56 个民族之间的文化交流，以及中国文化与外国文化的交流，从古至今，真是绵延不绝呀！再说京剧原来并不姓“京”，是由地方戏徽剧逐渐改造成的。徽剧进京以后，经过几代大师的锤炼和改进，去粗取精，去土增“京”，终于形成了后来的京剧。后来梅兰芳又赴苏联和美国演出，获得了成功，连苏联的戏剧大师斯坦尼斯拉夫斯基都备加赞赏。于是民族的一变而成为世界的了。这就是文化的交流。一个民族创造了文化，同时在发展过程中它又必然接受别的民族的文化，要进行文化交流，这就是文化的时代性。民族性与时代性有矛盾，但又统一，缺一不可。继承传统文化，就是保持文化的民族性；吸收外国文化，进行文化交流，就是保持文化的时代性。文化的民族性与时代性是贯彻始终的。他指出：“在全人类历史上，影响深远、历史悠久的这四大文化体系汇流的地方只有一个，这就是中国的新疆地区。之所以能够在这里汇流，要归功于贯穿全区的丝绸之路。”

世界四大文化体系中的中国文化，印度文化，从古代希伯来起经过古代埃及、巴比伦以至伊斯兰阿拉伯文化的闪族文化，属于东方文化。肇端于古代希腊、罗马的西方文化，属于西方文化。季羡林认为，两大文化体系的关系是：三十年河东，三十年河西。两大文化体系的根本区别源于思维模式不同。东方的思维模式是综合的，西方的思维模式是分析的。打个比方，西方是“一分为二”，东方则是“合二为一”。说得抽象一点：东方综合思维模式的特点是，整体概念中，普遍联系；西方的分析思维模式则是相反。



中国哲学中的“天人合一”这个命题正是东方综合思维模式最高最完整的体现。据季羡林的观察和思考，在处理人与自然的关系方面，东方文化与西方文化是迥然不同的。西方的指导思想是征服自然；东方的主导思想是与自然万物浑然一体。东方文化曾在人类历史上占过上风，起过导向作用，这就是他平常所说的“三十年河东”。后来由于种种原因，时移势迁，沧海桑田，西方文化取而代之，形成所谓“三十年河西”。在西方文化主宰世界的几百年来，生态平衡遭到破坏，酸雨到处横行，淡水资源匮乏，大气受到污染，臭氧层遭到破坏，海、洋、湖、河、江遭到污染，一些生物灭种，新的疾病冒出等等，威胁着人类的未来发展，甚至人类的生存。那么，有没有挽救的办法呢？按季羡林的看法，办法就是以东方文化的综合思维模式济西方文化的分析思维模式之穷。当然“三十年河东，三十年河西”，季羡林的意思不是要铲除或消灭西方文化。他的意思是，在西方文化已经达到的基础上，更上一层楼，把人类文化提高到一个前所未有的高度。

季羡林之所以提出这些观点，起因是混沌学的理论前提。

最近一些年，季羡林特别欣赏西方兴起的混沌学。他认为混沌学实际上是一种综合的思维方式。在 2001 年于中国人民大学举办的“经济全球化与中国文化走向”的国际学术研讨会上，他引述李政道博士的一个观点：20 世纪是分析的世纪，是微观的世纪，21 世纪微观与宏观应该相结合。然后季羡林说：“我理解，中国文化代表宏观文化，宏观与微观相结合，应是西方文化与以中国文化为代表的东方文化相结合，那样可



以把文化提到更高的水平。”宏观文化实际上指的是综合的思维方式，河东河西论是季先生一种混沌学思考的结果。

季羡林认真读了苗东升、刘华杰合著的《混沌学纵横谈》，对美国学者扎德“模糊语言的概念是模糊集合理论中最重要的进展之一”非常欣赏，认为没有形态变化的汉语，是世界上模糊性最强的语言。他举唐代诗人温庭筠《商山早行》中的两句诗“鸡声茅店月，人迹板桥霜”为例，认为这样描绘深秋旅人早起登程的寂寞荒凉之感，到今天已经一千多年，然而并没有失去其感人之处。两句诗十个字，列举了六样东西，全是名词，没有一个动词。用西方的语法来衡量，连个句子都成不了。六样不相干的东西平铺直叙地排列在那里，它们之间的关系一点也说不清楚，模模糊糊，然而妙就妙在模糊，美就美在模糊。诗人没把它们排好位置，把安排位置的自由交给了读者。每个读者都可以根据自己的经验或理解，去任意安排位置。每个人的经验不同，所安排的位置也决不会相同。读者有绝对完全的自由放开自己的幻想，美就在其中矣。如果把六样东西的位置安排得死死的，就会限制读者的自由，使美感享受为之减少。这正是东方综合思维方式或模糊的思维方式在文学创作中的表现，其优越性是显而易见的。季羡林认为中国自古以来就有模糊语言的传统，有言不尽意的习惯。中国人在文论方面，喜欢说“不着一字，尽得风流”，“羚羊挂角，香象过河”，都是模糊语言。

正是在混沌学的思想前提下，季羡林集中考虑了东西方文化的前途问题。考虑的结果，就是认为西方



文化已经走到穷途末路，西方有识之士已经认识到了这一点，而在国内至今尚有人在提倡全盘西化论。为了振奋民族精神，摆脱贾桂习气，季先生多次强调了这样一个观点：21世纪是东方文化的世纪，是中国文化的世纪。这样的观点是不是主张消灭西方文化呢？绝对不是的。从近些年来各种新闻媒体所宣传的效果来看，这种观点的作用无疑是积极的。

季羨林发前人之未发，深刻地指出：文化交流是推动人类社会前进的重要动力之一，没有文化交流简直不能想象今天的社会会是什么样子。而文化交流的范围是广阔无垠的，既包括物质文化的交流，也包括精神文化的交流。中国自先秦时代起，就不断地进行对内对外交流。对内是各民族之间的交流，对外是与周边国家的交流。世界上的文化体系中由中国文化、印度文化、伊斯兰阿拉伯文化构成的东方文化，与由希腊罗马乃至欧美文化构成的西方文化之间不断地进行文化交流，形成了今天世界上灿烂辉煌、千姿百态、各具特长而又互相联系的文化，给全人类带来了极大的幸福和繁荣。文化交流是双向的，中国文化在汉唐时代如日中天，既吸收外来文化，又把自己的优秀文化毫无保留地送给东西方的其他国家，罗盘、火药、造纸、印刷术传遍了整个世界。

现在处在全球化的时代，更离不开文化交流。中国要走向世界要靠交流，世界了解中国也要靠交流。为了交流，了解中西的不同历史文化是十分必要的。此书正是为此而作。

二、
东西两圣人



(一) 东方圣人孔子

孔子（前 551—前 479），名丘，字仲尼，春秋时鲁国陬邑（今山东曲阜）人。他是中国历史上伟大的思想家、教育家，他开创的儒家思想被当做中国传统文化的主流之一，他本人一直被奉为“圣人”、“素王”、“大成至圣先师文宣王”，备受推崇。朱熹说：“天不生仲尼，万古如长夜。”（《朱子语类》卷九三）

但是由于书阙有间，孔子的身世成为难解的历史之谜。最可靠的观点是《史记·孔子世家》记载：“叔梁纥与颜氏女野合而生孔子。”叔梁纥是孔子的父亲，叔梁为字，纥为名，“野合”指“野外交合”，属于非正常婚生者，类似于今天的私生子。孔子名丘，字仲尼。《史记·孔子世家》记载：孔子生的时候和一般的小孩不一样，他头顶上圩顶，即凹陷下去，故取名曰丘。

据《孔子家语》记载，叔梁纥作为鲁国武士，立过战功，曾任陬邑大夫。叔梁纥先娶鲁国施氏，生九个女儿，但是没有儿子。在男尊女卑的社会，没有儿子是备受歧视的。于是叔梁纥纳妾，生了一子，取名孟皮。孟皮生而腿有毛病，叔梁纥很不高兴，又娶颜征在。据说叔梁纥已 66 岁，颜征在还不到 20 岁。老夫少妻，在春秋时期不能算合乎礼仪，司马贞《史记索引》说：“今此云野合者，盖谓梁纥老而征年少，非当壮室初笄之礼，故云野合，谓不合礼仪。”

张守节《史记·正义》解释“野合”说：叔梁纥与颜征在结婚时，已过 64 岁，而颜征在非常年轻，岁



孔子

数不相当，所以叫“野合”。因此那时候的“野合”不是现在理解的非婚的性生活，而是吉祥、美好的象征，后来则相延成习。《后汉书·鲜卑传》载：“春季大会，洗乐水上，饮宴毕，然后婚配。”在挖掘出来的古代墓砖、岩画、绘画、雕刻中都见过“野合图”。

有人依据孔子自称“吾少也贱，故多能鄙事”（《论语·子罕》），说孔子的母亲出身贫寒，因此与叔梁纥“野合”而生，孔子才有在少年时的贫困生活。东汉郑玄则干脆说：“孔子之父陬叔梁纥，与颜氏之女处在野合而生孔子。征在耻焉，不告。”由此甚至引申出野合就是强奸之说。此说受到孔子后裔和学者的批驳：古人的“野合”，与强奸没有关系。否则司马迁就不会对孔子有“高山仰止，景行行止，虽不能至，心向往之”的崇敬之心。

也有人把“野合”解释为私通。但是那时候的“私通”是非常普遍的社会现象，其实就是男女自由结



合，《诗经》中就有大量歌颂男女自由结合的例子。《周礼·地官·媒氏》：“仲春之月，令会男女。于是时也，奔者不禁。”当时的风俗和制度，男女关系相当开放，野合私通不足为奇。因此没有道理按照现在的理解，去非议孔子是私生子。

正是因为对孔子出生的记载语焉不详，孔子的身世这样扑朔迷离，才引起很多有关孔子身世的传奇。东汉谶纬兴起，径直把孔子神化，说叔梁纥与征在在尼丘山一起祈祷，感动黑龙的精灵而怀上孔子，而生孔子。东汉郑玄《礼记·檀弓正义》引《论语撰考讐》说：“叔梁纥与征在祷尼丘山，感黑龙之精以生仲尼。”这样，后世就根据《史记·孔子世家》记孔子“长九尺六寸，俗谓之长人而异之”。“生而首上圩顶”，突出孔子形象的奇异之处，如《史记·孔子世家索隐》说：“圩顶言顶上瘤也。故孔子顶如反宇。反宇者，若屋宇之反，中低而四傍高也。”

董仲舒创天人感应的神学目的论，将儒学与神学结合。之后，儒家论著逐渐经典化，被罩上神秘的色彩，孔子则从一介布衣而被尊为“神”。东汉《白虎通》已经将孔子“神”化，传孔子生有七露：鼻露孔、眼露睛、口露齿、耳露轮，因为耳、鼻、眼均为双配，故称“七露”。以后愈演愈烈，人之子的孔子要变为神之子的孔子了。

然而，不管后世如何神化孔子，全因为孔子自己不承认是先知，《论语·述而》用一句孔子的话“我非生而知之者，好古，敏以求之者也”，“子不语怪力乱神”，否定了孔子先知的地位，也否定了孔子与神的联系，从而使孔子变为儒教教主的说法无法成立。