



BENKE  
JIAOXUE

PINGGU YUNXING JIZHI YANJIU

# 本科教学 评估运行机制研究

罗秋兰 秦福利 刘冰  
黄秉鍊 赵戊生 韦娇艳 编著

广西科学技术出版社

# 本科教学 评估运行机制研究

罗秋兰 秦福利 刘 冰 编著  
黄秉鍊 赵戊生 韦娇艳

广西科学技术出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

本科教学评估运行机制研究 / 罗秋兰等编著. — 南宁: 广西科学技术出版社, 2008. 11

ISBN 978-7-80763-245-0

I. 本… II. 罗… III. 高等学校—教学工作—教育评估—研究—中国 IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 201141 号

## 本科教学评估运行机制研究

---

编著者: 罗秋兰 秦福利 刘冰 黄秉鍊 赵戊生 韦娇艳

出版、发行: 广西科学技术出版社

(南宁市东葛路 66 号 邮政编码 530022)

印刷: 南宁市社会福利印刷厂

(南宁市秀厢大道东段 4 号 邮政编码 530001)

开本: 787mm×1092mm 1/16

印张: 11.75

字数: 178 000

版次: 2008 年 11 月第 1 版

印次: 2008 年 11 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-80763-245-0/G·70

定价: 15.00 元

---

本书如有倒装缺页, 请与承印厂调换

# 序

教学评估是教育教学质量保障体系的重要组成部分。开展高等学校教学评估的根本目的，在于总结办学经验、诊断存在问题、明确办学方向、改进教学工作，最终全面提高办学水平和人才培养质量。同时，开展教学评估是政府依法行政和转变职能、加强对高等教育宏观管理的需要，是促进我国高等教育国际化、提升高等教育国际竞争力的需要，也是从根本上提高教育质量、办人民满意的高等教育的有力举措。

目前，我国各级各类高等学校在校生2700多万人，是1998年的5倍，居世界第一位，高等教育毛入学率超过23%，进入国际社会公认的大众化高等教育阶段。量的增长必然引起质的变化，高等教育规模的迅速扩大，一方面给高等学校的办学理念、学校制度、师资队伍、办学条件等提出了新的要求，另一方面引起了政府和全社会对高等教育办学条件、教育质量与规范管理的高度重视和关注。在此背景下，教育部建立了周期性教学评估制度，从2003年起全面开展普通高等学校教学评估工作。从本轮本科教学工作评估的实践来看，高等学校按照“以评促改，以评促建，以评促管，评建结合，重在建设”的方针，依据教育部制定的评估方案标准，结合自身实际情况，转变教育思想观念，加强教学基本建设，深化教学改革，规范教学管理，创建学校特色，学校教育教学发生了深刻的变化，教学评估取得了显著成效，受益的主要是学生。但在充分肯定教学评估取得成绩的同时，必须清醒地认识到，在我国这样大规模的高校教学评估还是第一次，还是新生事物，实践中不可避免的存在诸多的问题或不足，这些问题需要在发展中不断完善和解决。如评估指标体系比较单一、不利于分类指导，评估中的形式主义现象以及如何进一步发挥省级教育行政部门及社会力量在教学评估中的作用等问题都有待于研究和解决。因此，探索如何建立符合新形势下高等教育发展规律和我国国情的教学评估运行机制，并以此促进高等学校建立自我建设、自我完善、自我约束、自我发展的内部质量保障体系和构建具有中国特色的教育质量保障体系显得尤为迫切。

《本科教学评估运行机制研究》一书的作者将本科教学评估运行机制作为研究的切入点，对教学评估运行机制进行了系统的分析和深入的研究，此项研究对于解决本轮教学评估中出现的问题、改进今后的教学评估工作，对于高等教育评估理论研究、构建适合我国国情的高等教育教学质量保障体系，具有重大的实践价值和理论意义。本书在本科教学评估运行机制研究上取得了新的突破。

**第一，提出了“国家为主导，省级为主，高校为基础”的本科教学评估运行机制的理想构架。**

本书以我国已经形成的“中央和省级人民政府两级管理，以省级人民政府管理为主”的高等教育管理体制为逻辑起点，依据责权对等的原则，按照《中国教育改革和发展纲要》中确立的“对地方举办的高等教育的领导和管理，责任和权力都交给省（自治区、直辖市）”的思想，分析了如何构建与高等教育管理体制相适应的高等教育教学质量保障体系，进而构建了宏观、中观与微观相结合，“国家为主导，省级为主，高校为基础”的三个层面的普通本科教学评估运行机制的理想构架。同时，通过对国家、省（自治区、直辖市）和学校各自的职责的划分和界定，系统阐述了“国家为主导，省级为主，高校为基础”的本科教学评估运行方式，并分析论证了这一模式的合法性和可行性。

**第二，构建了地方高校教学评估运行机制的新模式。**

在“国家为主导，省级为主，高校为基础”的教学评估运行机制的理想构架下，认为在地方高校占我国高等学校绝大多数的背景下，建立“以省级为主”的教学评估运行新机制势在必行。书中就省级教育行政部门和地方高校开展教学评估的运作流程、工作程序、组织实施以及具体对策进行了系统的分析和论证，提出了以省为主的地方高校教学评估运行机制新模式。

**第三，剖析了我国高等教育的管理体制、质量保障和教学评估之间的关系，提出了教学评估运行机制应与当前高等教育管理体制相适应的新观点。**

本书以我国高等教育管理体制改革的为主线，全面地回顾了建国以来我国高等教育管理体制改革的的基本过程，并以此为基础阐述了我国高等教育质量保障体系的框架、要素与层级关系，阐明了教学评估是政府管理、监控高等学校的重要手段和途径，提出了教学评估运行机制应与当前高等教育管理体

制相适应的新观点。

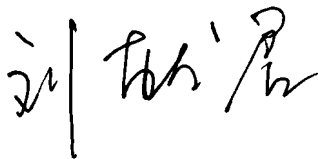
#### 第四，系统归纳分析了我国现行教学评估运行机制的特点。

本书从“目标机制、组织机制、工作机制、动力机制、约束机制”五个方面对现行教学评估运行机制进行系统的总结和分析，使读者能够较为全面、清晰地了解和认识我国本科教学评估运行过程的全貌。

此外，本书在表达方式上不拘泥于文字叙述，还将所有的运行模式和相互关系用流程图和关系图表示，相对于时下教育著作中惯于以“文字示人”的表述方式，给人以耳目一新的感觉。本书言之有物、论之有据的理论结合实际的实证研究方法，值得大力提倡。同时，作者通过对广西高职高专院校评估运行机制的实例分析，佐证了省教育厅在地方高校做好教学评估的主体作用不可或缺，是“国家为主导，省级为主，高校为基础”的教学评估运行机制的成功个案。

本书的作者是多年从事高等教育评估理论研究和评估实践人员，尤其他们当中既有省级教育行政主管部门具体负责组织实施评估工作的处长，也有参与过多所高校教学评估的教育部和省教育厅的专家，因此，“注重理论与实践的结合，理论分析和解决实际问题相统一”是本书的一个亮点，其成果对于建立适合我国国情、科学有效的教学评估制度具有重要的意义，可供高等教育研究者，特别是高等教育评估理论和实践工作者、教育行政部门工作者参考。

在本书付梓之际，我对本书作者在教学评估运行机制研究上取得的成果感到欣慰，对他们的辛勤探索表示敬佩，同时也希望他们以此作为探求学问征程中的一个新起点，不断努力，有更多的成果问世。



2008年11月29日

## 目 录

<b>第一章 我国本科教学评估运行机制概述</b> .....	( 1 )
第一节 我国本科教学评估沿革.....	( 1 )
第二节 本科教学评估工作的成效.....	( 6 )
第三节 本科教学评估运行机制的特点.....	( 11 )
<b>第二章 国外高等教育评估的模式及启示</b> .....	( 26 )
第一节 国外高等教育评估的模式概述.....	( 26 )
第二节 国外高等教育评估运行机制的启示.....	( 41 )
<b>第三章 我国本科教学评估运行机制的理想框架</b> .....	( 50 )
第一节 新中国高等教育管理体制改革的演进.....	( 50 )
第二节 构建与高等教育管理体制相适应的高等学校教学质量 保障体系.....	( 60 )
第三节 本科教学评估运行机制的理想构架.....	( 83 )
<b>第四章 地方高校本科教学评估运行机制的完善</b> .....	( 109 )
第一节 建立省级为主的地方高校教学评估运行机制分析 .....	( 109 )
第二节 地方高校本科教学评估运行机制的新模式 .....	( 117 )

第五章 省级为主的高等学校教学评估运行机制实证分析——以广西为例	(128)
第一节 广西高等学校教学评估的运行模式	(128)
第二节 广西本科教学工作水平评估运行模式构架与实践	(134)
第三节 广西高职高专院校人才培养工作水平评估运行模式构架与实践	(148)
第四节 广西高职高专院校人才培养工作水平评估专家队伍建设 机制分析	(164)
主要参考文献	(169)
后 记	(178)



## 第一章 我国本科教学评估运行机制概述

随着我国高等教育规模的不断扩大、高等教育改革的日益深入，我国普通高等学校本科教学工作评估已经成为高等教育质量监控与管理的一种重要手段。本科教学评估作为高等教育评估的重要组成部分，越来越引起社会各界的广泛关注，尤其是最近一轮的本科教学评估更是社会民众关注的热点。那么，本科教学评估是如何发展起来的？当前本科教学评估运行的特点是什么样的，它有什么需要改进的地方？本章将围绕这些问题展开讨论。

### 第一节 我国本科教学评估沿革

我国普通高等学校教学评估工作始于20世纪80年代。1985年，教育部率先在数所高等工科院校进行试点。1994年教育部启动针对改革开放后建立的本科院校教学工作进行合格评估，1996年对国家重点建设大学进行教学工作优秀评估，1999年对介于前两者之间的高等学校教学工作进行随机性水平评估。自1994年到2002年间，共有254所普通高等学校接受了评估，其中合格评估192所、优秀评估16所、随机评估26所、水平评估20所。从2003年开始，教育部正式确立周期性的教学工作水平评估制度，参加本轮本科教学水平评估的高校达592所。

从总体上看，我国本科教学评估工作大致可分为以下几个阶段。

#### 一、第一阶段：高等教育评估筹备、研究阶段（1985—1987年）

1985年5月，中共中央发布《中共中央关于教育体制改革的决定》，《决定》提出要对“高等学校的办学水平进行评估”，明确规定国家及其教育管理部门要加强对高等教育的宏观指导和管理，“教育管理部门还要组织教育界、

知识界和用人单位定期对高等学校的办学水平进行评估，对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持，办得不好的学校要整顿以至停办”。

1985年6月，原教育部在黑龙江省镜泊湖召开了“高等工程教育评估专题讨论会”，来自全国38所高校及7个部委、5个省市的近百名代表参加了会议。会议讨论了高等教育评估的目的、作用、理论和方法；交流、论证和汇总了各种评估方案；交换了今后评估试点的意见。会后出版了《高等教育评估的理论与方法初探文集》（华中工学院出版社，1985年）。

1985年11月，国家教委发出了《关于开展高等工程教育评估研究和试点工作的通知》，全面部署了对高等工程教育的评估研究工作与试点工作。之后，成立了全国性高等工程教育评估委员会和科学评估小组。

1985年12月，在广州召开的高校教学改革研讨会上确定，由华东师范大学、北京师范大学、复旦大学、南京大学、武汉大学等高校组成教育评估试点工作联络组，要求各校拟定三个项目的评估指标体系。

1986年5月，在合肥举行了全国性的“教育评估讲座与研讨会”。同年6月，在北京召开了“评估高等学校工作状态理论与方法学术讨论会”，参加会议的有30所高校、6个部委、3个省市以及中央教科所的代表80人。会议提出了高校评估的一些重要概念，如区分合格评估与选优评估、指标体系的简化、自评的作用、评估的心理状态等。会议还对美国和苏联的教育评估作了比较研究。会后出版了《教育评估的理论与实践》（北京航空学院出版社，1987年）。

1986年11月10日至12月1日，国家教委组团考察了美国和加拿大的高等教育评估。归国后考察团写出了“访问报告”，翻译出版了《美国加拿大高等教育评估》共四册。

1986年12月，国家教委在成都召开“高等工程教育评估试点工作会议”。会议讨论了4个部委、35所工科院校提出的学校专业、课程评估的指标体系、标准与方法，以及德育、体育评估的指标体系。会后出版了《高等工程教育评估》（浙江人民出版社，1987年），会议为整个评估试点工作的开展打下了基础。

## 二、第二阶段：高等教育评估试点准备阶段（1987—1992年）

1987年6月，国家教委在西安再次召开全国高等工程教育评估试点工作会议。至此，以本科教育评估为主的学校评估、专业评估、课程评估三个层次的试点工作正式开始。这项工作涉及全国80多所工科院校。到1989年第一季度，基本按预定计划完成了各项试点任务。在此期间，其他科类的各高校以及没有试点任务的工科院校也开展了大量的评估试点工作。

1989年12月，国家教委在郑州召开“全国高等教育评估工作会议”，总结高等教育评估的试点工作，讨论了《普通高等学校教育评估暂行规定》建议稿。这次会议标志着20世纪90年代我国的高等教育评估将进入稳步发展的新时期。

1990年10月31日，国家教委颁布《普通高等学校教育评估暂行规定》（中华人民共和国国家教育委员会令第14号），明确指出“国家及其教育管理部门是评估的主体，学校是被评估和监督的对象；教育界、知识界和用人单位是国家及其管理部门组织的对高等学校办学水平进行评估时依靠的社会力量，处于从属地位。学术机构和团体参加教育评估只是一种补充”。《暂行规定》就高等教育评估性质、目的、任务、指导思想及基本形式等作了规定，从而确立了我国高等教育评估制度的基本框架，并把对学校教育评估分为三种：合格评估、办学水平评估、选优评估，开始了普通高等学校教学评估试点工作。

在1990—1992年期间，由于一些特殊的原因，我国的高等教育评估处于停滞状态。

## 三、第三阶段：高等教育评估试点阶段（1993—2002年）

1993年10月31日，国务院颁布了《中国教育改革和发展纲要》，提出“建立有教育和社会各界专家参加的咨询、审议、评估等机构，对高等教育方针政策、发展战略和规划等提出咨询建议，形成民主的、科学的决策程序”。同年11月，中国高等教育评估研究会正式成立，我国高等教育评估迈上了全面深入、健康发展的轨道。

1993年2月，在国家教委高教司的直接领导下，组织了北京地区6所工科院校和北京市教育局有关同志，成立了“高等工业学校教学工作评估课题研究组”，课题组提出了“以评促建，评建结合，重在建设”的十二字工作方

针；1994年出台了《普通高等工业学校本科教学工作评价方案（试行）》，并对9所1976年以来新建的工科院校进行了教学合格评价试点。1995年和1996年国家教委又两度修订了高等工业学校本科教学工作评价方案，并相应成立了全国性的评估委员会和学科评估小组。从1996年开始，对进入“211工程”、重点建设的高校，进行本科教学优秀评估试点；从2000年开始，对介于上述两类的本科院校进行随机性水平试点。

1999年颁布的《中华人民共和国高等教育法》第四十四条规定：“高等学校的办学水平、教育质量，接受教育行政部门的监督和由其组织的评估。”《高等教育法》加强了高等教育评估中的政府行政力量，第一次从法律上规定了高等教育评估的法律地位，为高等教育评估提供了法律保障。

从2002年开始，教育部将合格评估、随机评估、优秀评估三类评估合一，统称“高等学校本科教学工作水平评估”，并提出了“以评促改，以评促建，评建结合，重在建设”的十六字方针。

这个阶段进行的教学评估无论从方式、内容和范围来看都得到了进一步的深化和拓展，对于下一阶段的教学评估工作奠定了很好的理论和实践基础。

#### 四、第四阶段：高等教育正式评估阶段（2003年至今）

2003年10月国务院批转教育部《2003—2007年教育振兴行动计划》，明确提出实行“五年一轮”的普通高等学校教学工作水平评估制度，要求全面推进高等学校教学评估工作。

2003年10月，经教育部党组认真研究，决定成立教育部高等教育教学评估中心，并于同年底上报中央机构编制委员会办公室。2004年6月，中央机构编制委员会办公室批复同意教育部设立高等教育教学评估中心。同年8月，教育部颁布《教育部关于设立教育部高等教育教学评估中心的通知》（教人〔2004〕7号）、《教育部关于印发“教育部高等教育教学评估中心职责任务、管理体制、机构设置和人员编制方案”的通知》（教人〔2004〕8号）。至此，教育部高等教育教学评估中心正式成立。教育部高等教育教学评估中心是教育部直接领导的、具有独立法人资格的行政性事业单位，其具体的职责是根据教育部制定的方针、政策和评估指标体系，对高等学校、办学机构的教学和专业教学工作进行评估；开展高等教育教学改革及评估工作的政策、法规

和理论研究；组织有关评估的培训和对外交流等方面的工作。

教育部高等教育教学评估中心的职责之一是进行“五年一轮”的高等学校教学评估。本科教学评估由教育部统一领导，具体由评估中心组织实施，高职院校教学评估由各省（自治区、直辖市）、教育厅（委）领导和组织，但教育部要组织专家进行抽查评估。

2004年8月，教育部出台《教育部办公厅关于印发〈普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）〉的通知》（教高厅〔2004〕21号）。该文件对2002年6月印发的《普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）》进行了修订，并把原来的十六字工作方针，修订为“以评促改，以评促建，以评促管，评建结合，重在建设”的二十字方针。评估指标体系中，包括办学指导思想、师资队伍、教学条件与利用、专业建设与教学改革、教学管理、学风、教学效果等7个一级指标，并细化为19个二级指标和44个观测点，办学特色作为十分重要的指标单列。评估结论分为优秀、良好、合格与不合格四种，并强调达到优秀的高等学校必须有鲜明的办学特色。考虑到院校类型的差异，2004年8月，对医药类院校部分评估指标进行了调整。2006年9月，教育部办公厅又出台《对部分重点建设高等学校及体育类、艺术类高等学校评估指标调整的说明》（教高厅函〔2006〕35号），进一步扩大了评估指标的调整范围。2005年，教育部办公厅颁布《关于做好2005年普通高等学校本科教学工作水平评估的通知》（教高司函〔2005〕7号），进一步改进评估工作方法，减轻被评学校负担，提高评估工作的实效性。

本次评估方案是建立在对我国高校现状深入的调查研究基础上，曾多次征求高校有关领导和部门及专家的意见，并进行了反复修订，因此方案较切合实际。评估专家组由同类高校主管教学的校领导和富有经验的教授、专家组成，具有权威性。各校先根据自身情况予以自评，向专家组提交自评报告，专家组在进行实地考察后形成考察意见，并结合各校实际，研究并提出为期一年的有针对性的整改方案，被评学校依此认真实施，并随时准备接受专家组随机回访，五年之后再接受新一轮的评估。由于评估专家为期一周的实地考察和评估活动是直接深入到教学第一线，因此了解的情况真实、具体，且调查的对象完全由专家组随机抽样进行，所以了解十分全面、深入，最后形成的考察意见能够真实而又权威地反映学校本科教学工作的状况和水平。

目前,我国已全部完成原计划的592所普通本科院校(不含扩招以来成立的新办本科院校)的评估。通过这种大面积轮回的评估方式,建立起经常化、制度化的评估制度,对于树立质量是高等教育的生命线意识,确立教学工作在高校工作的中心地位,加大教学投入、深化教学改革、规范教学管理和提高教育质量具有重要的作用。

## 第二节 本科教学评估工作的成效

全面开展普通高等学校教学评估工作,确立周期性的教学评估制度,是教育部审时度势,为提高教育质量采取的重要举措。它对于树立质量是高等教育的生命线意识,确立教学工作中心地位,增强政府宏观管理和提高教育质量具有重要的意义。

### 一、本科教学评估促进高校教学工作成效突出

通过评估,参评学校切身感受到,评估对于更新教育思想观念,确立教学工作的中心地位,强化质量意识,增加教学投入,改善办学条件,规范教学管理,深化教学改革,加强师资队伍建设,凝炼办学特色,增强师生员工凝聚力,优化校风、学风,提高教育质量等方面都起到了巨大的促进作用。评估不仅使学校的教学工作上了一个新台阶,也使学校其他方面的工作上了一个新台阶,评与不评大不一样,评估得到了被评高校高度认可。

(一) 教学评估使高校进一步理清了办学思路,明确了办学定位,凝炼了办学特色

开展教学评估以来,高校广泛深入地开展了教育思想观念大讨论,进一步端正了办学思想,梳理了办学思路,明确了发展目标和办学定位。一批重点高校以建设国际知名高水平大学为目标,建成一批世界一流学科,取得一批高质量的科研成果,培养一批创新型人才;一般本科高校确立了地方化、应用性和教学型的道路,初步形成了高校分类发展和多样化办学的格局。服务社会、以人为本、质量立校、教学中心等意识,已经成为指导学校工作的主导理念。

学校的办学特色是评估中专门考察的一个专项，并且把是否有特色或特色是否鲜明，作为评估结论良好或优秀的必备条件之一，因而各校普遍下工夫总结梳理，对本校的办学历史和现状进行空前深刻的自我认识、自我总结、自我挖掘，所凝炼的办学特色已成为学校重要的精神财富。办学特色是学校在长期办学过程中所形成特征的凝炼和特有优势，是学校的发展轨迹和办学传统。“以特取胜”，是市场经济条件下学校建设发展的一条基本规律。在当前我国高等教育的发展中，每个学校都应该找准定位、安于定位，办出特色，从而扬长避短，各司其职，使高等教育的发展健康有序、充满活力。

### （二）促进高校领导高度重视人才培养和教学工作

高等学校是一个庞大的系统，高等学校的管理是一项复杂的系统工程。随着经济社会的发展和市场经济体制的建立和完善，高校的功能拓展、目标增多、利益交错，这不仅使得高校领导工作强度加大，而且对领导班子驾驭全局、协调各方的决策力和实施力提出了严峻的挑战。评估突出了本科教学在学校各项工作中的基础性和主体性地位，端正了包括教学型、教学研究型、研究教学型和研究型在内的各类大学对待本科教学的基本态度，遏止了在追求高定位的同时，本科教学工作的基础性和主体性被忽视和淡化的趋势，使本科教学工作的主体地位得到实实在在的保障。教学评估工作的开展，推动了高校领导，尤其是重点建设大学（如“211工程”、“985工程”建设大学等）的领导在繁杂的工作中集中精力和时间，认真研究本科人才培养工作和教学工作，这不仅促进了学校进一步明确办学思路，加强了领导班子的能力建设，而且还在实际工作中取得了明显的实效。

### （三）推动高校深化教学改革和加强教学建设

教学评估不是目的，而是促进高校发展的重要手段。教学评估工作的开展，促进了高校深化教学内容和课程体系以及教学方法和教学手段的改革，加强了专业、课程、教材和实验室的建设。学校坚持以学生为本，尊重学生的多样化选择，探索构建多样化的人才培养模式，注重学生创新精神和实践能力的培养，重视学生全面素质的养成，增强学生毕业后的适应能力和竞争能力。这些举措的推出和成绩的取得，对保证和不断提高人才培养质量、提

高高校声誉起到了关键作用，是高校对学生和家长高度负责、对社会高度负责、办好人民满意的大学的重要体现。同时，也是高校服务于国家全面建设小康社会和构建和谐社会战略目标，为经济建设和社会发展培养高质量高素质专门人才提供智力支持的一个重要方面。

#### （四）促进高校重视和加强教师队伍建设

高校的发展和人才培养质量的提高，关键靠人才、靠师资队伍。教学评估工作的开展，推动了学校进一步重视和加强教师队伍建设，出台有关政策和措施，加强政策导向和制度建设以及科学管理，效果明显。尤其是在优化师资队伍结构，协调教学与科研及其他工作的关系，促进教学科研相长，鼓励教授走上本科生讲台，重视师德教育和教学名师培养，提高教师队伍的整体素质和水平等方面成效显著。实事求是地说，教学评估对于解决或缓解目前相当一部分高校中不同程度地存在着的重科研、轻教学，重论文、轻教材，重理论知识讲授、轻实践能力培养等矛盾和问题，起到了不可替代的导向作用，对于今后一个时期高校师资队伍建设和事业发展的贡献也是不可低估的。

#### （五）推动高校管理和机制创新

管理和机制创新是教育创新的重要内涵之一，也是做好学校各项工作的制度保证和创建现代大学制度的关键。教学评估工作的开展，推动了高校教育教学管理制度的创新，促进了教学管理水平的提高。高校的教学管理进一步科学化、制度化和规范化，内部教育教学质量保证体系的建设成效突出，不少学校还在管理重心下移、坚持以教师学生为本、管理中融入人文精神等方面进行了积极的实践探索。而由于高校的人才培养和教学工作具有的系统性和综合性强的特点，教学管理的改革必然会作为一个切入点全方位地推动高校内部管理体制的改革和创新，达到不断提高学校的整体管理水平和效益的目的。

#### （六）高校办学条件得到明显改善

教学评估确实起到了促进学校增大教学投入的作用。在评估建设中，各高校千方百计增加教学行政用房，添置教学仪器设备，大量购买图书，教学



条件普遍改善,教学资源明显增长(详见表1)。我国的大部分高校,办学经费都较紧张,中西部省份的地方院校尤为突出,通过教学评估促使地方政府加大对地方高校的财政投入,促使高校将更大比例的经费用于教学建设中,从而使高校办学条件和四项教学经费得到较大幅度的改善和提高。

表1 2006年133所参评院校教学条件与利用统计表(近三年生均值)

学 年	2003—2004	2004—2005	2005—2006	两年总增长率
生均教学行政用房面积(m <sup>2</sup> )	13.06	14.28	16.71	27.95%
生均宿舍面积(m <sup>2</sup> )	7.63	8.21	9.20	20.58%
百名学生配多媒体教室和语音室座位数(个)	49.57	62.58	81.55	64.51%
百名学生配计算机(台)	15.36	17.62	21.43	39.52%
生均教学科研仪器设备值(元)	5398.53	6237.58	7494.78	38.83%
生均运动场面积(m <sup>2</sup> )	5.21	5.22	6.31	21.11%
生均纸质图书数(册)	70.26	74.36	81.44	15.91%
生均年进书量(册)	5.16	7.55	8.98	74.03%
四项经费	2003—2005年,增长25%,生均增长33%			

(资料来源:教育部高等教育教学评估中心)

中山大学李延保教授对2003—2005年100多所已评高校的调查结果有力地佐证了上述观点。李延保教授调查的对象主要是2003—2005年已评高校的主要校领导、主管教学的校长、教务处处长以及地方教育主管部门的有关领导、部分评估专家。从收回的497份调查问卷的分析结果显示,96%的人认为开展评估工作非常重要和有必要,95%的人认为评估使高校日常教学工作更加规范,81%的人认为评估对教学制度及教学质量监控制度体系的建立促进作用显著,认为评估对基本教学条件改善作用显著的占84%。其他方面,如认为评估对师资队伍建设、教学改革、人才培养质量等方面有显著促进作用的都在50%以上;98%的人认为现行的评估指标体系具有科学性,基本反映了高等教育规律;96%的人认为评估程序比较科学;99%的人认为评估结果是实事求是的,基本符合学校实际;对评估专家组工作满意和基本满意的达100%。