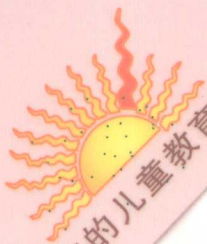


走向生态的儿童教育研究丛书



主 编 滕守尧

# 回归与拯救

——儿童提问与早期教育

袁宗金 著

zouxiang shengtai de ertong jiaoyu yanjiu



高等教育出版社

社

走向生态的儿童教育研究丛书

主 编 滕守尧

# 回归与拯救

——儿童提问与早期教育

袁宗金 著

zouxiang shengtai de ertong jiaoyu yanjiu

版社  
PRESS

## 内容简介

对于儿童来说,提问具有特殊的含义。儿童提出的问题,其实是最本初的,也是最重大的,是终其一生未必解决得了的问题。儿童的“提问”在某种程度上就是人类哲学的胚胎。进入儿童的提问世界,可以发现儿童对本原的追问,对认识的追问,对美德的追问。儿童的“提问”是生命个体内部矛盾的真实反映,表达了认识发生发展的过程。如果将儿童某个维度的“提问”用时间的链条串起来审视,我们会看到个体“提问”生动的演进过程。提问是儿童认识世界、把握世界的一种方式,是儿童存在的一种方式。在吸收国内外有关研究成果的基础上,立足于我国的实际情况,研究者修订了三份问卷:家庭教养方式问卷,儿童思考风格评定问卷,儿童自我满意度评定问卷,然后对6所幼儿园的180位大班幼儿和家长进行评定。研究结果表明,家庭教养方式、儿童的思考风格、儿童的自我满意度与儿童的提问有着显著的关系。本书即为该研究的具体成果,适合学前教育专业学生使用。

### 图书在版编目(CIP)数据

回归与拯救:儿童提问与早期教育/袁宗金著. —北京:高等教育出版社, 2008. 4

(走向生态的儿童教育研究丛书/滕守尧主编)

ISBN 978-7-04-023308-7

I. 回… II. 袁… III. 儿童教育:早期教育—研究  
IV. G61

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第024177号

出版发行 高等教育出版社  
社 址 北京市西城区德外大街4号  
邮政编码 100011  
总 机 010-58581000

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司  
印 刷 北京新丰印刷厂

开 本 787×1092 1/16  
印 张 16.25  
字 数 280 000

购书热线 010-58581118  
免费咨询 800-810-0598  
网 址 <http://www.hep.edu.cn>  
<http://www.hep.com.cn>  
网上订购 <http://www.landaco.com>  
<http://www.landaco.com.cn>  
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2008年4月第1版  
印 次 2008年4月第1次印刷  
定 价 24.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 23308-00

# 序 言

“走向生态的儿童教育研究丛书”是南京师范大学国家重点学科学前教育学近几年的一项系列研究成果。

本丛书所探索的“走向生态的儿童教育”，是在借鉴当代生态观念和国际先进教育理论与经验、总结以往我国儿童教育之长处和缺陷的基础上所提出的一种全新的儿童教育形态。

生态学，原指研究生命体与其自然环境之间关系的学问（生态学家在研究中发现，生命体之间以及生命体与无机世界之间，存在着一种极其复杂的相互关联）。但发展到今天，它已经越出生态学学科的界限，成为人们观察世界和发现世界的一种世界观。所谓生态世界观，是一种以万物相互联系的视角看待世界的方式。在这个世界上，即使是严重对立的两方，如阴和阳、水与火等，也有着互益互补的可能。目前，人类遇到许许多多问题，如环境、战争、科学、教育、经济等方面的问题，假如以生态世界观对待，都将得到良性的解决。

就儿童教育来说，以往我国儿童教育虽然取得长足进展，但是在有形教育（指正规的学校和课堂教育）和无形教育（社区和学校自然环境和人文环境、家长和教师的行为和言行、所看电视和其他媒介的信息等对儿童的无形影响）之间，偏重于有形教育，不注意无形教育对儿童无所不在的影响，不重视有形教育与无形教育之间的联系和协调。

在儿童的发展问题上，以往教育往往以偏概全，在某单一方向上发展（或单纯强调生活化的教育，或单纯强调游戏化的教育，或单纯强调体验化的教育等）。走向生态的儿童教育，则强调儿童生命发展、生活和生产的三位一体，在三者之间的生态联系中发展儿童整体。在生命发展问题上，以往教育偏重于拔苗助长的温室环境，忽视适宜于儿童生命自然发展的自然环境；在儿童的生活问题上，以往教育偏重于家长、教师、保育员三位一体的包办一切的方式，忽视挫折环境的创立，忽视让儿童自己动手、自己解决问题的真实生活环境的创立。在儿童生产问题上，以往教育偏重于灌输、模仿和千篇一律的效果，儿童所接触的东西，多是现成、精密和昂贵的玩具和乐器，而不是自然中的泥土、石头、果实、枝条、小动物、自然声响等触发其创造性思维的原生态环境和媒介。

走向生态的儿童教育，意在借助自然生态中不同物种之间的相互联系、相

互支持、相互补充，以保持生命之可持续发展的大智慧，强化有形教育与无形教育之间、温室环境与自然环境之间、对儿童生命的照顾与让儿童自己克服困难和挫折之间、被动吸收知识与发展创造性思维之间的多重联系，创立适宜儿童生长和发育的生态环境。

为使我国儿童教育渐渐走向生态式教育，本丛书的作者们广泛吸收了国内外儿童教育大师的经验和理论，通过与杜威、卢梭、蒙台梭利、马拉古齐、陈鹤琴等大师的对话，试图找出一套能有效克服学校和文化造成的儿童生活和生命普遍分裂状态，一步步走向对话和融合的儿童教育理论、手段、课程形态等。

本丛书的许多研究，实则是要为广大儿童教育者提供一种研究如何建立适宜儿童发展、体现当代生态智慧，并能将适宜儿童发展的科学、文学、艺术、游戏、语言综合为一体的发展平台（尤其是课程），展现有益儿童发展的理想生态环境，使我国儿童教育真正成为引导儿童回复到其健康的生命状态、生存状态和生产状态，以保护儿童文化和儿童之自然本性的整体性教育。

所谓通过将适宜儿童发展的科学、文学、艺术、游戏、语言等综合一体，展现有益于儿童发展的理想生态环境，就是通过一系列儿童特有的原生态艺术再现方式、表现方式以及游戏方式，创造出促进儿童身心健康的生态环境。儿童被鼓励通过一切可用的原生态语言（自我表现性的、交流性的、认知性的），探究周围环境，促进其自我的发现和表现。所谓原生态语言是艺术味道很浓但还不是专业意义上的艺术语言，包括口头语言、肢体动作语言、绘画语言、建筑语言、雕塑语言、影子语言、拼贴语言、戏剧语言、音乐语言等。由于这些语言与儿童的想象世界和真实生存状态密切联系，所以保持着浓厚的生命和生活气息，而且各种语言之间保持着一种有机的、自然的和生态式的配合与联系。这种配合和联系造就的环境，是一种回归自然、充满趣味和诱惑的生态环境。在这种环境中，学习与游戏相互渗透、真实与幻想若分若合，儿童可用身体去想，也可以用脑子去做，不仅惊喜连连，而且始终弥漫着爱的气氛。

所谓儿童的生命状态，是指儿童的那种活泼、自由、奔放，充满想象和情趣的状态。生命的发展需要自由，需要养分，需要自然的生态，需要整体地发展。在这里，诗、歌、舞、说、算等自然融为一体，不容许硬性分裂。在这里，儿童思想和交流，遵从生命本身的逻辑，不一定非用脑和口头语言，多数时候是通过肌体动作的流畅而自然地表达（如马拉古齐所说的“用身体去想，用脑袋去做”）。

所谓儿童的生存状态，是指儿童生命发展遇到问题和挑战时，儿童特有的解决方式，以及与这种方式伴随的特殊感受和情感（如马拉古齐所说的“学习

和游戏不分，想象和真实不分”）。

所谓儿童的生产状态，是指那种儿童在其中能手脑并用、将感受和想象的东西化为可听可见东西的过程。这里所说的“生产”是原本意义上的“生产”，不是被文化和政治破坏与改造过的分裂性的、零碎性的、异化的“生产”，此处的“生产”甚至不同于西方人所说的创造。生产指生命的自然发展遇到生存问题时而产生的解决方式，是整体性和连串性的行为，既有浓厚的梦想和幻想色彩，又与儿童真实生活密切相关，它们是儿童整体性生命活动的自然延伸，而不是分裂生命的“毒瘤”；它们是儿童生存活动的延续，而不是与生存割裂的无中生有的“创造”。这种教育追求的目标，是保持儿童的千手千眼观音般的神性，保持其天然的慈悲心、爱心和奉献精神，保持其天然的用身体思考、用头脑去做的能力。在这里，儿童不仅能运用多种自我表达的语言，并且能在各种语言之间快速转换，在转换中保持与发展自己的智慧、个性和高尚品格。

按照这一思路发展出的儿童教育，就不再是传统意义上的“小儿科”，也决不局限在幼儿园。它涉及的儿童文化是人类文化的基础；它涉及的教育是大教育的起点；它所高扬的童真、童趣、童智等，不同于普通人所说的幼稚，而是哲学、宗教、艺术的起点。总之，以此为起点的儿童教育，必将是一个开放的、深刻的、与成人和整个社会密切相关的、意义重大的领域。

愿本丛书的出版能为我国儿童教育大厦增添一砖一瓦。

滕守尧

2006年12月30日

## 郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010) 58581897/58581896/58581879

传 真：(010) 82086060

E-mail: dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100011

购书请拨打电话：(010)58581118

|      |     |
|------|-----|
| 策划编辑 | 禹明秋 |
| 责任编辑 | 王建强 |
| 封面设计 | 王 睢 |
| 责任绘图 | 杜晓丹 |
| 版式设计 | 王 莹 |
| 责任校对 | 刘 莉 |
| 责任印制 | 朱学忠 |

# 目 录

## 导论：从“囚笼”走向“家园”

|                  |    |
|------------------|----|
| 一、问题之源·····      | 2  |
| 二、已有的视域和问题域····· | 7  |
| 三、问题域的推进·····    | 17 |

## 第一章 儿童提问本体的生态观

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 第一节 儿童提问：朴素的哲学思维····· | 30 |
| 一、对本原的追问·····         | 31 |
| 二、对认识的追问·····         | 36 |
| 三、对美德的追问·····         | 40 |
| 第二节 儿童提问：一种存在方式·····  | 45 |
| 一、提问：儿童自然天性的内在规定····· | 45 |
| 二、提问：文化性对儿童的内在规定····· | 49 |
| 三、提问：超越性对儿童的内在规定····· | 55 |

## 第二章 儿童提问价值的生态观

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 第一节 问题与儿童的可能生活·····   | 62 |
| 一、儿童之生存面对的“可能性”·····  | 62 |
| 二、“可能生活”体现“可能之在”····· | 67 |
| 第二节 问题与儿童的创造生活·····   | 72 |
| 一、问题是创造生活的起点·····     | 72 |
| 二、问题是创造生活的动力·····     | 77 |
| 第三节 问题与儿童的幸福生活·····   | 82 |
| 一、专制与解放·····          | 82 |

|               |    |
|---------------|----|
| 二、诗性与工具性····· | 87 |
|---------------|----|

### 第三章 儿童提问的实证研究

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 第一节 研究一：家庭教养方式与儿童提问····· | 94  |
| 一、研究假设·····              | 95  |
| 二、研究对象·····              | 95  |
| 三、研究工具·····              | 95  |
| 四、结果与分析·····             | 100 |
| 第二节 研究二：儿童的思考风格与提问·····  | 112 |
| 一、研究假设·····              | 113 |
| 二、研究对象·····              | 113 |
| 三、研究工具·····              | 113 |
| 四、结果与分析·····             | 119 |
| 第三节 研究三：儿童的自我满意度与提问····· | 126 |
| 一、研究假设·····              | 126 |
| 二、研究对象·····              | 127 |
| 三、研究工具·····              | 127 |
| 四、结果与分析·····             | 133 |

### 第四章 儿童提问的生态危机

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 第一节 “制度化”的生活·····    | 138 |
| 一、知识维度：神化的“惯习”·····  | 139 |
| 二、权力维度：隐蔽的“规则”·····  | 154 |
| 第二节 “秩序化”的家庭·····    | 159 |
| 一、观念维度：家庭的“魔咒”·····  | 159 |
| 二、情感维度：单向度的“占有”····· | 164 |
| 第三节 “巫术化”的媒体·····    | 167 |
| 一、媒介的侵入：走向“同质”·····  | 167 |
| 二、成长的缺席：走向“兴奋”·····  | 169 |

## 第五章 提问教学：走向生态的儿童教育

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 第一节 提问教学的“荒地” .....          | 176 |
| 一、知识误解为目的 .....              | 176 |
| 二、重构教育目的：超越形式教育与实质教育之争 ..... | 185 |
| 第二节 教学的现代性转向 .....           | 188 |
| 一、教学观念的转向 .....              | 188 |
| 二、教学空间的转向 .....              | 192 |
| 第三节 走向提问教学 .....             | 202 |
| 一、通向问题的背后 .....              | 203 |
| 二、回应的一般策略 .....              | 204 |
| 三、提问教学的实施 .....              | 221 |
| 第四节 儿童哲学：可能的提问教学模式 .....     | 226 |
| 一、儿童哲学教育的必要与可能 .....         | 226 |
| 二、儿童哲学教育：一个个案 .....          | 229 |
| 附录一：家庭教养方式问卷 .....           | 235 |
| 附录二：幼儿思考风格评定问卷 .....         | 238 |
| 附录三：幼儿自我满意度评定问卷 .....        | 240 |
| 参考文献 .....                   | 241 |
| 后记 .....                     | 245 |

## 导论：从“囚笼”走向“家园”

思之所思是存在，无论我们怎样讨论存在者，我们已经看到它是“存在”者了，所以，我们先已经对存在有所领会了。它之“是”存在者，即存在者的“存在”，这本身却不“是”一种存在者。存在不是存在者。从一个存在者回溯到它由之而来的另一个存在者，这种追溯不到存在。所以，我们必须找到一种特别的追问方式，它在本质上是存在者的揭示。据此，思之所思，亦即存在的意义。

——Martin Heidegger

## 一、问题之源

### （一）我拿什么回答你，我的孩子

兴趣是最好的老师。如果没有兴趣，我绝对不会选择儿童提问这一领域作为我研究的选题。但是，正如质的研究所倡导的一样，研究是一个动态的不断深化的过程。我的兴趣从最初到现在也经历了起伏，但所幸万变不离其宗。牵引我进入这一研究领域，激发我研究兴趣的是我的儿子。小虎是个不善于拒绝的孩子，这种个性使他身陷险境，他该怎么拒绝小雯呢？他又怎割舍得下他最钟爱的玩具，当小雯要求“你能不能把你的一个玩具猫送给美美？她在圣诞节时没有爸爸陪”，小虎这时还真左右为难呀！灵光一闪，小虎终于想出了这样的妙答：“那我们为什么不把爸爸送给她呢？”这种把我“典当”的方式，真是令我泄气，但我依然非常高兴。毕竟小虎的决定，已证明他学到了“对称的概念”，他能将不同大小的多种东西搭配在一起，以效果来说，我就“等于”那只玩具猫。是小虎那充满灵性的语言和睿智的问题带我走进了儿童世界，我不仅仅在思考儿童，也在思考自己。我在追寻儿童提问意义阐释的同时，也在拓展着自身、理解着自我。

为人父母也许都会有这样一些经历，还年幼的孩子，往往会一脸认真地将一些日常见到的事情，当成一个个问题向家长抛出，这些问题看似简单，但解答起来实在无从开口。我的儿子经常会歪着小脑袋很认真地说：“爸爸，我有问题要问您。”我心想好哇，儿子会提问了。有一天晚上，小虎看到一部人头猿身的卡通，他笑着说：“爸爸，您看这只有人脸的猩猩。”我想我可以解释给他听，于是我说：“科学家认为很久以前我们都是猴子变来的。”话还没说完，他便开始连珠炮似的对着我说：“爸爸，爷爷以前是猴子吗？动物园里的猴子会变成人吗？谁把猴子变成人的？我们以后会不会再变回猴子？”

记得有一次，小虎一边画画儿一边问我：“爸爸，为什么我有两只眼睛，却不能看到两样东西？”因为小虎认为他能用双手画画儿，自然也能看到两样东西。这种想法不但自然，而且合逻辑。从那时开始，我每天都被这类问题“压迫”得喘不过气来：“肚子里有没有牙齿？”“第一个出生的人，他的父亲到底是谁？”从这些问题中可以证实，小虎已体认到“合理的矛盾性”。此时，你必然也会有很多问题答不出来，孩子也会诧异于你的前后不一致，孩子不再认为你是毫无错误的。这种失望可能会使孩子与你的关系呈现暂时性的紧张，尤

其当你不重视他的问题的时候。我真的很奇怪，儿子为什么会有这么多“为什么”？我又该如何回答他呢？什么样的答案是最佳答案？什么样的答案适合他的发展呢？也许我的困惑正是很多幼儿教师和父母的难题。

“苹果树怎么能知道它应该长出苹果来，为什么它的树枝上不会突然结出樱桃或李子来呢。”

“爷爷去世后躺在墓地，他从哪里得到东西吃呢？”

“我怎么能够知道，明天早晨我真的能够醒来？”

“大海的颜色为什么是蓝的？”

“地球是从哪里来的？”

“螃蟹为什么会横着爬？”

“太阳怎么不掉下来呢？”

“闪电和打雷是怎么回事？”

“为什么有男孩儿和女孩儿？”

“地球还会转动多久？”

“为什么我忘记一些事情而不忘记另一些事情？”

“为什么果冻是软的而石头是硬的？”

“为什么有贫穷和富裕？”

“为什么树叶是绿的？”

“为什么坐车时，车开得快一点，我们就会凉快一些呢？”

“为什么苍蝇喜欢臭臭的东西，不喜欢香的？”

“是不是有肉的东西都叫动物？”

我每次听完这些问题后，就开始犯难了，实在不知该从何入手来解答。这些问题都是日常生活中常见的事情，大人根本不会在意，但在小孩眼里，它确实是些不小的疑问。想不到儿子的问题这样偏，一时语塞回答不上来，只有施展缓兵之计：“乖乖，爸爸去查查资料，再回答你。”几天后，我再次被儿子截住，问我要答案。当被告知还是没有时，儿子露出了失望的眼神。

有些父母由于工作、家务太忙会感到精力疲乏，当孩子不停地向他们问为什么时，就常用不耐烦的口吻对孩子说：“别烦妈妈（爸爸）了，自己玩一会儿，我忙着呐！”孩子的积极性受挫，久而久之，就不再喜欢提问了。有些父母认为，孩子小，没必要告诉他那么多、那么细，告诉他他也不懂。于是，往往三言两语打发了孩子，或用糊弄的态度支吾过去。孩子虽然尚不懂事，但他们也能从父母的态度上感觉到爸爸和妈妈对他的做法是否赞同。父母总是敷衍，孩

子热情自会日减。也有些父母认为，孩子的提问不好回答或自己也不知道答案，编一个谎话欺骗孩子。但孩子对于父母的话总是很信服的，他会将答案当成真理。父母要认识到，正确的事物会在孩子的头脑里留下划痕，错误的事物也会在上面染上印迹，我们又怎能不留心呢？

面对这些小问题，成人如何回答？躲闪、反问、转移话题显然是不够的，孩子需要一个答案，他们有权提问。如果总是遭到拒绝，他们则可能在某个时候停止发问，那么最糟糕的事就会发生：孩子不再提问了。理解儿童提出的问题，并且从理解出发和儿童一起去寻找共同的答案。我们不是要找到“符合事实逻辑”的答案，因为儿童的问题往往包含了我们成年人似乎经常看不到的世界。对于儿童来说，许多问题完全是需要解决而又无法解决的世界之谜。我们成年人常常很快就会拿出备好的“理所当然的答案”，而没有往更深处去想一想，儿童提出问题的背后是什么。海德格尔说：“意义是某某东西的可领悟的栖身之所。”我们在探讨儿童提问，但同时我们也在寻找儿童的生活意义，而这些“可领悟的栖身之所”只能在儿童生长于其中的生活之中。

## （二）是谁制造了“无问题”儿童

费广洪（2003）对幼儿在园的提问做过初步的调查。通过调查她发现：141名在园样本幼儿中有103名幼儿在幼儿园的两个半天8个小时里，只有27%的幼儿问了认知问题。在同样的时间长度里，141名幼儿平均每人向主班教师所提问题数量不足5个。在观察的现场，调查者发现，在许多班级中，教师在不停地向幼儿一个接着一个地问问题，而幼儿在不停地一个接着一个地回答问题，但是没有幼儿（含样本幼儿和非样本幼儿）提问。他们不仅不向主班教师提问，也不向配班教师提问，不仅不向教师提问，也不向同伴提问。在提问上，给人以鸦雀无声的感觉。但是在家庭中，绝大多数幼儿都提出了问题，94%的幼儿都提出了认知问题。在园观察和在家观察的差异说明，在幼儿园幼儿提问的能力没有充分地表现出来。

从儿童诞生那一刻起，他们就没有停止过探究。因此，探究作为一种天生的本能，并不是一种从无到有要去学习的事物——他们无需学习如何提出问题、如何探究内部的结构、如何表达他们的发现，他们天生是“讨厌的”提问者、“可气的”拆卸者、“可恶的”破坏者、“可恨的”涂画者和“烦人的”嚷嚷者（“一粒小小的种子怎么会长成那么大一棵树？”“种子里面有什么神奇的东西？”“植物吃泥土吗？”）。说儿童是天生的探究者，这毫不夸张。实际上，儿童正是通过他们的自发的探究，不断加深着对这个世界的认识。之所以对这一点我们常

常熟视无睹，主要是因为儿童的探究常常由于成人的介入而被打断、改变甚至压抑了。既然进入幼儿园之前，儿童主要是通过自主探究活动来认识这个世界的，为什么进入幼儿园之后，他们就不可以继续以这种方式（尽管不一定是主要方式）来认识他们身处其中的这个世界呢？

创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力，21世纪强烈呼唤着创造性思维和创造性人才，因循守旧、墨守成规只能导致在竞争中失败。美国的创新教育委员会主席尖锐指出：“日益增多的平庸之辈正在威胁着我们国家和民族的未来。”哈佛大学校长普西认为：“一个人是否具有创造力，是一流人才和三流人才的分水岭。”许多国外学者在评价中国儿童时认为，中国儿童学习刻苦、书本成绩很好，但知识面不够宽、动手能力不强、创新精神不足。这种评价是切中要害的，也揭示了在儿童背后中国教育的弊端。

主体性和创造性是人性的根本特性，而被异化了的幼儿教育培养的不是富于人性的而是失去人性的儿童。真正的创新教育应该是在教育活动中最充分地表现儿童的主体性，教育活动的主体性要求就是要让儿童自己主动学习、主动探索，让儿童成为教育活动的主体，不要以对待物的方式对待儿童，否则，人会被异化为一架机器。但是在目前的幼儿教育中，儿童完全沦为幼儿园和教育的附属品，儿童是属于幼儿园的，是属于课程的，教师成为儿童的监护人，把儿童包裹起来，与日常的生活世界隔离起来，并决定着他们的学习和成长，儿童从而全部依赖于幼儿园、课程和教师，反而形成儿童的依赖性和惰性。在这种教育中，儿童被当作要加工的“零件”，受教师的控制、操纵和灌输，儿童在教育的“流水线”上被机器化和程式化，他们不再对新鲜的事物感到惊奇，不再对日生日落的绚丽景象感到惊喜，不再有创造力和想象力，从而“销毁了儿童的有机生长”。

儿童的认识好比一个圆，这个圆由问号组成，问号越多，则圆周越长，圆面积越大，意味着儿童的认识越多。具有问题意识的儿童常常会问自己“是什么”、“为什么”、“怎么办”。为解决这些问题，他们会启动思维，搜寻头脑中的原有知识，对其重新分析、理解，从而对知识的掌握更为深刻。此外，解决问题的欲望还会促使他们去探索，去请教别人，这就使他们的知识得以扩充。具有问题意识的儿童不只关心结果，更关心获得知识的过程。在积极的思维、探索过程中，零星的知识变得系统有序，原有的知识结构更为完善、合理，这就提高了他们建构知识的能力，为今后的知识撷取创造了有利条件。

提问有利于培养儿童的创新精神和创造能力。发明创造是人类进步的灵魂，一切发明创造都始于问题的发现。培养儿童的问题意识，就是要经常地启

发儿童去思考，去解决自己提出的问题，这样可以改变儿童总是围着教师、教材、书本，以及安于现状的学习态度和习惯。陶行知先生曾说：发明千千万，起点是一问。发现问题、提出问题是人类的宝贵品质，因为问题是科学发现的前提，是新思想诞生的曙光，是创新精神的萌芽。问题意识促使人们不断发现问题，不断去解决问题，直至有新的发现。在此过程中，人们的多种能力尤其创造能力也会得以发展。

提问有利于培养儿童的主体性。学习是儿童主动建构的过程，儿童是学习的主体。而事实上，在今天不少幼儿园教学活动中，仍然是儿童对教师只有被动的服从、接受，没有自己的思想、情感，没有自己的想法、主张，毫无主动性可言。学起于思，思源于疑，求知欲是从问题开始的。教师在教学中要有目的、有意识地创设问题情境，使儿童置于问题之中，形成强烈的问题意识，自己提出问题。带着富有趣味和价值的问题去学习，更能活跃思维的积极性，从而积极主动地完成学习活动，发挥其主体的作用，让儿童真正成为学习的主人。因此，培养儿童的问题意识能使儿童主动发现问题、思考问题、解决问题，在这一富有挑战性的过程中，成为教学过程中的主动参与者，成为知识的积极探求者。由此，他们获得了丰富的情感体验，个性品质会得到锻炼，主体性也会逐步形成与发展。

儿童内在的学习动机是幼儿学习的源泉和动力。维果茨基指出，学习与发展是永远不能被教给儿童的，它适合于儿童在自己的头脑中建构自己的学习和理解。幼儿是主动的学习者，是自己成长的主人，他们有着内在的生长、求知和理解客观世界的欲望，他们充满好奇心的脑袋里装满了千奇百怪的“为什么”，儿童的聪明才智不是靠教师教出来的，而是生于源源不断的探索兴趣，学习应当融入对日常生活不断产生的认知冲突的解决中。

人的生命力与他的意图性同样伟大。人是相互依存的，这一点使人成为所有存在物中最富于生命力的存在物。他能超越在任何方向上被给定的任何境况，而他所具有的可能性驱使他去创造高于他自己的存在。生命力是这样一种力量，它使人超越自己而又不失去自己。一个存在物超越自己的力量愈大，它所具有的生命力就愈强，唯有人有完全的生命力，因为唯有他有完全的意图性。<sup>①</sup>

生命力及其意图性是人与世界联系的主导，从个体来说，这种意愿就是决定自己命运的珍贵东西，因为意愿决定了生命的存在是否与意义有关、与价值

① 蒂利希：《存在的勇气》，贵州人民出版社，1988年版，第73页。

有关。这就是说，每一个力图建立起自己价值意义的人，都有着自己独特的指向方式或手段。毫无疑问，儿童的这种双重指向手段便是建立在他的好奇心基础之上的，儿童向社会或者向他人显示其自身存在意义的本质就是他的问题世界外显化的提问。

提问作为儿童与外界情况的一种恰当的表现，它可以在任何时候，伴随那不同程度的有助于产生这种表现的情况而出现。不提问是由于儿童非正常成长而造成的，不提问与成长不正常的关系是由于不利的外界环境所致。一般来讲，不提问可能是正常的智力障碍的一种表现，这种障碍妨碍儿童与外界事物的正常联系，或者是由于外界的某些不正常，使儿童不能适当接受。作为一种表现，提问较之其他的行为，与幼儿的生命有某种不同的联系。提问使幼儿与外界广泛接触，这样，幼儿可以证实自己的种种能力，完善自己，并且不断地充实自己的世界。人类学之父泰勒曾说：“儿童是未来人的父亲。”成人来自于儿童，儿童即是成人的前身，又是成人的未来。在此意义上，从提问的视角去关注儿童个体的生活，关注早期教育，不仅是当下学前教育发展的必要议题，同时也是人类对自身生活与价值的审视和追求。

## 二、已有的视域和问题域

### （一）心理学研究扫描

#### 1. 理论研究

皮亚杰认为儿童提问是联结主客体的桥梁，提问既是主体发出的，又作用于对象，所以，它既具有主观性，又具有客观性，是主客观的统一。他认为知识发源于提问，思维是提问内化的结果。提问首先可以为个体提供认识经验，提高个体的认识水平和认识能力。其次，提问还可以不断地为个体创造经历新问题、新挑战的情境，并使个体在协调、组合原有提问，形成新的更复杂、更灵活、更有效提问的基础上实现心理结构的突破和重建。可见，提问既可以促进个体心理结构的内涵不断充实，还可以通过提供新经验引起个体原有心理结构向新的心理结构的转化。

皮亚杰认为儿童的提问行为反映了他们思维的过程。在前运算阶段，儿童有关物理因果关系的问题反映了无区别的认知结构。在这一个认知结构下，儿童关心的动机、意图与原因解释是不分离的。当儿童发展到具体运算阶段时，他们的提问行为反映了更高一级的水平。在这时的问题中，物理原因与心理原