

郭凤志◎著

DEYU WENHUA LUN

# 德育文化论

DEYU WENHUA LUN

DEYU ZHEXUE YANJIU CONGSHU

德育哲学研究丛书

张澍军/主编

本书以文化视角探讨当代德育的创新与发展问题。核心理念是在社会结构变化的条件下德育应从“泛政治化”向文化型转变。文化型德育或德育文化是当代德育的主要型态，德育是一种文化存在，文化性是德育的本质属性。从“泛政治化”德育到文化型德育，在价值倾向上要从以社会为本向以人为本转变，接纳“从两极到中介”的思维方式。

中国社会科学出版社

郭凤志◎著

# 德育文化论

DEYU WENHUA LUN

DEYU ZHEXUE YANJIU CONGSHU

德育哲学研究丛书

张澍军/主编

本书以文化视角探讨当代德育的核心理念是在社会德育应从“泛政治文化型德育或德育主要形态，德育文化性是德育的本质属性。从“泛政治化”德育到文化型德育，在价值倾向上要从以社会为本向以人为本转变，接纳“从两极到中介”的思维方式。

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

德育文化论/郭凤志著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 8

(德育哲学研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7080 - 9

I. 德… II. 郭… III. 德育 - 研究 IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 106031 号

出版策划 任 明

特邀编辑 金 爵

责任校对 张 青

技术编辑 张汉林

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 鑫鑫装订厂

版 次 2008 年 8 月第 1 版

印 次 2008 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.5

插 页 2

字 数 237 千字

定 价 25.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

## “德育哲学研究丛书”编委会

主任委员：张澍军

副主任委员：王立仁 郭凤志

委员：张澍军 王立仁 郭凤志 赵志军

范树成 许桂清 曹 影 曹润生

刘万民 张艳红 竭长光 于 光

## 出版说明

“德育哲学研究丛书”，是东北师范大学马克思主义研究院、思想理论教育研究所张澍军教授组织创作的，是一套关于哲学思维与德育理论交相融合、试图建构“德育哲学”这一德育学分支学科的探索性、研究性丛书。曾规划出版八部专著，现在依据实际研究情况调整为12部。本次作为这套丛书的第一批著作将先行出版六部。其中，《德育哲学引论》（张澍军著）2002年由人民出版社出版。作为国内“德育哲学”这一新兴边缘学科的第一部专著，著名教育学家王逢贤教授在该书序中认为：“将‘德育哲学’作为独立的学科建设和对德育哲学问题开展集中研究，并出版专著，这在外国是罕见的，在国内尚属第一本，不能不说这是填补教育学科建设空白的创新之举。”著名教育学家叶澜教授在其主编的《中国教育学科年度发展报告（2003）》评价道：“如果说此前的德育哲学只是作为一个研究域而存在的话，那末随着这本书的问世，它将以学科的身份发挥更重要的作用……必将推动德育社会学和德育心理学的构建，从而有望形成一簇以德育原理为核心的学科群。”（第133—134页）本次出版的《德育价值论》（王立仁著）、《德育过程论》（范树成著）、《德育管理论》（赵志军著）、《德育文化论》（郭凤志著）、《美国道德教育理念研究》（许桂清著）等，或为第一次出版，或为统一装帧重印。

这套丛书，除《德育哲学引论》外，其余各部专著均为张澍军教授指导的学生在博士论文的基础上修改、补充、提高而成。“丛书”由张澍军教授任主编；王立仁教授、郭凤志教授任副主编。

“德育哲学研究丛书”编委会

2007年9月

## 主编前言

《德育文化论》是“德育哲学研究丛书”的第四部专著。这是国内以专著形式出版的、以文化思维系统研究和阐释“德育”问题的一部开拓性著作。

我是从2000年开始策划“德育哲学研究丛书”的，计划出版八部专著。承担研究和创作工作的多数作者是我指导的博士研究生，预计在几年之内出齐。2002年我自著出版的《德育哲学引论》（人民出版社2002年5月版）作为这套丛书的第一部，主要是带有“总论”性质的著作。2004年出版了《德育过程论》和《德育价值论》两部著作。这次出版的是《德育文化论》，此后将陆续出版《德育认识论》、《德育主体论》、《德育资源论》、《德育管理论》等。

应当说，“德育哲学”思想的实际存在是源远流长的。但在我国，“德育哲学研究”作为一个重大课题提出，却首见于1996年全国教育科学“九五”规划课题指南，而作为一个新兴边缘学科的建构，恐怕仍然处于一种探索和创制的过程中。1997年，我有幸获得主持这一重大课题研究的机遇，由此便开始了德育哲学的理论探讨。

德育哲学这一重大课题，是时代的德育理论与实践发展需求的产物。一方面，德育的社会化、本真化和深邃化，已是不可逆转的发展走势。对此，我曾提出四个“回归”的看法，即：德育的权利和义务由国家主体逐步向社会主体回归；德育的本质存在由革命时期的“精英”目标取向为主逐步向民族的大众的“生活世界”回归；德育的目的任务由工具理性主导逐步向建设人本身回归；德

育的运作方式由单向运动为主逐步向双向、多向乃至“无穷向”回归（参见拙作《德育哲学引论》第16—19页）。而“任何领域的发展不可能不否定自己从前的存在方式”（马克思语）。毫无疑问，德育“领域的发展”，确需德育哲学这一新兴边缘学科的探索和确证。另一方面，德育理论作为教育学说的相对独立部分剥离出来，其诸多重大问题研究需要哲学世界观和方法论及价值观的指导 and 统摄。故此，德育哲学作为德育原理与哲学思维互动交融的新兴学科应运而生。

学科问题，首要的是个学术“领域”的边界相对划分问题。通过几年来的研究探讨，我以为，德育哲学似可这样界定：德育哲学是关于德育观及其行为实践的哲学前提性问题的理论学说。它的主要任务是：通过德育理论与哲学思维的有机契合，开展对于德育观及其实践运作的哲学研究，揭示人的德性修养的前提性根据和条件，揭示德育观形成、运演、发展的历史正当性和价值合理性，揭示德育运动规律的前提性根据和条件及其实现形式。

近些年来，德育哲学的思想理论研究虽多有进展，但总体上还处于无观照、无建构的专题性研究阶段。加强系统研究，科学建构德育哲学的学科体系，任重道远。很显然，这是一两部著作难以胜任的。因而，我在做这一重大课题的过程中，规划和设计了“德育哲学研究丛书”。它的基本思路和意义在于：第一，探索德育哲学的学科建构框架，为形成较为完备的德育哲学理论体系做些基础性研究。第二，探索德育理论与哲学思维有机结合的切入点、共生点和融合点，为德育哲学的理论内容做些开发性研究。第三，以哲学方法透视德育现象，把对德育规律的揭示和把握提升到哲学视野层次，力图为德育理论与实践相结合做些导向性研究。实在说，这套丛书也只能是探索性的，能够起到抛砖引玉的作用，便可聊以自慰了。正如著名教育学家王逢贤教授在我的《德育哲学引论》一书“序”中所说：“创建一门能够站得住脚并取得较大公认的新学科，并不是一件易事。别的学科建设哲

且不说,仅就已取得较大公认的教育哲学来说,我国著名教育学家黄济教授在其《教育哲学通论》(山西教育出版社1998年版)中毫不隐讳地评价道:教育哲学发展至今,不仅在性质、研究对象和范围、研究方法等方面仍存在分歧,甚至对教育哲学应否独立存在仍有不同意见。看来我们对初创的德育哲学理论体系更应持审慎的态度,坚持不断加工,以促其成熟。”就内容而言,也还有许多“亟待回答的重大问题”急需研究,“诸如:在科学世界观教育领域,在科学技术及其教育已相当普及的今天,为什么在受过现代科学教育的人们当中,不仅有神论者有增无减,而且执迷歪理邪说者亦不乏其人;我们认为社会主义教育的全部目标、内容和方法都是以真善美的统一作为前提性承诺的,本应具有巨大的说服力和魅力,可是为什么有些人不仅拒绝主动接受全部,反而有意逃避甚至冷嘲热讽呢?我们德育的功能和价值既有益于社会也有益于受教育者个人,可是为什么在许多情况下德育不能像体育、技术教育、智育、美育等那样受到欢迎,既能感受到对他人、社会和国家做奉献有益,也对满足个人的索取有益,即直接对个人的学习、生活、工作、享乐有好处呢?教育者对‘教育爱’的道理是容易认同的,可是为什么在实际工作中对素质发展不同水平的学生总是难以做到‘一视同仁’呢?古往今来的德育者多是扮演国家、社会的代言人、裁判者、‘法官’、‘警察’的角色,多是用善和恶这两把尺子去衡量学生的一切行为,以至学生由此而生逆反心理和伪善行为。那么,德育哲学可否为转换德育者的‘不良’形象,为扬弃德育的外在性压力和僵硬的评价尺度,提出独创的新哲理,等等。我想,进一步满足和回应类似上述难题的需求,也许不只是我个人对德育哲学的期望。”王老先生的话说得十分中肯而深刻,足以鞭策我们后辈学人不断继续前行。

《德育文化论》是我指导的博士研究生郭凤志教授在其博士论文的基础上修改扩充而成的。作者有近20年的从事高校马克思主

义哲学课教学和研究工作的经历,长期坚持马克思主义哲学、文化哲学和德育理论的研究,积淀了较好的理论基础和许多德育实践的真切亲身体验,加之确定以文化视角解说德育作为博士论文选题已有四年之久,期间有目的地搜集整理和自觉积累了大量的第一手资料,为完成这一课题准备了很好的基础和条件。就我看,本书的成功创作显然与这些有利因素密切相关。

作者认为,20世纪80年代以来,传统德育在内涵上已经不断扩展为现代意义上的大德育,仅以原有的政治视角解读德育已显得过于狭窄,而文化的本质和结构决定了只有文化方式和文化德育能够包容和满足新时期大德育扩展其内涵和功能的需求,使德育获得现代性。德育作为一种精神教育活动,本质上是一种文化建设活动,德育具有独特的精神文化价值和知识文化内涵。德育是文化的,德育是通过其精神文化品质和精神文化生产过程,通过对人的精神世界的建构而体现其多方面价值的。

具体而言,德育与政治的相对区分而向文化方式的回归是全书的主线,但这并不是要取消德育的政治功能,它所强调的是德育应当以先进文化的方式实现包括政治功能在内的更多功能。“德育文化”问题是德育哲学研究的一个极为重要的方面,以文化视角认识德育是对新时期德育性质、发展趋势的自觉把握,德育文化研究的理论旨趣在于超越“泛政治化德育”模式,探索符合时代特点的、具有现代性的德育新模式。作者对这种“超越”的社会历史前提、理论前提进行了历史的、逻辑的反思和论证,提出了一些经过深入思考、具有启发性的见解和主张。

德育文化研究属于德育研究的一个前沿性课题,在这部著作中,文化路向被设定为德育创新发展的路径,其本质是使德育获得现代性。德育的泛政治化思维理念是传统德育存在的根本问题,而解决问题的突破口之一在于使德育由泛政治化模式转向为文化型德育,这是作者的主要论点。作者紧紧把握德育观念的变革是德育现代创新和发展的关键这一主题,强调德育观念变革的核心是思维方

式的变革。重构现代德育的文化思维前提，反观自审和解构传统德育的泛政治化思维方式，促使后者向前者的转变，是充分理解现代德育观念变革的关键。

我们知道，改革开放的新时期以来，我国哲学研究领域取得的几个重大进展和成果之一即是开启并初步形成了有我国特点的文化研究理论。其中，人们取得的一个重要共识是：文化理论具有极大的普适性和方法论的指导意义，文化方法是人们观察和处理问题的立场、观点和方法，因而成为人们实践和认识的根本性原则之一。德育理论的现代研究，无疑也要引入这一方法和原则。之所以如此是因为，人类面对的始终是一个现实的人化世界——文化世界，精神世界是文化世界最深层次的体现。在某种意义上说，人本质上是一种精神文化存在和智能存在。德育作为教育的一个分支无疑是人类文化世界的重要现象和重要的文化存在形式。在现代社会，德育在社会结构上应当归属于文化领域，德育的现实更多的是一种文化性存在。把德育视为一种精神文化现象和精神文化存在是因为，文化是思想的载体，人们是通过文化的交流进行思想政治的宣传和教育的。从一定意义上说，思想政治工作就是运用先进文化去教育人和影响人，在思想政治观点层面上逐步消除分歧和隔阂，在文化认可之中接受并遵循正确的价值观念和理想信念。德育作为人的精神教育活动，它的发展应当遵循文化发展规律和人的精神发展规律，德育应当遵循文化方法而不是政治方法实施。是否可以说，郭凤志教授创作的《德育文化论》，也许正是基于这样一种考虑。

在这部著作中，作者坚持马克思主义唯物史观的宏大视野，同时运用文化学、哲学、教育学、德育学等多学科的理论方法和视角，深入考察和审视了古今中外关于德育文化的历史与逻辑，比较全面地探讨和研究了德育文化的本质、结构和特征，解读了中国德育文化历史演进的逻辑，专题式研究了西方德育文化的现代性问题，并对中国传统德育的困境及其成因进行了深刻反思，

对德育文化的建设和发展提出了新的思路。这正是这部专著的面貌和优长。

当然，在某种意义上说，任何一个视角都不可能单一完成对德育的改造，但新的视角的介入，却可以扩大人们的视野，丰富人们的思维方式，涵溶新的解决问题的路径。对德育的文化研究表达着这种努力。

张澍军

2005年11月

# 目 录

|                                    |         |
|------------------------------------|---------|
| 主编前言 .....                         | 张澍军 (1) |
| 引言 .....                           | (1)     |
| 第一章 德育文化的本质、结构和特征 .....            | (4)     |
| 一 德育文化释义 .....                     | (5)     |
| (一) 德育文化的逻辑前提和基础 .....             | (5)     |
| (二) 德育文化的多维解析与德育文化的学<br>科性质 .....  | (15)    |
| (三) 德育文化的社会现实基础及价值立场 .....         | (22)    |
| 二 德育文化的结构、特征 .....                 | (42)    |
| (一) 德育文化的结构 .....                  | (42)    |
| (二) 德育文化的特征 .....                  | (52)    |
| 三 德育文化探源 .....                     | (58)    |
| (一) 作为社会规则意义的德育文化的发生 .....         | (59)    |
| (二) 作为人类内在精神文化意义<br>的德育文化的发生 ..... | (66)    |
| (三) 作为意识形态意义的德育文化的发生 .....         | (68)    |
| 四 德育文化的精神生产 .....                  | (74)    |
| (一) 德育文化的精神生产方式 .....              | (77)    |
| (二) 德育文化的发展格局 .....                | (80)    |
| (三) 德育文化资源的配置 .....                | (83)    |
| 第二章 中国德育文化历史演进的逻辑解读 .....          | (86)    |
| 一 古代中国德育文化传统的积淀 .....              | (86)    |

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| (一) 中国语境中“德”的概念的含义和德育文化的形成 .....    | (87)  |
| (二) 儒家德育文化框定了中国德育文化的基本形态和走向 .....   | (89)  |
| (三) 汉代德育文化的意识形态化 .....              | (96)  |
| (四) 中国古代德育文化的逻辑支点和价值取向 .....        | (97)  |
| 二 近现代中国德育文化的曲折发展 .....              | (107) |
| (一) 从鸦片战争至“五四”运动前形成的两种对立的德育文化 ..... | (107) |
| (二) “五四”运动后至新中国成立前两种不同德育文化的对立 ..... | (109) |
| 三 新中国德育文化建设、发展轨迹论要 .....            | (112) |
| (一) 社会主义德育文化创建发展时期的正反经验 .....       | (112) |
| (二) “文化大革命”时期德育的泛政治化 .....          | (115) |
| (三) 改革开放以来泛政治化德育与现实的冲突 .....        | (117) |
| 四 中国德育文化历史发展的反思 .....               | (124) |
| (一) 对中国德育文化历史再认识的意义 .....           | (124) |
| (二) 中国德育文化历史的现代理性批判 .....           | (126) |
| 第三章 西方德育文化现代性问题研究 .....             | (131) |
| 一 西方德育现代转型的文化背景 .....               | (131) |
| (一) 西方启蒙运动与现代西方文化的诞生 .....          | (132) |
| (二) 启蒙运动对现代理性主义文化的建构 .....          | (137) |
| 二 现代西方德育文化的世俗化和现代性精神展开 .....        | (145) |
| (一) 现代西方德育的样态 .....                 | (145) |
| (二) 现代西方德育的理性精神注入和人本                |       |

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| 精神基础 .....                            | (150) |
| (三) 现代西方几种代表性的德育文化理论<br>分析 .....      | (156) |
| 三 现代西方文化型德育的价值及其内在矛盾 .....            | (177) |
| (一) 以文化思维对待西方德育文化 .....               | (177) |
| (二) 现代西方德育文化精神的时代价值 .....             | (179) |
| (三) 现代西方德育的文化矛盾 .....                 | (182) |
| 第四章 中国新时期德育的创新与发展 .....               | (187) |
| 一 传统德育的现代困境 .....                     | (188) |
| (一) 德育在某种程度上被边缘化的“尴尬” .....           | (188) |
| (二) 德育与人的紧张关系遭致的普遍逆反 .....            | (189) |
| (三) 德育自身教育力量薄弱造成的社会地<br>位事实上的衰微 ..... | (190) |
| 二 传统德育困境的成因分析 .....                   | (192) |
| (一) 德育泛政治化导致的对生活世界的遮蔽 .....           | (193) |
| (二) 理想之维与现实之维的偏离 .....                | (195) |
| (三) 社会价值观念体系与个人价值观念的矛盾 .....          | (198) |
| (四) 科技文化对德育文化的挤压 .....                | (201) |
| (五) 工具理性与价值理性的分裂 .....                | (208) |
| 三 传统德育困境的现代超越 .....                   | (211) |
| (一) 关于“为什么需要”的再反思 .....               | (211) |
| (二) 现代性德育的构建 .....                    | (219) |
| 结论 .....                              | (248) |
| 参考文献 .....                            | (251) |
| 后记 .....                              | (256) |

## 引 言

自 20 世纪 80 年代中国社会进入转型期，德育逻辑与现实变化的契合能力已不足以完整地体现社会所发生的变化，德育迫切需要创新与发展。

德育变革的诉求根源于社会的转型。但德育的变革并不是自然而然的过 程，需要德育自身的理论自觉。从国内研究现状看，自改革开放以来，我国的德育一直在进行着调整，学者们对这方面的问题进行了广泛而深入的研究，作了许多有益的尝试，取得了令人瞩目的成果，已有的研究工作可以归纳为宏观和微观两大方面。宏观方面：研究者从社会发展与德育存在的关系角度研究德育在社会大变动时期的适应问题，如，有的学者从哲学视角反思德育的前提转换问题，有的学者从教育视角探索德育作为教育的分支，在素质教育的大潮中德育的生存方式问题，等等。改革开放以来，德育的内涵和外延不断扩展，大德育的概念已经被广泛认可和实际操作。这些研究成果，为人们认识德育的形势和发展问题提供了原则性的参照和进一步思考的基础。但由于其传统德育的思维定势和宏观视野，缺少现代德育文化气质，对从根本上解决德育问题仍显缺失理论自觉和实践意义上的“中介”。微观方面：一些研究触及了德育方法变革的问题，如，有的学者提出应当改变传统德育的简单灌输方法，采用对话式方法等；一些学者提出了德育过程是一个双主体的“主体间性”的活动过程，应当关注被教育者的需要和情感，注重德育内化环节和接受环节的研究等等，这些研究已经从一定的角度触及了德育的文化属性问题。但微观方面的研究往往存在就德育谈德育的问题，视野的狭窄决定了这种研究只能停留在对已有德育理论的修正、补充、论证和丰富上，缺少对传统德育理论立场变

革的前提性反思,在实践上,仅仅热衷于对枝节、方法的改变上,流于对语言生动、例子鲜活的形式追求等等,缺乏标本兼治的气度。综合以上研究,对德育变革的研究倾向已经隐含了德育文化理论的端倪,但在当前,对德育文化属性的探索,一般都仅限于某一侧面,并且都散见于相关性的论题中,自觉清晰、专门性的系统分析尚未看到。

总结目前国内德育研究现状,德育的变革已经相对滞后于经济体制的改革和社会的发展,应当说,关于德育学科的根本问题和解决问题的突破口,仍是一个尚待进一步研究探索的重大课题。

西方国家德育的现代转型已经完成。西方学者关于中国意义上的德育问题的研究主要集中和体现在道德问题及公民素质教育方面的研究上,但其中不乏隐含着浓重的政治意味。西方不使用德育一词,西方现代意义上的德育工作是由社会文化完成的,总的特点是德育作为社会文化现象存在,以社会文化建设承担我们所说的德育职责,以道德建设和公民素质培养提升为主要内容,联系生活的策略十分突出。从研究方法上看,其主要特点是:精细化,微观化,操作性强,教育方式生活化,具有隐蔽性和易于接受性,强调以人为本等等。

德育的创新与发展属于德育研究的一个前沿性课题,也是本书试图要解决的核心问题。在本书中,文化路向被设定为德育创新发展的路径,所谓德育创新与发展的本质是使德育获得现代性。我们认为,德育的泛政治化思维理念是传统德育存在的根本问题,而解决问题的突破口之一在于使德育由泛政治化模式转向为文化型德育,这是本书的主要论点。这一论点提出的主要依据在于,随着社会的转型,社会结构的相对分化,德育同政治相对剥离开来,德育在社会结构上应当归属文化结构,文化性是德育的本质。就德育自身范围而言,德育观念的变革是德育现代创新和发展的关键。德育观念变革的核心是思维方式的变革,重构现代德育的文化思维前提,反观自审和解构传统德育的泛政治化思维方式,促使后者向前

者的转变，是充分理解现代德育观念变革的关键。泛政治化德育在思维方式上尊崇绝对的同一性、价值标准的机械性和信仰上绝对的一元论原则，在两极对立的思维方式中思考德育问题；德育文化在思维方式上正视与接纳差异性和价值尺度上的多样性，它要消解两极对立的思维模式，接纳“从两极到中介”的思维方式。以人为本，回归生活世界，促进人的精神世界的全面和谐发展是德育文化的根本追求。

德育的现代创新与发展作为一个学术前沿问题，是德育学科在发展中碰到的还没有解决的重大问题，不解决这些问题，德育学科就不能有实质性的前进。德育文化研究对于提出和解决德育理论的前沿问题无疑提供了新的视角和新的观点，它对于我们重新认识新时期德育、确立德育文化思维方式和德育发展的文化走向，使德育学科发展进入一个新的层面都具有学理上的启示意义。德育文化研究也有助于在实践上切实推进德育的现代创新与发展，提高德育的实效。

在某种意义上说，任何一个视角都不可能单一完成对德育的改造，而新的视角的介入，都可能扩大视野，转变人们的思维方式，提供新的解决问题的路径。对德育的文化研究表达着这种努力。