

新疆维吾尔自治区民族学与宗教学重点学科
新疆师范大学社会文化人类学研究所
中央民族大学“985工程”重大民族宗教问题研究中心

新疆少数民族民间信仰与民族社会研究丛书

【主编：迪木拉提·奥迈尔】

仪式与信仰

Ritual & Belief

当代文化人类学新视野

New Perspectives for Modern Cultural Anthropology

王霄冰 主编

Edited by Xiaobing Wang-Riese

民族出版社

新疆维吾尔自治区民族学与宗教学重点学科
新疆师范大学社会文化人类学研究所
中央民族大学“985工程”重大民族宗教问题研究中心

新疆少数民族民间信仰与民族社会研究丛书

【主编：迪木拉提·奥迈尔】

仪式与信仰

当代文化人类学新视野

Ritual & Belief

New Perspectives for Modern Cultural Anthropology

王霄冰 主编

Edited by Xiaobing Wang-Riese

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

仪式与信仰：当代文化人类学新视野/王霄冰主编.
—北京：民族出版社，2008.3
(新疆少数民族民间信仰与民族社会研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 105 - 09158 - 4

I. 仪… II. 王… III. 文化—研究—世界—文集
IV. G112 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 026614 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.mzcbs.com>

北京金若龙公司微机照排 北京市迪鑫印刷厂印刷
各地新华书店经销

2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月北京第 1 次印刷

开本：880 毫米×1230 毫米 1/32 印张：7.5 字数：206 千字

印数：0001 - 2000 册 定价：16.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 09158 - 4 / C · 273 (汉 248)

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换
(编辑室电话：010 - 64271909；发行部电话：010 - 64224782)

《新疆少数民族民间信仰与民族 社会研究丛书》总序

迪木拉提·奥迈尔

1992年新疆师范大学社会文化人类学研究所建立以来，一直致力于新疆少数民族原生型民间信仰以及新疆少数民族社会变迁的研究。一直注重人类学的方法并坚持田野调查，积累了比较丰富的田野资料，其中也包括运用现代科技手段拍摄和记录下来的影像资料以及大量的民间手抄文献。随着近年来新疆少数民族社会的急剧转型，一些传统文化成分渐渐被淡忘而面临失传或消亡，在这样的背景下，这些资料越发显示出其重要的研究价值。

从理论界定以及民间信仰与民间宗教、民族宗教、世界宗教及其民间化问题等方面来说，学术界对民间信仰存在着几种不同的说法。如何划分民间信仰的界限是十分重要的理论问题，这关系到学术研究的系统性和规范性问题。但民间信仰的确是一个源远流长且异常复杂的范畴，在中华民族几千年的历史发展中发挥过重要的作用，它满足着后来传入的世界宗教所不能满足的人们精神和心理深处的需要，特别是在中华文化绵延不断的历史传承中，它的作用是功不可没的。但从另一个方面来说，在中国社会每一次的动荡和变革中也处处可见民间信仰的影子。改革开放以来，在宽松的社会政治环境下，许多曾经被认为是早已消失的民间信仰事项和习俗又重新抬头，并迅

速蔓延开来。一方面，这可能是传统对现代性或全球化所做出的一种本能的回应，是历史的必然；另一方面，也可能是民间精神生活的需要，是传统的反弹。正因为如此，近几年来学术界非常关注中国民间信仰的研究，将民间信仰与中国社会结合起来进行研究正成为一个新的趋势，同时也提倡采用一种“比较中性的语言”来讨论民间信仰及其行为。在学术界的建议下，国务院于2004年成立了民间信仰司，从制度上进行有效的管理。

新疆是一个多民族多元文化的地区，在历史上是东西方各种族、各民族、各种文化彼此交汇的圣地。在这片土地上活动过的人类群体都留下了深深的印记，而这些印记又刻在了现在生活在这一地区的各民族的文化当中，这些民族的民间信仰就是这些历史印记的载体。我们知道，萨满文化或叫萨满信仰是阿尔泰语系各民族原生型的民间信仰。在历史上，道教、儒教、佛教、祆教、景教、摩尼教、伊斯兰教分别传入这些民族当中，并对这些民族的社会和文化产生了巨大的影响。以属于突厥语族的维吾尔族为例，历史上有过四次大的宗教改革，而伊斯兰教自公元9—10世纪传入以后，对维吾尔社会及文化的影响是前所未有的，它甚至在维吾尔人的社会中形成了察合台维吾尔书面语言，并进而使维吾尔人使用已久的古回鹘文书写符号发生了彻底的变更。然而，它却未能彻底改变或驱除人们心灵深处的原生型民间信仰——萨满教，反而最终与萨满信仰达成妥协，互动的结果便是伊斯兰教在普及的同时，也完成了它在这些民族中的本土化进程，形成了当今你中有我、我中有你的突厥语诸民族的伊斯兰教。

2005年以来，我们与中央民族大学“985工程”重大民族与宗教问题研究中心合作，对先前的资料和研究作了整理，并补充了大量新的田野调查材料，编辑出版了这套新疆少数民族民间

信仰和民族社会研究丛书。在田野调查、研究和编辑过程中，我们坚持了这样三个原则和立场：1. 为了如实和客观、准确地搜集、记录、翻译所选民族原生型民间信仰的实际，我们选择了这些民族的优秀学者来承担本民族卷的撰写任务；2. 我们坚持了深入民间进行人类学田野调查的方法，并尽可能地将调查材料和历史文献转写成国际音标，为更广泛的有兴趣者直接阅读和理解这些材料提供方便；3. 我们坚持用“比较中性的语言”来解释和分析这些民族民间信仰的观念和行为。

这套丛书涉及到了新疆的维吾尔族、哈萨克族、柯尔克孜族、塔吉克族、乌孜别克族、塔塔尔族、蒙古族、锡伯族、达斡尔族、满族等。共四个部分：第一部分是理论研究，其中《无萨满时代的萨满——萨满国际会议论文集》是新疆师范大学社会文化人类学研究所于2004年在新疆组织召开的萨满文化国际研讨会和2005年组织召开的民间信仰国际研讨会上收集的论文。《突厥语诸民族萨满教研究》是一本有关萨满教研究理论与实践的专著。《文字、仪式与文化记忆》是新疆师范大学社会文化人类学研究所和德国波恩大学及慕尼黑大学在大众汽车基金会的赞助下，于2005年在上海组织召开的亚美古代文明中的文字与仪式国际学术研讨会上收集的论文。《仪式与信仰——当代文化人类学新视野》是旨在介绍西方人类学仪式研究理论的论文集。第二部分是研究报告，包括《新疆史前宗教研究》、《新疆少数民族民间信仰与社会》、《维吾尔族民间信仰与社会》、《哈萨克族民间信仰与社会》、《柯尔克孜族民间信仰与社会》、《蒙古族民间信仰与社会》、《锡伯族民间信仰与社会》、《塔吉克族民间信仰与社会》。第三部分是研究资料汇编，将目前所能见到的关于这些民族原生型民间信仰萨满教研究的成果，依照其内容汇编成书，在为我们自己进行研究提供资料的同时，也为学界提供查阅的方便，其中也有我们所掌握的一些国外和少数民族语言文字

的研究文章，这是首次译成汉文的资料。主要包括：《维吾尔族民间信仰与社会研究资料汇编》、《哈萨克族民间信仰与社会研究资料汇编》、《柯尔克孜族民间信仰与社会研究资料汇编》、《蒙古族民间信仰与社会研究资料汇编》、《锡伯族民间信仰与社会研究资料汇编》、《满族民间信仰与社会研究资料汇编》、《达斡尔族民间信仰与社会研究资料汇编》、《塔吉克族、乌孜别克族、塔塔尔族民间信仰与社会研究资料汇编》。第四部分是关于这些民族原生型民间信仰——萨满教的田野调查资料汇编，其中包括仪式的记录，场次和神本的转写、翻译，以及大量文献资料的撰写和翻译等，这部分材料的资料价值应该还是比较珍贵的。其中有些观点未必合适，但作为我们自己的研究心得，仅仅是一管之见。此外，我们从自己和他人的研究和调查的资料中搜集到一些有关民间信仰的词汇，编辑成《新疆少数民族民间信仰研究词典》予以出版，也可算做我们对学界同仁提供的了解和研究新疆少数民族民间信仰情况的工具。

这套丛书收录的论文，汇集了学术界的研究成果，我们希望这能有益于学术研究的发展。在此，我们谨向所有支持和理解我们工作的作者表示由衷的感谢和敬意，并真诚地希望能够在今后的研究中继续得到他们的支持，并进行合作和交流。

目 录

第一编 仪式本体论

仪式的定义 / 扬·斯诺克/3

- 一、关于“模糊组合”和“多义类型”
- 二、现有文献中的仪式定义
- 三、概念和术语
- 四、怎样创建一个“仪式”的定义

仪式的分类 / 罗纳尔德·格莱姆斯/14

- 一、仪式化行为
- 二、礼节
- 三、典礼
- 四、巫术
- 五、礼拜
- 六、庆祝

仪式的无意义性及其意义 / 阿克瑟尔·米歇尔斯/ 35

- 一、以功能为意义
- 二、以参考为意义
- 三、以目的为意义
- 四、无意义的意义

Richard S. Tedlow

仪式与信仰

宗教的和世俗的仪式 / 扬·普拉特弗特/47

- 一、仪式与信仰的划分
- 二、时间和方式
- 三、原因
- 四、广义的实用性研究
- 五、结论

仪式行为 / 詹姆斯·莱德罗、卡罗琳·哈木芙瑞/55

- 一、作为强制交往的仪式行为
- 二、正式 (formal) 的特征
- 三、超越交往范式
- 四、罗森和麦考利

语言仪式和仪式语言 / 王霄冰/65

- 一、语言仪式
- 二、仪式语言

民间信仰仪式中的三种“神秘”语言现象 / 黄涛/76

- 一、咒语
- 二、祷词
- 三、神谕
- 四、结语

作为世界观和仪式的足球比赛 / 克里斯蒂安·布隆贝格/92

- 一、作为“深度游戏”的足球
- 二、足球场内的田野调查：方法论
- 三、足球：激情和地方身份
- 四、作为仪式的足球

第二编 学术流派述评

结构、过程和形式 / 特伦斯·特纳/113

- 一、罗伯逊·史密斯、涂尔干和法国社会学年刊学派
- 二、范·盖内普、维克多·特纳和仪式过程
- 三、结构主义和形式主义：列维-斯特劳斯和斯塔尔
- 四、英国新涂尔干主义和新结构主义（象征主义）
- 五、美国象征人类学和解释人类学

过渡礼仪与信仰行为分析 / 张举文/130

- 一、过渡礼仪模式的产生——盖内普其人及其著作
- 二、过渡礼仪模式的意义及应用
- 三、过渡礼仪模式的核心——边缘礼仪
- 四、对边缘礼仪的再思考与发展
- 五、结语

维克多·特纳与象征符号和仪式过程研究 / 王建民/172

- 一、维克多·特纳的仪式理论
- 二、“社会戏剧”和“公共域”

穿越象征的丛林

——维克多·特纳《象征之林——恩登布人仪式散论》

述评 / 赵玉燕/186

神话—仪式主义学派 / 罗伯特·塞格尔/194

- 一、威廉·罗伯逊·史密斯
- 二、泰勒

- 三、弗雷泽
- 四、哈里森和胡克
- 五、加斯特和岩森
- 六、列维-斯特劳斯
- 七、雷纳·吉拉德
- 八、瓦尔特·布尔克特
- 九、神话—仪式主义理论的未来

图腾主义的终结——列维-斯特劳斯如是说 / 王霄冰/210

- 一、何谓图腾主义
- 二、图腾主义的幻象
- 三、动物象征主义

编后记 / 229

第一编

仪式本体论

仪式的定义^①

[荷兰] 扬·斯诺克 (Jan A. M. Snoek)

王霄冰 编译

给“仪式”这一概念下定义不是一件容易的事。已有的定义可谓数不胜数，原因在于谁也不想接受其他人所下的定义。以前的定义一般都是从仪式的特征来下的，但被某一个学者所认识到的特征可能会被另一名学者所拒绝，因为后者很容易找到一个现实的例子来证明某种仪式不带有这种特征。问题的本质在于，仪式一词所涵盖的现象实在是太广了，所以不可能有一种具体的特征能够在所有的仪式中都存在。为此，有的学者甚至认为要给仪式下一个明确的定义是不可能的。但这样的态度于事无益。况且借助当代一些先进的分类理论，我们还是可以给仪式下一个定义的。

一、关于“模糊组合”和“多义类型”

所有仪式的组合构成了一种现象的类型。但它不是像亚里士

① 本文原题为“Defining, Rituals”，载于 *Theorizing Rituals, Issues, Topics, Approaches, Concepts*, edited by Jens Kreinath, Jan Snoek and Michael Stausberg, Leiden/Boston: Brill 2006: 3—14。

Arnold G. Brink

多德的追随者们在传统上所认为的那种建立在一系列内在特征之上的类型，而是所谓的“模糊组合”（fuzzy sets）和“多义类型”（polythetic classes）。

所谓的“模糊组合”指的是一组事物，构成它的成员们只在一定程度上加入。这种组合的特点是，一个成员的特征化功能具体表现在每一种事物上时，都有一个介于“0”（没有）和“1”（全部）之间的、参与的度。

模糊组合产生的原因，是一种或多种介入的特征带有连续性，例如“绿色物品”这样的概念，就是由一个经常被使用的形容词得来的。同样的例子还有大的、小的、实质性的、显著的、重要的、严肃的、简单的、准确的、大致的等等概念。

另一种模糊组合属于多义的类型。它们的界限也很模糊，但不是基于一种连续的特征化过程，而是基于它们现有的或没有的特征。和多义类型相对的是单义类型，后者的单义性体现在：首先，类型中的每一个成员都含有被用来定义这一个整体的所有特征；其次，这些特征中的每一项都被所有成员占有。而多义类型的特点是：首先，类型中的每一个成员都享有大量但却不确定数目的、用来定义这一整体的特征；其次，每一种特征都被其中的很大一批成员所占有；第三，（如果是完全多义的话）没有一种特征会被类型中的所有成员所分享。

因此，单义或多义，指的不仅是类型，而且也指的是类型的特征。单义类型的特征在全部成员身上都得到表现，而多义类型的特征只在大部分成员身上得到表现，其数目介于“0”（完全没有）和“1”（全部）之间。

最适于使用模糊组合和多义类型的情况有两种：第一，当某种类型的界限很难从理论上加以确定时；第二，学者们希望通过使用这样一种概念形式，把一些特异的案例也考虑进来，或者研究两种类型的交叉区域（如仪式和戏剧）。这种定义方式有它的

缺点。在单义类型中，在识别过程中没有用到的、属于本类型的特征，也自然地每一成员所占有。这点在多义类型中却不适用，因为其中的成员在一些情况下确实不能全部占有用来一般性地表述它们的那些特征。

二、现有文献中的仪式定义

现有文献中的仪式定义大都采取传统的亚里士多德式的定义方式，而不是把它当成是模糊的、多义的概念。举四个例子来说：

定义1：

我所用的“仪式”这个词，指的是人们在不运用技术程序，而求助于对神秘物质或神秘力量的信仰的场合时的规定性正式行为。^①

定义2：

仪式是一种由文化来构建的象征性交流。它由模式化的、有秩序的一连串词语和行为构成，经常在多媒体中得以表达，其内容和安排表现出各种不同程度的正式化（习俗化）、模式（严肃性）、集中（混合）和循环往复（重复）。仪式在建构特征上是表演性的。^②

① V. W. Turner, *The Forest of Symbols. Aspects of Ndembu Ritual*, Ithaca 1967: 19.

② S. J. Tambiah, "A Performative Approach to Ritual", *Proceedings of the British Academy* 65 1981: 119.

定义3:

仪式是由社会来规范化的、重复的象征行为……仪式行为带有正式的品质，是一个高度结构化的、标准化的系列，并常常在自身也带有特殊象征意义的特定的地点和时间被上演。仪式行为是重复的，因此也是循环往复的，但这些都服务于重要的意义并用于疏导感情、引导认知和组织社会群体。^①

定义4:

“仪式”这个概念，指的是一系列多多少少都带有不变性的正式的行为和语言的表演，其符码并非完全由表演者们来设定。^②

大部分定义都符合我们上面讲到的模糊性和多义性。作者们的一些用词，如“经常”、“不同程度的”、“多多少少”、“特别”等，也反映出了这些特征的模糊和多义。假如我们承认了仪式这类现象是模糊的或多义的，或者两者兼有，那么我们就无需去寻找出它所具有的少量的几个特征以将仪式和其他事物区别开来了。相反，我们要找到对于大部分仪式——或者至少是包含在某一具体项目中的那些仪式——来说都具有典型性的尽可能多的一堆特征。不过在此之前，我们还得看看哪个概念应被用来指代所要定义的术语。

① D. I. Kertzer, *Ritual, Politics, and Power*, New Haven & London 1988: 9.

② R. A. Rappaport, *Ritual and Religion in the Making of Humanity*, Cambridge etc. 1999: 24.