



画树

张卿华 王文英 著

投射测验

苏州大学出版社



画树

张卿华 王文英 著

投射测验

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

画树投射测验/张卿华,王文英著. —苏州:苏州大学出版社,2008.6

ISBN 978-7-81137-069-0

I. 画… II. ①张…②王… III. 心理测验—研究 IV. B841.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 083004 号

画树投射测验

张卿华 王文英 著

责任编辑 周 敏

苏州大学出版社出版发行

(地址:苏州市干将东路200号 邮编:215021)

南京市溧水秦源印务有限公司印装

(地址:南京市溧水县开发区溧淳路 邮编:211200)

开本 787mm×1092mm 1/16 印张 11 字数 275 千

2008年6月第1版 2008年6月第1次印刷

ISBN 978-7-81137-069-0 定价:22.00 元

苏州大学版图书若有印装错误,本社负责调换
苏州大学出版社营销部 电话:0512-67258835

序

人的心理承受能力都有一定的限度,如果所受的刺激超过了这个限度,即为心理超负荷。医学研究证实,人体在心理超负荷状态下,体内植物性神经功能和内分泌系统会出现剧烈变化,若持续时间过长,不仅会严重损害人的心理健康,而且会造成人体某些重要器官的功能衰竭,引发疾病。

人在遭受挫折、蒙受冤屈和耻辱或紧张、焦虑、忧郁的情绪长时间不能消除时,就会造成心理障碍或心理疾病,如怒伤肝,狂喜伤心,思伤脾,恐伤胆,愁(抑郁)伤胃等。平时人们在生活、工作中,不可能都是事事如意,总会遇到各种各样的问题,引起过度的情绪反应,如过度紧张、焦虑、悲伤、恐惧或是工作压力过大,任务过重,造成心理负荷过大。当人体受到过度的不良刺激(生理学中称为劣性刺激)时,机体会产生应激反应。

应激反应有积极作用,也有消极作用。适度的应激反应具有积极作用,一般当人处于应激状态时,体内的特殊防御机能很快地动员起来,精神紧张,精力旺盛,代谢增强,思维集中,行为果断,活动能力增强,可以表现出超出平时的能力。

但是,如果劣性刺激的强度过大或作用的时间过长,由于过度的紧张、焦虑,神经过度兴奋,体力过度消耗,会导致人体生化防御机制的破坏和崩溃,身体抵抗力逐渐下降,最后导致心理防御机制的减退或崩溃,其结果导致某些心理障碍或心理疾病的发生。

在人们的生活中,由于各种不愉快的生活事件或危险的突发事件时有发生,每个人也都具有一定的应激能力,但不同的个体承受负荷的水平及方式是有很大差别的。就心理应激的负荷水平而言,有的人承受心理负荷水平高,应激能力强,当遇到强烈的突发事件刺激时,表现为沉着冷静、思维清晰、情绪稳定、行为可控,并能迅速采取对策,排除险情,摆脱困境,所谓“急中生智”就是这个道理;而有的人在突发事件面前,则表现为目瞪口呆、手脚忙乱、魂飞天外。例如,在某化工厂发生爆炸事件中,一名女工惊恐万状,当场晕厥,从此患了精神分裂症。

就应激方式而言,有的人可能以震惊、惊恐、愤怒、悲痛等爆发式的形式,使

这种激烈的情绪得到充分的宣泄,以达到心理平衡;有的人可能以处于高激活水平的压抑的潜在形式而沉积在心底,而长期地忍受挫折、打击或长时间的高度紧张、焦虑、忧愁、压抑的情绪得不到释放,机体长期处于心理应激状态下,最后将导致心理障碍或心理疾病的发生。研究证明,不同个性的人,其应激的方式是不同的,个性外向、性格开朗、豁达大度的人,无论遇到多大的困难、挫折、打击,都能挺得住,“天塌不下来”,情绪反应像暴风雨一样,来得快,去得也快;而个性内向、性格软弱、心胸狭窄的人,承受心理负荷的能力较弱,遇到困难、挫折、打击后,不愉快的心情长期不能调整过来,有的人始终无法走出消极、悲观、绝望的误区,压抑、自责并不能求得心理平衡,只是劣性刺激的强度在日益俱增,最后导致心理疾病的产生。

为了提高自身的心理应激能力和心理防御能力,其一,要正确认识自我,了解自我。要知道自己具有什么样的个性特征,努力培养健康的个性。其二,要善于调节自我。当遇到不愉快的事情或非常事件时,要将自己激烈的情绪反应在较短的时间内调整过来,使其恢复到正常水平。其三,要能正确地评价自我。要树立正确的人生观和价值观,对待具体问题要以辩证的观点和视角,具体分析、处理,既不能将问题全部归因于客观因素,又不要将责任全部归因于自己,不要自责,也不要自卑。其四,要有意识地实施挫折训练,保持平和的心态。

我们认为,画树投射测验可以在正确地认识自我、了解自我、调节自我、评价自我等方面提供帮助,为培养健康的个性提供指导。这也正是我们出版《画树投射测验》一书的目的所在。

另外,笔者从网上浏览到,目前已有不少人应用画树投射测验这种心理测评方法进行心理咨询,并作出了一些似是而非、不客观的解释,出现了泛用乱用的现象。笔者从事画树投射测验研究长达16年之久,总想等到较为成熟和较为完美时再拿出来,但是,时间不等人,为了画树投射测验法的健康发展与有效应用,只得将不太成熟、留有遗憾的作品提前问世,以起到抛砖引玉和铺路石的作用,望读者谅解,书中有不妥之处,恳请同仁批评指正。

张卿华 王文英

2008年1月于苏州

目 录

Contents

| | |
|----------------------------|-------|
| 序 | (1) |
| 画树投射测验法的应用研究 | (1) |
| 532 名重刑罪犯画树投射测验研究 | (8) |
| 画树投射测验资料(图 1—图 222) | (14) |
| 精神病患者画的树(图 7—图 40) | (14) |
| 正常人画的树(图 41—图 125) | (15) |
| 重刑罪犯画的树(图 126—图 193) | (20) |
| 重复测试(图 194—图 211) | (25) |
| 个案树(图 212—图 222) | (25) |
| 跋 | (167) |

画树投射测验法的应用研究

一、前言

投射法这个名称,是弗兰克 1939 年首先使用的,这种方法在临床心理学中使用得非常广泛。投射的意义是指一个人把自己的思想、态度、愿望、情绪等个人特征投射到外界事物上,通过对外界事物的反映,表达出自己内心的感受。这种方法的理论根据是心理动力学理论。他们认为,一个人的个性结构大部分处于潜意识中,通过明确的问题很难表达自己的感受,而当面对意义不明确的刺激,任其随意反应时,却常常可以使隐藏在潜意识中的欲望、需求、态度、心理冲突流露出来。

画树是一种比较简单的投射测验,树是人们常见的景物,每一个正常人(包括儿童、少年和成人)都会画树,但每个人画的树都不相同,都具有各自的特点和风格,真可谓“画树如画面,如画心,如画人”也。

画树投射测验法,除与其他投射法一样具有非结构性、掩蔽性、整体性等特性外,还具有操作简便、省时省力、可团体施测等优点。通过画树这种行为活动,可以间接了解被试认知的完整性、情感的倾向性和个性特征,即被试内心深处隐蔽的心理活动(包括需要、动机、情感等)将无意识地呈现于画面之中,从而为分析被试的心理健康状况、心态及个性特征提供客观依据。

画树投射测验是由瑞士心理学家卡尔柯乞设计的,笔者自 1992 年秋开始,致力于画树投射测验法的研究工作。投射法最大的优点是其掩蔽性,被试不知道测验的意图和目的,不会有意识地进行防卫,而实验者可以通过投射测验反应作为一面镜子,从中观测被试深层次、隐蔽性的心理活动和潜意识行为。投射法最大的不足就是,对其测验结果进行分析相当困难,故难以推广与应用。

笔者多年来,在画树投射测验方面做了许多工作,主要是就如何制定画树的分析标准(参照系)这一问题进行了广泛的研究,以使其分析具有可操作性、简约性和客观性,便于画树投射法在社会实际中的推广与应用。

十多年来,我们对哈尔滨、青岛、上海、宁波、莆田等 5 所精神病院康复期的精神病患者 273 名、苏州监狱重刑犯 532 名、正常人(学生、教师、干部、职工、战士等)数千名进行画树投射测验,将精神病患者、罪犯与正常人画的树进行了分析比较。大量的统计资料表明,精神障碍或精神疾病者画的树与心理健康者画的树具有非常明显的差异,因此,该测验法为诊断心理健康水平提供了实验的参考依据。

二、画树投射测验的方法与步骤

1. 施测方法

要求被试在一张16开(或A4)的白纸上随意画一棵树,一般规定时间为5分钟,可个别施测,也可团体施测。

2. 具体步骤

(1) 先发给每位被试一张16开的白纸,让其写上自己的单位、姓名、性别、出生年月、文化程度、职业、测试日期等。

(2) 主试使用标准、规范的指导语:“请你在白纸上画一棵树,画树时间为5分钟。”并以秒表计时。

(3) 到第四分钟时,主试给予提示:“如果你认为已经画好了,请给自己画的树用简要的文字加以说明,没画完的请抓紧时间继续画。”

(4) 到第五分钟时,主试宣布测验完毕,并即刻收回测验材料。

此项测验可与笔迹测验配合进行,两项测验可起互补作用,使分析更具客观性。

三、画树测验分析标准的制定

笔者在收集积累大量画树测验材料(预备试验)的基础上,1993年开始对康复期的精神病患者与正常人画树开展了比较性研究。该项研究不仅发现了精神病患者与正常人在认知结构、思维特点、表象能力、情感倾向和个性特征等方面存在巨大的差异;同时还发现在正常人中,通过画树这种行为活动,亦表现出不同个体在认知的完整性、情感倾向性和个性特征上存在着明显的差异。

我们通过对大量的测试资料的反复分析、比较、综合、分类,经过反复的审查、验证,初步确定从三个方面制定画树测验的分析标准(参照系)。

1. 根据画树的结构完整性来分析

根据画树的结构主要诊断其被试心理健康与否。笔者将画树的完整性,即画树的水平共分为六级(一级为最佳,六级为最差),三级以上为心理健康,五级以下为具有某种心理障碍或有某种心理疾病,四级介于两者之间(见附图画树投射测验资料,图1—图6)。

2. 根据画的树所表现出的特点、风格来分析

画树与写字一样,它可反映被试内心世界深层次的某些个性特征。我们将树的特点、风格共分为12种类型。

(1) 根深叶茂、粗壮的树。解释:精力充沛,豪爽,勤奋进取,脚踏实地,有强烈的成就欲,有较强的事业心和责任感。

(2) 高大(高耸入云)的树。解释:精力充沛,有较高目标的个人追求,办事追求完美。

(3) 精雕细刻的树。解释:思考细致,层次清晰,追求完美,办事细心踏实,有高度的责任心和较强的审美力。

(4) 清秀端庄的树。解释:思维富有层次,细致,富有感情色彩,为人处事原则分明,有较强的自我意识,有较强的审美力。

(5) 富有想象的树。解释:思维开拓,富于联想,想象丰富,有较强的审美力。

(6) 情景树。解释:心境良好,画中的树有花、草、小鸟、阳光以及景色衬托,一派生机

盎然的气象。

(7) 孤独瘦小的树。解释：谨小慎微，孤独，抑郁，可能有某种心理问题和心理障碍。

(8) 两三笔画成的树。解释：思想较自由，任性，不拘泥于常规，较粗心大意。

(9) 多棵树(三棵以上)。解释：人成群，树成林，喜欢交际，具有较好的协作精神，合群或从众。

(10) 刻板的树。解释：缺乏生机活力，固执刻板，生活缺少乐趣，应变能力差。

(11) 异常树。解释：认知缺损，思维无序，树的结构异常，可能有心理问题或心理障碍等。

(12) 常人树。解释：没有明显的特点和风格的树。

3. 根据画树的情景性来分析

主要窥视、分析被试当时与近期的心态与心境。笔者归纳出较具有代表性的 24 种情景。

(1) 树画在平地、田野上。解释：内心平静，安然自得，心境良好。

(2) 树画在小山坡上。解释：有不顺心之事，或有孤独感。

(3) 树画在高山峻岭上。解释：有进取心和强烈的成就欲望。

(4) 树画在小河旁。解释：顺其自然，悠闲自在。

(5) 树画在道路旁。解释：注重实际，对美好前景充满信心。

(6) 树画在宅院内。解释：注重自我实现，对温馨家庭充满向往。

(7) 树画在太阳下。解释：热爱生活，勃勃生机。

(8) 树画在月亮下。解释：喜欢宁静，或有抑郁感。

(9) 树画在微风吹拂下。解释：春风得意，有较好的心境。

(10) 树画在狂风暴雨中。解释：心境不好，内心矛盾、冲突激烈。

(11) 树画在坟墓山丘上。解释：有不幸的事来临，或对生活失去信心。

(12) 树上画有小鸟或松鼠。解释：心境很好，生活富于乐趣。

(13) 树上画有盛开的花朵。解释：心境良好，心花怒放。

(14) 树上画有丰硕的果实。解释：期望在事业上取得成功。

(15) 树上画有蛇蝎之物。解释：心境不好，内心惊恐不安。

(16) 树上画有乌鸦。解释：有不顺心之事，伤感。

(17) 树上画有尖刀、锋器。解释：有报复之念，或有严重的心理障碍。

(18) 树上画有人。解释：有新奇、古怪的念头。

(19) 秋风落叶的树。解释：身体健康状况不好，或心境不好，或暮色残年。

(20) 云彩、飞鸟和树。解释：祥和、协调、美满，百事称心如意。

(21) 盆景树。解释：心境良好，满足于现实生活。

(22) 山水风景树。解释：心旷神怡，诗情画意。

(23) 树画在岩缝中。解释：在逆境中求生，顽强拼搏。

(24) 雪景中的树。解释：单纯善良，对美好未来充满向往。

根据上述分析标准(参照系)，将被试画好的树与画树测验分析标准和标准画片对照比较，综合分析，解释被试可能具有的个性特征、心境及心理健康水平。可以这样认为，有了一个较为客观的参照系，可以帮助主试在一定的时空和情景范围内掌握一个度，避免在对投射

测验材料分析时,不是无从下手,就是随心所欲漫无边际地作出解释,而是尽可能地使分析规范化、标准化。要做到这一点,不仅需要主试者具备扎实的心理专业基础理论知识,而且还要掌握大量的画树投射材料及具备相当丰富的实践经验。只有这样,才能作出接近客观情况的解释。

四、画树投射测验的结果分析

1. 不同人群画树各等级的比例差异显著

具体见表1,1997年统计资料。

表1 不同人群画树等级比例的差异

| 对象 | n | 一级 | | 二级 | | 三级 | | 四级 | | 五级 | | 六级 | |
|-------------|------|-----------|------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| | | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % |
| 精患者 | 273 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 12.92 | 97 | 35.53 | 89 | 32.60 | 49 | 17.95 |
| 重刑犯 | 532 | 0 | 0 | 2 | 0.38 | 110 | 20.68 | 290 | 54.51 | 116 | 21.80 | 14 | 2.63 |
| 正常人 | 1518 | 98 | 6.46 | 269 | 17.72 | 1063 | 70.03 | 83 | 5.47 | 5 | 0.33 | 0 | 0 |
| χ^2 检验 | | 54.26 *** | | 155.86 *** | | 565.45 *** | | 631.96 *** | | 429.79 *** | | 282.71 *** | |

注:画树分级标准

一级:树根、干、枝、杈、叶、花或果,形象真切,各部分比例协调;

二级:树根、干、枝、杈、叶各部分比例协调;

三级:树根、干、枝、杈比例基本协调;

四级:树根、干、枝、杈缺少某部分或严重不协调;

五级:缺少树的基本部分,不像树;

六级:概念不清,乱画或画与树无关的东西。

2. 不同人群画的树面积大小差异显著

精神病患者、重刑犯画的树面积明显小,树干细,树冠小,瘦弱,刻板;优秀人才画的树面积大,树干特别粗,树大根深,枝繁叶茂,硕果累累。

3. 不同人群画树的情景差异明显

正常人所画的树其意充满希望、欢愉等情景的占66.98%,而重刑犯寄予希望情景的树只占12.59%,精神病患者渴望出院,画“树要出院了”,有的人画的树上有尖刀、锐器,表示此人有严重的攻击报复之念。

4. 画树重复测验的信度检验

画树投射测验如果能客观、真实地反映一个人的个性特征,那么,同一个人在不同时间(不能间隔太久)、不同情景下所画的树,应具有相对稳定性。为了进一步证明画树投射测验的可信性和可靠性程度,笔者在苏州大学随机抽取了3个自然班(文学院2个班,体育学院1个班)为重复测验对象,两次画树的间隔时间为1周(见表2)。

上述统计数据表明,画树投射测验的相对稳定性可达80%左右,变动性占20%左右,这种变动性在较大程度上受被试复杂心理活动的影响。一般来说,第一次测验全然不了解测验的意图,不会产生防卫心理,能较客观、真实地揭示被试的心态和个性特征。因此,画树投射测验在人事招聘、岗位择人等方面有一定的应用价值。

5. 精神病患者与正常人画树水平的比较

精神病患者对象取自哈尔滨、青岛、上海、宁波、莆田等5所精神病院康复期患者,共计273人;正常人为苏州市的学生、教师、干部、职工等,共计318人。统计结果表明,康复期的精神病患者87.08%的人画树水平均在四级以下,仅有12.92%的人达到三级画树水平,一级、二级水平的为零。而正常人中画树水平达到三级以上的占93.08%,四级水平的仅占6.92%。经统计检验,精神病患者与正常人在画树水平上具有显著性差异。

表2 画树投射测验重复测试的信度检验

| 测试对象 | n | 前后两次画树的情况 | | | | χ^2 检验 |
|---------|-----|-----------|--------|-----|--------|-------------|
| | | 基本相同 | | 不相同 | | |
| 文学院(1)班 | 34 | 28 | 82.35% | 6 | 17.65% | 14.235 *** |
| 文学院(2)班 | 33 | 28 | 84.85% | 5 | 15.15% | 16.030 *** |
| 体育系管理班 | 42 | 33 | 78.57% | 9 | 21.43% | 13.714 *** |
| 合计 | 109 | 89 | 81.65% | 20 | 18.35% | 43.679 *** |

(见附图画树投射测验资料,图194—图211)

6. 精神病患者画树特点分类

我们根据精神病患者画的树的特点,归纳为五类。

(1) 瘦弱、孤独小树(见附图画树投射测验资料,图7—图15)。精神病患者画的树的重要特征之一,就是树画得很瘦小、脆弱、刻板,弱不经风,缺乏生机、活力,冷漠、孤独,表现出性格软弱、胆怯且拘谨。

(2) 整体与局部关系认知缺损(见附图画树投射测验资料,图16—图21)。精神病患者在画树活动中,表现为认知结构的完整性方面存在严重缺陷。一棵完整的树是由根、主干、枝、杈、叶、花或果等部分组成的,各部分之间协调和谐,构成一个较为完美的整体。而精神病患者表现为认知结构缺损,无法认识事物各部分之间的关系与联系,画出来的树各部分比例及关系严重失调、失真。

(3) 情景迁移(见附图画树投射测验资料,图22—图29)。精神病患者隐藏于内心深处的抑郁、伤感、痛苦、攻击、报复以及对生活失去信心等心理活动,将无意识地呈现于画树的情景之中,可谓画树如画己。

例如,有的将树画在小山坡上,以表伤感与孤独;有的将树画在狂风暴雨中,以表内心冲突激烈,心境很不好,有夭折的危险;有的将树画成枯树残枝,以表缺乏生机活力,对生活失去信心;有的树上画有花朵,以表心境良好,迁情作用,“树要出院了”;有的树上画有尖刀、锐器,以表示有严重的攻击与报复之念。

(4) 思维混乱、无序(见附图画树投射测验资料,图30—图34)。精神病患者思维混乱无序、行为失控的特征在画树活动中能明显表现出来。由于康复程度不同,有的患者在整个画树活动中完全处于无意识、无目的状态,行为完全失控;有的患者则在画树活动过程中,可能遇到了困难和思维障碍,突然发生思维混乱,行为一时失控。

(5) 思维缺损,表象能力丧失(见附图画树投射测验资料,图35—图40)。精神病患者在画树活动中,表现为记忆、表象能力严重丧失,思维严重缺损,无法形成树的正确概念和树

的表象。主试让其画树,患者知道画树,也觉得在画树,但画出来的不像树。

7. 正常人画树特点分类

笔者根据正常人画的树的特点,归纳为八类。

(1) 根深叶茂、粗壮坚实的树(见附图画树投射测验资料,图41—图50)。可反映被试精力充沛,勤奋进取,脚踏实地,有强烈的事业心和责任感,有强烈的成就欲望,具有外倾性的个性。

(2) 高大耸立的树(见附图画树投射测验资料,图51—图60)。可反映被试精力充沛,奋发向上,勃勃生机,有较高目标的个人追求,具有外倾性的个性。

(3) 精雕细刻的树(见附图画树投射测验资料,图61—图70)。可反映被试思维层次清晰,思考细致,追求完美,有高度的责任心和较强的审美力。

(4) 清秀端庄的树(见附图画树投射测验资料,图71—图80)。可反映被试思维富有条理、层次分明,细心踏实,有较高的责任心和较强的审美力。

(5) 富有想象的树(见附图画树投射测验资料,图81—图90)。可反映被试思维较开阔,思想较自由,不拘泥于常规,想象较丰富,有较强的审美力。

(6) 情景树(见附图画树投射测验资料,图91—图100)。可反映被试当时或近期的心态与心境。心境良好,春风得意,鸟语花香,硕果累累,对美好的前景充满信心;心境不好,内心冲突激烈,压抑、伤感,百事不顺心,想发泄或有报复之念。

(7) 瘦小的树(见附图画树投射测验资料,图101—图110)。可反映被试心胸不够宽广,谨小慎为,孤独、好静,应变能力不强,性格较软弱,具有内倾性个性。

(8) 常人中的异常树(见附图画树投射测验资料,图111—图125)。可反映被试认知缺损,思维无序,可能有心理问题或心理障碍。

五、画树投射测验个案分析

画树投射测验在多大程度上可以反映一个人的个性和心理活动状态,笔者通过对许多个案的分析与考证得到检验。现列举几例进行具体分析。

例1 张某某,男,30岁,商业学校教师。

分析:高耸的树(二级树)。思维层次清楚,精力充沛,想象力较丰富,办事认真负责,注重完美,有较高的个人目标追求和强烈的成就欲望;但好高骛远,缺乏脚踏实地的实干精神,对未来事业上能否取得重大成就存有忧虑。(见附图画树投射测验资料,图212)

例2 朱某某,男,38岁,大学教授。

分析:根深叶茂的树(二级树)。思维开阔,想象丰富,精力充沛,勤奋进取,施展才华及自我表现的欲望强烈,有很高的个人目标追求,性格豁达、大度、粗犷,有良好的心境,对未来生活及事业的成功充满信心。(见附图画树投射测验资料,图213)

例3 王某某,男,23岁,大学实验技术人员。

分析:刻板的小树(三级树)。思维较刻板,行为较拘谨,缺乏朝气与活力,性格内向、孤僻,生活缺少乐趣,应变能力较差;但内心活动较强烈,有较强的个人目标追求,有韧劲和毅力。(见附图画树投射测验资料,图214)

例4 林某,男,60岁,铁路系统干部。

分析:杂乱的树(三级树)。思维较混乱,内心矛盾冲突激烈,心境不好,有孤独感,存有

较强的报复心理,有较强的表现欲望;但多经周折,大事无成。(见附图画树投射测验资料,图 215)

例 5 胡某,男,48 岁,职业不明,某工业园区招干应聘者。

分析:刻板的树(五级树)。思维刻板,缺乏生机活力,应变能力较差,缺乏审美力,有古怪念头,可能有心理问题。(见附图画树投射测验资料,图 216)

例 6 藤某某,男,53 岁,某县邮政局局长。

分析:根深坚韧的树(四级树),想象较丰富,精力较充沛,有强烈的表现欲望和成就欲望,务实肯干,坚韧,有抱负;但内心矛盾重重,对邮政事业的未来发展存有忧虑、悲观、压抑的情绪,心境不好。(见附图画树投射测验资料,图 217)

例 7 黄某某,男,40 岁,公司副总经理,大专学历,某工业园区招干应聘者。

分析:富有想象的树(二级树)。思维清晰,富有层次,想象丰富,有较强的审美力,思想较自由,不拘泥于常规,办事认真负责,考虑问题较周全,务实肯干,心境良好,有强烈的成就欲望。(见附图画树投射测验资料,图 218)

例 8 施某某,女,32 岁,大学科研处干部。

分析:粗壮坚实的树(三级树)。精力充沛,务实肯干,有较强的事业心和责任感,思维开阔,奋发进取,有施展才华的强烈愿望,性格开朗、粗犷,办事细心程度不够。(见附图画树投射测验资料,图 219)

例 9 李某,女,23 岁,公司职员,大专学历。

分析:根深坚实的树(二级树)。精力较充沛,有韧性,思维层次清楚,办事认真负责,小心谨慎;但有坎坷的童年,个性受到扭曲,有压抑感。(见附图画树投射测验资料,图 220)

例 10 李某某,男,71 岁,某市机关退休干部。

分析:盆景树(三级树)。思维条理清楚,想象力较丰富,心境良好,满足于现实生活,青松不老人已老,缺乏生机活力,有暮色残年之感。(见附图画树投射测验资料,图 221)

例 11 郭某,男,28 岁,某公司职员,大专学历。

分析:根深坚实的树(三级树)。精力较充沛,有韧性,思维较有层次,办事认真负责,有想象力,因单相思,追女方未能如愿,精神恍惚,行为反常,个性受到扭曲,有压抑感。(见附图画树投射测验资料,图 222)

六、小结

多年来,我们在收集了大量正常人与精神病患者画树投射测验的资料的基础上,经过反复的考察、分析、比较、综合、分类,初步确定从树的基本结构、树的风格和树的情景性等三个方面来制定画树投射测验法的分析标准(参照系),并在长期的实践中得到了考证与检验。实践证明,画树投射测验在反映人的个性特征、心理状态及诊断心理健康水平方面,具有操作简便、客观、真实等优点。我们认为,进一步深入开展画树投射测验的研究,不仅对丰富个性心理学的内容具有重要的理论意义,而且在临床心理诊断和人事招聘工作中具有重要的应用价值。

532 名重刑罪犯画树投射测验研究

罪犯是指个人的行为对社会和他人造成极大的危害和伤害,依据国家刑法的规定应负刑事责任的自然人。由此可见,所谓罪犯也是社会的人,只不过他们是触犯了刑律之后冠以“特殊符号”的自然人,他们与社会中正常生活的人相比较而言,有许多不同的人格心理特征。而认识、了解、洞察和研究其罪犯的心理活动的形成、特点及其变化规律,对提高教育、改造罪犯的效果,矫治其犯罪行为是有积极的社会意义和良好的作用的。

然而,研究罪犯这个特殊群体的心理,特别是重刑罪犯的心理,是有一定难度的,因为罪犯具有一些与常人不同的心理特征。其一,敌对性。由于罪犯长期生活在监狱环境中,会不由自主地表现出强烈的自我心理防卫,有的罪犯对管教人员或所里开展的活动十分抵触、反感。其二,被动性。由于罪犯在监狱中,生活起居、学习劳动都受到严格的法规、纪律的制约,他们的一切活动都处在被动状态。其三,情绪性。由于罪犯生活在特殊的监狱环境中,他们中许多人的心理紧张性、焦虑性比常人强烈得多,而且,情绪变化快、波动大,不易控制。其四,敏感性。罪犯在服刑期间有很强的自卑心理,对外界的刺激具有很高的敏感性,害怕涉及自己的问题,不愿暴露内心世界,遇事易表现出好奇、猜疑、回避、冲动、惧怕、反抗等矛盾心理。

为了使本研究具有客观性和实效性,考虑到罪犯的心理特点,笔者采用了画树投射实验法(详见陈烜之、梁觉编《迈进中的华人心理学》第463页,香港中文大学出版社1999年5月版),随机对532名重刑罪犯进行团体分批现场测试,对照组由215名常人组成,其测试数据经统计检验,得出如下结论。

一、画树各测量指标,罪犯与常人差异均非常显著

表1统计数据表明,树的整个高度、树的主干高度、树根的深度、树冠的宽度、树主干的宽度、树根的宽度以及树冠面积、树主干面积、树根面积等项指标,罪犯均显著地低于常人,即罪犯画的树比常人画的树明显地小。一般常人画的树,根底部坚实,根深叶茂,主干粗壮,树冠宽大,它象征着常人具有精力充沛,务实肯干,有较高的个人目标追求和强烈的成就欲,对未来发展充满信心和希望等健康的人格特征。而罪犯画的树多数为根底浅、主干细、树冠小而不规则,它象征着罪犯具有缺乏生命的活力,内心焦虑、冲突、虚弱、孤独以及希望的破灭,对未来发展丧失信心等不健康的人格特征。(见附图画树投射测验资料,图137—图146)

表1 罪犯与常人画树各测量指标的比较($\bar{X} \pm S$)

| 画 树 测量指标 | 罪 犯 (n = 532) | 常 人 (n = 215) | t 检验 |
|-------------|------------------|------------------|------------|
| 树 高 度 | 11.64 ± 4.37 | 14.41 ± 4.07 | 8.243 *** |
| 主干高度 | 5.40 ± 2.74 | 6.69 ± 2.52 | 6.175 *** |
| 树冠宽度 | 9.87 ± 4.42 | 12.63 ± 4.21 | 7.995 *** |
| 主干宽度 | 1.19 ± 0.89 | 2.07 ± 1.17 | 9.929 *** |
| 树根宽度 | 2.23 ± 1.98 | 4.69 ± 2.42 | 13.223 *** |
| 树冠面积 | 68.56 ± 7.27 | 103.44 ± 7.60 | 57.498 *** |
| 主干面积 | 7.68 ± 2.94 | 15.25 ± 3.61 | 27.305 *** |
| 树根面积 | 7.15 ± 4.35 | 18.44 ± 5.66 | 26.279 *** |
| 树总面积* | 76.24 ± 7.59 | 118.68 ± 8.04 | 66.366 *** |

注: 测量指标长度单位为厘米, 面积单位为平方厘米; 树的总面积不含树根面积。

二、画树的等级比例, 罪犯与常人差异均非常显著

画树等级为评价心理健康水平的指标(一般由两位以上的心理专家进行评价)。表2统计数据表明, 罪犯画树等级属一级树的比例为零, 二级树仅占0.38%, 三级树占20.68%, 四级树占54.51%, 五级树占21.80%, 六级树占2.63%。这些数据表明, 在罪犯这个特殊群体中, 近80%的人存在不同程度的心理健康问题。而正常人画树等级属一、二、三级的比例高达94.42%(属心理健康者), 仅有5%左右的人存在一定的心理问题。这表明, 罪犯与常人相比, 明显地存在较为严重的心理健康问题。如果将精神病患者群体、罪犯群体和常人群体相比较, 罪犯群体与精神病患者群体的数据相接近。

表2 不同群体人员画树各等级的比例差异性检验

| 对象 | n | 一级 | | 二级 | | 三级 | | 四级 | | 五级 | | 六级 | |
|-------------|-----|---------|------|-------------|------|-------------|-------|-------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| | | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % |
| 罪 犯 | 532 | 0 | 0 | 2 | 0.38 | 110 | 20.68 | 290 | 54.51 | 116 | 21.80 | 14 | 2.63 |
| 精患者 | 273 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 13.92 | 97 | 35.53 | 89 | 32.60 | 49 | 17.95 |
| 正常人 | 215 | 3 | 1.40 | 35.1 | 6.28 | 165 | 76.74 | 12 | 5.58 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| χ^2 检验 | | 6.402 * | | 124.785 *** | | 275.539 *** | | 155.927 *** | | 81.613 *** | | 90.993 *** | |

三、画树投射的情景性

通过画树各种情景的投射,可以窥视到人的主导心境和内心世界的潜意识活动(见附图画树投射测验资料,图 136—图 151)。表 4 统计数据表明,画树的 12 种情景指标中,枯树残枝罪犯所占比例最高(54.32%),而常人很低(4.65%);主干扭曲罪犯所占比例也较高(29.70%),而常人极低(0.93%);枝杈零乱罪犯所占比例较高(25.00%),而常人很低(3.26%);画中有太阳的比例罪犯较低(2.44%),常人明显地高(12.09%);有道路草地罪犯所占比例较低(5.45%),而常人很高(40.00%)。

表 4 两类人员画树各种情景的比例(%)差异性检验

| 画树情景 指 标 | 罪 犯 | | 常 人 | | χ^2 检验 |
|-------------|-----|-------|-----|-------|-------------|
| | 例数 | % | 例数 | % | |
| (1) 有太阳 | 13 | 2.44 | 26 | 12.09 | 28.838 ** |
| (2) 有云彩 | 4 | 0.75 | 18 | 8.37 | 31.122 ** |
| (3) 有花果 | 32 | 6.02 | 37 | 17.21 | 22.885 * |
| (4) 鸟、松 | 24 | 4.51 | 28 | 13.02 | 17.114 |
| (5) 有山峦 | 20 | 3.76 | 11 | 5.12 | 0.710 |
| (6) 道路草地 | 29 | 5.45 | 86 | 40.00 | 140.314 *** |
| (7) 江河湖泊 | 13 | 2.44 | 14 | 6.51 | 7.277 |
| (8) 枯树残枝 | 289 | 54.32 | 10 | 4.65 | 157.388 *** |
| (9) 主干扭曲 | 158 | 29.70 | 2 | 0.93 | 75.292 *** |
| (10) 枝杈零乱 | 133 | 25.00 | 7 | 3.26 | 47.527 *** |
| (11) 有落叶 | 6 | 1.13 | 2 | 0.93 | 0.056 |
| (12) 缺地平线 | 76 | 14.29 | 6 | 2.79 | 20.702 * |

四、画树投射的心境、心态,罪犯与常人差异显著

表 3 两类人员画树各种心境的比例差异性检验

| 对象 n | 充满希望 | | 悲观绝望 | | 牢骚满腹 | | 感叹呐喊 | | 态度冷漠 | |
|-------------|-------------|-------|------------|-------|-------|------|------------|-------|------------|-------|
| | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % |
| 罪犯 532 | 67 | 12.59 | 102 | 19.17 | 27 | 5.08 | 199 | 37.41 | 137 | 25.75 |
| 常人 215 | 144 | 66.98 | 6 | 2.79 | 4 | 1.86 | 46 | 21.40 | 15 | 6.97 |
| χ^2 检验 | 224.110 *** | | 33.220 *** | | 3.975 | | 17.815 *** | | 33.306 *** | |

表 3 统计数据表明,画树投射的心境、心态,罪犯在悲观绝望、感叹呐喊、态度冷漠等方面所占比例较常人显著地高;而对未来充满希望方面所占的比例(占 12.59%)较常人(占 66.98%)显著地低。(见附图画树投射测验资料,图 152—图 187)

五、画树等级、心境及情景指标不同类型罪犯间有一定差异

画树等级指标,流氓犯、强奸犯、诈骗犯等画的树为五级的比例较高,经济犯、伤害犯、贩毒犯等画的树为五级的比例较低(见表5)。

表5 各类罪犯画树等级的比例差异性检验

| 罪犯类型 | n | 一级 | | 二级 | | 三级 | | 四级 | | 五级 | | 六级 | |
|-------------|-----|----|---|----|------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|------|
| | | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % |
| 经济 | 39 | 0 | 0 | 1 | 2.56 | 8 | 20.51 | 24 | 61.54 | 5 | 12.82 | 1 | 2.56 |
| 盗窃 | 180 | 0 | 0 | 1 | 0.56 | 33 | 18.33 | 105 | 58.33 | 35 | 19.44 | 6 | 3.34 |
| 抢劫 | 124 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 23.39 | 63 | 50.81 | 31 | 25.00 | 1 | 0.81 |
| 伤害 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 19.40 | 42 | 62.69 | 10 | 14.92 | 2 | 2.99 |
| 诈骗 | 43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 20.93 | 20 | 46.51 | 13 | 30.23 | 1 | 2.33 |
| 流氓 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 27.59 | 11 | 37.93 | 10 | 34.48 | 0 | 0 |
| 强奸 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 23.08 | 10 | 38.46 | 8 | 30.77 | 2 | 7.69 |
| 贩毒 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 16.67 | 15 | 62.50 | 4 | 16.67 | 1 | 4.16 |
| χ^2 检验 | | | | | | 2.391 | | 11.973 | | 11.154 | | 5.638 | |

心境指标“感叹呐喊”以经济犯、诈骗犯所占比例较高,贩毒犯、流氓犯、伤害犯、强奸犯所占比例较低;“悲观绝望”以贩毒犯、盗窃犯所占比例较高,经济犯、伤害犯所占比例较低(见表6)。

表6 各类罪犯画树各种心境的比例差异性检验

| 罪犯类型 | n | 充满希望 | | 悲观绝望 | | 牢骚满腹 | | 感叹呐喊 | | 平常一般 | |
|-------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % | 例数 | % |
| 经济 | 39 | 4 | 10.26 | 4 | 10.26 | 2 | 5.13 | 18 | 46.15 | 11 | 28.20 |
| 盗窃 | 180 | 25 | 13.89 | 44 | 24.44 | 11 | 6.11 | 64 | 35.56 | 36 | 20.00 |
| 抢劫 | 124 | 14 | 11.29 | 21 | 16.94 | 6 | 4.84 | 47 | 37.90 | 36 | 29.03 |
| 伤害 | 67 | 11 | 16.42 | 8 | 11.94 | 4 | 5.97 | 23 | 34.33 | 21 | 31.34 |
| 诈骗 | 43 | 6 | 13.95 | 8 | 18.60 | 1 | 2.33 | 19 | 44.19 | 9 | 20.93 |
| 流氓 | 29 | 4 | 13.79 | 5 | 17.24 | 1 | 3.45 | 10 | 34.49 | 9 | 31.03 |
| 强奸 | 26 | 3 | 11.53 | 5 | 19.23 | 0 | 0 | 9 | 34.62 | 9 | 34.62 |
| 贩毒 | 24 | 0 | 0 | 7 | 29.17 | 2 | 8.33 | 8 | 33.33 | 7 | 29.17 |
| χ^2 检验 | | 5.137 | | 9.524 | | 3.272 | | 3.025 | | 7.146 | |

六、画树各测量指标不同类型罪犯间有一定差异

经统计检验,不同类型罪犯画树测量指标,包括树高度、主干高度、主干宽度、树冠宽度