

沙先一 张晖 / 著

上海古籍出版社

# 清词的传承与开拓

清词研究丛书

白雲山人

白雲山人

白雲山人

沙先 张 隆 /著

上海古籍出版社

# 清词的传承与开拓

清词研究丛书

张宏生 /主编

## 图书在版编目（CIP）数据

清词的传承与开拓 / 沙先一，张晖著。—上海：上海古籍出版社，2008. 5  
(清词研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4939 - 9

I. 清... II. ①沙...②张... III. 词（文学）—文学研究—中国—清代 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 025596 号

### 清词研究丛书 清词的传承与开拓

沙先一 张晖 著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行  
上 海 古 籍 出 版 社

（上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020）

(1) 网址：[www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail：[gujil@guji.com.cn](mailto:gujil@guji.com.cn)

(3) 易文网网址：[www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

新华书店上海发行所发行 经销 上海灝輝印刷厂印刷  
开本 850×1156 1/32 印张 13.125 插页 4 字数 320,000

2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷

印数：1 - 2,000

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4939 - 9

I · 2013 定价：39.00 元

如发生质量问题，读者可向工厂调换

## 总序

词兴起于唐五代，大盛于两宋，衰微于元明，而又复振起于清代。清词接武两宋，踵事增华，不仅有继承，而且有发展，成为词史上的又一座高峰。传统的“一代有一代之文学”的观点认为，“唐之诗，宋之词”，“皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也”（王国维《宋元戏曲史·自序》）。由此，不少学者遂持“宋后无词”的片面看法，对金元明清词非贬抑则忽略，以致造成了词史研究的许多断层。但是，清词确实上继两宋之盛，体现出了全新的时代特色。

首先，较之宋词，清词的境界更为开阔。从明清易代天翻地覆的大变化，直至清王朝被撼动以至被推翻，一切重大的政治社会事件无不在清代词人笔下有着丰富而生动的表现。尤其是嘉道以降，外侮频仍，鸦片战争的烽火和八国联军的刀枪，都深深震撼了词人们的心灵，使他们的词作流露出前所未有的感怆。可以说，只有到了清代，才彻底破除了“诗庄词媚”之类的旧说，几乎无事不可以入词，从而使词成为一种在描写对象上几乎不受任何限制的完整意义上的抒情诗体。其次，清代著名的词家，如朱彝尊、张惠言、周济、谭献、王鹏运、朱祖谋、王国维等，多为学人，其以治经之法治词，不仅对词集的流播校辑贡献甚大，而且冲击以至打破了“词为小道”的传统观念，于诗人之词、词人之词外，更增入学人之词一派，从而拓宽了词之疆域。第三，清代词派纷呈，迥异前代。自明末陈子龙创立云间词派，流风所及，主宰顺治一朝。康熙年

## 2 清词的传承与开拓

间,阳羡、浙西二派高标并举,陈维崧、朱彝尊领袖词坛,使得“嘉庆以前,为二家牢笼者十居八九”(谭献《箧中词》二),而浙派影响尤大。沿及嘉道间,张惠言兄弟《词选》出,创立常州词派,经过周济、谭献为之揄扬,每变愈上,不仅在清代中后期占统治地位,降及近现代词坛,亦每见其流风余韵。而属于上述流派又加以变异者,或不属特定流派而自出机杼者,亦复不少。第四,创作的兴盛引起了理论的繁荣。清代的词论发展达到了宋以来的最高水平,从一个方面开拓了抒情诗的理论,同时也提高了其创作,比起前代词论实不可同日而语。理论既是创作成果的总结,又推动着创作的进一步发展,二者互相促进,清词才高潮迭起。第五,清代词人之众、作品之多,亦达到空前的程度。据已出诸总集统计,唐代计有词人 170 余人,词作 2500 余首(据张璋等《全唐五代词》统计。按曾昭岷等《全唐五代词》收录较此为多,但诸家标准不一,也无法统一);宋代计有词人 1430 余人,词作 20860 余首(据唐圭璋《全宋词》、孔凡礼《全宋词补辑》统计);金代计有词人 70 余人,词作 3570 余首;元代计有词人 210 人,词作 3720 余首(金元二代据唐圭璋《全金元词》统计);明代计有词人 1860 余人,词作 25000 余首(据饶宗颐初纂、张璋总纂《全明词》,以及周明初等《全明词补编》统计)。而清代仅顺治、康熙两朝词人,已达 2500 余家,词作 60000 余首(据《全清词·顺康卷》、《全清词·顺康卷补编》统计)。准此而论,清代词人当在 1 万以上,词作当在 25 万首以上。当然,数量并不等于质量,多并不等于好,但数量必然表现出一定的质量,也是事实。第六,清词往往对前人已经开创的境界,加以深化,即在摹拟中求发展,不仅追求风格的多样化,更进一步追求多种风格的熔铸,从而创造了更广泛深微的艺术境界。

以上所举,或有不够全面之处,但清词的价值已大略可见。前辈学人多有倡言清词中兴论者,如沈曾植《疆村校词图序》云:“词

莫盛于宋，而宋人以词为小道，名之曰诗余。及我朝而其道大昌。”徐珂《清代词学概论》云：“词之学剥于明，至清而复之，直接南北两宋，可谓盛矣。”叶恭绰《清代词学之摄影》更具体分析了清词能上接两宋的原因，一在托体尊，二在审律严，并宣称：“我看清代文学多不能超越前代的。如曲不及明，更不及元；又诗也不及明朝，独词较好。可知清人对于词的研究深切了。由此看来，清词立在重要的地位，定无可疑的。”这些都并非无的放矢之言。

学术的进步，在很大程度上要求观念的更新和资料的发现。从观念来看，有必要特别提出经典化的问题。有一个明显的事实在往往被人们所忽略，即唐宋词在词学大盛的清代，已经经过了非常充分的经典化，取向或许有不同，但流别却非常清楚，清人所建构的比较完整的价值体系，已经成为现在读者接受唐宋词的一座重要桥梁，王国维诸人所提出的观念，也正是在清代学术的大背景中展现出来的。然而，这一经典化过程，“五四”以后，在一个很长的历史时期中却处于中断的状态。尽管比较传统的词学研究者如上述沈曾植等人已经对清词的价值有过论定，可是，在“一代有一代之文学”观念的强势影响下，真正进入接受领域中的清词，与其庞大的创作队伍相比，完全不成比例，这就导致人们对清词的整体风貌认识不清，新的经典也因而无法产生。与此密切相关的是资料的问题。清词在词的文学经典化的过程中基本上处于“缺席”，这种情况的造成，也和清词资料的零散、缺乏整理有关。二者事实上互为因果：对资料的掌握不足使得观念的更新缺少动力，而观念上的一成不变，也忽略了对资料的全面搜集。

上世纪八十年代以来，随着社会政治环境的改变，学术的生态也发生了很大的变化，在传统的文学观念主导下确定的研究格局得到了一定程度的调整，对于文学经典的体认，也不再仅仅停留在现有的成说上面。在这种背景中，清词的研究也呈现出全新的气

象,而《全清词》的陆续编纂出版则是一个很大的助力。

1982年,国务院古籍整理出版规划小组将编纂《全清词》的任务下达给南京大学中文系,从而开始了这一划时代的大型文献整理工作。在此之前,清词的汇辑,自清朝初年起,直至清末民初,都有人做过。聂先、曾王孙的《百名家词钞》,蒋景祁的《瑶华集》,蒋重光的《昭代词选》,王昶的《琴画楼词钞》,以及近人叶恭绰的《全清词钞》等,或卷帙繁富,或编录精审,都保存了许多十分珍贵的资料。但这些总集虽然各有特色,就其本身来说,仍只是一种选本,意在“以词存人”或“以人存词”,并没有想要汇辑所收作家的全部作品。近人陈乃乾辑录《清名家词》,计收有清一代著名词人百余家人各成集,可能是规模最大的一次汇辑,但他所辑也只是初步工作,所用底本有时并非足本,给使用者带来不便。编纂《全清词》至少有以下几个方面的价值:1. 展示清词的整体风貌;2. 丰富词史的研究思路;3. 为作家研究提供完备的文献;4. 传记资料可补史传之阙;5. 校勘工作可提供多方面参考。2002年,《全清词》出版了其中的第一卷《顺康卷》,凡20册,810万字,已经在很大程度上体现了这些价值,从而极大地推动了清词研究的走向深入。据不完全统计,自2002年至今,以清词研究为主题的学术专著出版了13种,以清词研究为主题的博士论文更达24种以上。所有这些,都体现出这一新的学术领域所具有的旺盛生命力,以及远大的发展前景。《全清词》的其他各卷还在积极的编纂中,一旦出版,对清词乃至整个词学的研究所产生的进一步推动,乃是可以预期的。

二十五年来,南京大学中文系在从事《全清词》编纂的同时,也积极推动清词研究的深入展开。通过文献整理和理论探讨,我们深切地感到,研究清词,不仅是对一个陌生领域的开拓,而且是对一种传统观念的更新,从某种意义上说,后一点有着更为深刻的

意义。基于这样的考虑,我们编纂了这套《清词研究丛书》,以展现词学研究的新进展。清词研究现在已经引起越来越多学者的关注,尤其是一批中青年学者,渐成这一领域的生力军。我相信,随着观念的进一步解放,一个新的繁荣局面不久就会到来,词这一经过漫长发展的文体在清代开出的“老树新花”,必将进一步为人们所认识。

是为序。

张宏生

2007年9月6日

# 目 录

总 序 .....	张宏生	1
导 言 .....		1

## 第一章 明词反思与清词建构

——论《倚声初集》及况周颐对明词的评价问题 .....	7
一、《倚声初集》与明清之际的词学反思 .....	8
(一)《倚声初集》选录明词的文献价值 .....	8
(二)《倚声初集》对明清之际词坛创作的评价 .....	11
(三)《倚声初集》与明清之际的词学建构 .....	16
二、况周颐对明词的评价与反思 .....	20
(一)性情之论与词心之说 .....	20
(二)《草堂诗余》与清人对明词的评价 .....	30
三、余论 .....	35

## 第二章 推尊词体与开拓词境

——论清代的学人之词 .....	38
一、学人之词的渊源与词体观 .....	38
二、强调学力与推尊词体 .....	41
三、胸襟学问与提升词境 .....	45
四、余论 .....	50

### 第三章 声律探讨与词风演进

——兼论戈载《词林正韵》的尊体策略 .....	52
一、声韵探讨与词韵编撰 .....	52
二、词史风会与严审声韵 .....	56
三、强调声韵与推尊词体 .....	60
四、规范确立与词史意义 .....	64

### 第四章 作者之心与读者之意

——论常州派的词学解释学 .....	70
一、批评意图与过度诠释 .....	70
二、作者之心与读者之意 .....	74
三、寄托内涵的拓展与解释的限度 .....	78
四、余论 .....	81

### 第五章 《四库全书总目》与词学批评

.....	82
一、纪昀对词之分类在目录学史上的地位 .....	82
二、纪昀对词体的态度 .....	85
三、论词之起源与雅俗正变 .....	89
四、纪昀的词学批评方法 .....	94
五、余论.....	100

### 第六章 吴中词派与嘉道词风

.....	102
一、吴中词派的形成.....	102
二、吴中词派与浙西词派.....	107
三、吴中词派与常州词派.....	111
四、吴中词派的创作及其得失.....	115
五、结论.....	120

**第七章 选本批评与词史建构**

——以谭献《箧中词》为例 .....	122
一、《箧中词》的编选宗旨 .....	123
二、《箧中词》与清代词史的建构 .....	127
三、《箧中词》选源问题考论 .....	136
四、余论.....	145

**第八章 选家手眼与创作风会**

——从《宋词三百首》论朱祖谋的词学思想 .....	214
一、《宋词三百首》的成书经过及其修订 .....	216
二、《宋词三百首》的选目 .....	218
三、梦窗词的经典化.....	223
四、罢黜东坡《念奴娇》(大江东去)的问题 .....	228
五、结论.....	232

**第九章 词籍校勘与清季民初词学**

——论晚清民初词籍校勘之兴起 .....	260
一、晚清之前整理校勘在词学中的地位 .....	262
二、词学尊体与词籍校勘.....	266
三、国粹运动与词籍整理的发展 .....	268
四、作为遗民学术一部分的词籍校勘 .....	273
五、结论.....	276

**第十章 徘徊于校词与反对校词之间**

——论况周颐对词籍校勘的复杂选择 .....	278
一、况周颐的校勘学修养 .....	279
二、况周颐的词学观与其校词经历之关系 .....	282

#### 4 清词的传承与开拓

---

三、别有隐情的反对校词.....	285
四、超越校词的词学目标.....	289
五、结论.....	291
第十一章 新时代与旧文学.....	293
——以民初《小说月报》刊登的诗词为中心	
一、旧体诗词语境中的《小说月报》 .....	293
二、晚清以来报刊与旧体诗词的关系.....	294
三、王蕴章的文学观及《小说月报》的作者 .....	298
四、凭吊辛亥:百般滋味在心头 .....	303
五、家国之间的裂缝:如何摆放儿女私情 .....	306
六、结论:如何回到历史 .....	310
第十二章 清词绪余与民国词学之拓展(上)	
——论龙榆生的词学成就及其特色 .....	312
一、龙榆生的学词经历.....	312
二、龙榆生的词学成就.....	314
三、余论:几点思考 .....	326
第十三章 清词绪余与民国词学之拓展(下)	
——论卢冀野的词学成就及其特色 .....	328
一、徘徊于新旧文学之间.....	328
二、卢前的词学思想.....	331
三、词之新材料与旧格律.....	334
四、新材料与旧格律的尝试:《中兴鼓吹》 .....	339
附录一 邹祗谟生平与著述考论.....	345

目 录 5

---

附录二 《蕙风词话》考 .....	360
附录三 尽吾身力不彷徨 ——汪伪时期词人龙榆生的文化政治活动 .....	368
附录四 记著名女词人张珍怀先生的词学研究 .....	389
 主要征引书目 .....	395
后记 .....	406

## 导　　言

清词是继宋词之后的又一高峰，词史上号称“中兴”。文廷式以为词之境界至清得以开拓；朱祖谋认为清词的独到之处，虽宋人亦未必能及；钱仲联《全清词序》更从五个方面肯定了清词的继盛与开拓之功<sup>①</sup>；可见近现代学人均对清词加以肯定与推崇。至于清人对词学的研究，无疑是词学史上的高峰。清代词学有两个显著特点：其一是“博”，前代的词学命题几乎都反映在清人的词学中并有所综合、有所发展；其二是“专”，清人的词学在精深上超过前代，浙西词派的“清空”说、常州词派的“寄托”说，都是融会了传统的词学、诗学和经学而建树的。但目前对清词的研究尚有较大开拓空间。张宏生师在《近百年清词研究的历史回顾》<sup>②</sup>一文中，从“学科建设”的角度出发，认为清词研究尚待加强与开拓之处尚有四端：一、文献整理亟待全面展开，二、研究格局需要合理调整，三、专门之学应该引起重视，四、研究层面有待多向拓展。这对我们进一步探讨清词具有引领与理论的启示意义。本书中，我们对于清词的一些探索与思考就颇受老师的启发与引导，注意对清词研究中的若干重要问题及薄弱环节进行探讨。下面仅就本书的主要研究思路与研究内容略作陈述。

① 参看钱仲联《全清词序》，《全清词》，北京：中华书局2002年版，第1—4页。

② 张宏生《近百年清词研究的历史回顾》，《文学评论》2007年第1期。

本书的写作既非清代词史,也不是清代词学史,而是注意从传承与开拓的视角,对清词研究中的若干重要环节进行深入系统的考察。因此,选取了中观的研究方法,并且在探讨中强调问题意识,即在弄清基本事实的基础上,进行专题研究,并注意将所讨论的问题提升到一定的高度进行总结与反思,从而对清词得出明晰的认识。相关的探讨,主要在清词创作与清代词学两个层面上展开。

关于清词创作。钱仲联先生述清词之盛,特别标举有清一代的学人词;清人词论中也每有学人之词、诗人之词、词人之词的界分与论述<sup>①</sup>。清代学人对于作词的态度较之以往更多的是一种宽容,因此多不废词作。尤其值得注意的是,清代学人强调学问的重要性,但并不主张把学问作为表现内容,而是提倡学问与胸襟的融合,以学问提升修养与人生境界,词境也相应地得到了拓展与深化,从而创造出更为广泛深微的艺术境界。故而,我们注意从开拓词境的角度探讨清代学人之词的艺术价值与成败得失。清词流派纷呈,而目前的研究主要集中在浙西词派、常州词派上,因此,尚有不少开拓的空间,我们选取吴中声律词派作为讨论的对象,通过对该派基本事实的考察,以及与浙西词派、常州词派关系的辨析,探讨了吴中词派的创作成就与词史地位。清季民初,新旧文化出现了断裂与交融,包括词在内的旧体文学也面临着诸多的挑战与选择,因此便衍生出许多饶有意味的文学现象与话题。譬如,在作品的传播方式上就出现了报刊等新的文学载体。我们注意考察了晚清以来报刊与旧体诗词的关系,并以《小说月报》为个案,剖析诗词在杂志上的形态。需要说明的是,《小说月报》上的诗词作者,

---

<sup>①</sup> 参看谭献《复堂词话》,唐圭璋《词话丛编》第四册,北京:中华书局1986年版,第4013页。

一直藉诗词这样的旧体文学来表达他们对历史的悲观及遗民立场（政治上和文化上的双重遗民立场）。因此，在讨论这一话题时，也就没有对诗、词加以区分。

关于清代词学，我们主要从选本批评、校勘之学、声律之学等方面展开讨论。

清代词学理论的直接形态主要有两大类，一是清代词话、序跋一类的直接表述，另一类则是清代词选本。清代词选是清代词学建设的重要载体，在清词流派的形成、词学观念的推衍，以及推崇词体、示人学词门径等方面具有重要的意义。另外，由于选本提供大量词例给人体味揣摩，又间加评点示人以词法，不像专著在词作实例举证上往往只能点到辄止，所以具有独特的优势。尤为重要的是清代词选的序跋和选本一体性特征，为我们提供了考察理论与实践同步共生关系的具体范例。因此，我们注意选取了邹祗谟、王士禛《倚声初集》，谭献《箧中词》，朱祖谋《宋词三百首》等三种选本进行探讨。《倚声初集》是明清之际的一部汇合众流、备陈诸体的重要词选，对于清初词坛的繁荣与词学观念的转变起了积极的推波助澜的作用。谭献《箧中词》选录了顺、康以迄同、光时期的词坛创作，基本呈现了清代词史的流变，对总结有清一代创作，开拓近世词学与转变词风等方面具有重要作用。在清代词学家之中，谭献是具有自觉词史建构意识的批评家之一，因此，在《箧中词》的编选中，体现了他辨析词学发展的源流正变，勾勒、梳理清词发展的轨迹，从而建构清代词史的思考。《宋词三百首》是清代重要的宋词选本，不仅对后来词选产生了重要的影响，还对我们审视清代词学的嬗变提供了参考。清代词学中的重要命题如南北宋之争，在选本上也有反映，如《词综》偏重南宋，《词选》偏重北宋，而《宋词三百首》在选目上给予北宋词、南宋词等同的数量，这意味着晚清词学将南北宋融合为一的特征。在词选批评的研究中，