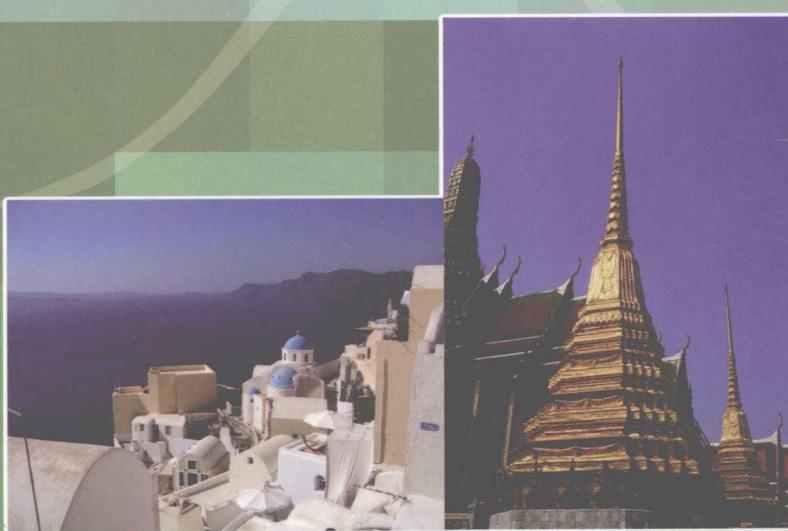


普通高等学校 旅游管理教材

# 旅游学基础教程

董观志 主 编  
张巧玲 副主编



清华大学出版社



## 内 容 简 介

本书是高等旅游教育必修课程的通用教材。

本书将旅游哲学作为理论起点，对旅游学的研究对象、研究内容和研究方法进行了系统的阐述；按照三个硬核的逻辑思维，对旅游者、旅游地、旅游资源、旅游市场、旅游产品、旅游体验、旅游投资、旅游产业、旅游规划、旅游影响、旅游公共管理进行了分析和总结；遵循“够用、实用、好用”的原则，在13章有限的篇幅内展示了旅游学的理论框架和知识体系。

本书反映了国内外旅游学研究的最新成果和实践动态，具有前沿性和科学性的特点。在学术风格上，本书体现了旅游学研究的包容性、综合性和复杂性的学科特征；在编写特色上，本书体现了理论的系统性、知识的全面性、结构的严谨性、内容的实用性、形式的灵活性和文字的通俗性等特点。因而，本书除用作教材外还可以作为旅游学者、旅游业管理者和旅游从业人员的自学用书。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

### 图书在版编目（CIP）数据

旅游学基础教程/董观志主编. —北京：清华大学出版社，2008.8

（普通高等学校旅游管理教材）

ISBN 978-7-302-17915-3

I. 旅… II. 董… III. 旅游—高等学校—教材 IV. F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 091526 号

责任编辑：邓 婷 张志强

版式设计：王世情

责任校对：王 云

责任印制：何 英

出版发行：清华大学出版社

<http://www.tup.com.cn>

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座

邮 编：100084

社 总 机：010-62770175

邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969,c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015,zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者：北京鑫海金澳胶印有限公司

装 订 者：三河市新茂装订有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：185×230 印 张：21.5 字 数：454 千字

版 次：2008 年 8 月第 1 版 印 次：2008 年 8 月第 1 次印刷

印 数：1~5000

定 价：32.00 元

---

本书如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题，请与清华大学出版社出版部联系  
调换。联系电话：(010)62770177 转 3103 产品编号：026739-01

## 前 言

旅游活动是随着人类社会进步而快速发展的基本活动之一。改革开放以来，中国经济持续发展，国民旅游消费日益增长，中国旅游出现了国内旅游、出境旅游和入境旅游并驾齐驱的发展态势，旅游产业化在转型升级中实现了跨越式发展。伴随着旅游业的快速发展和高等教育的深化改革，中国的高等旅游教育实现了从无到有、从零散到系统、从翻译引进到自主创新、从规模扩张到质量提升的阶梯式变迁和持续性演进，学科建设的系统性和学历教育的完整性为中国实现旅游强国战略提供了坚实的理论基础和人才保障。

旅游学不仅是旅游学科体系的基础性课程，而且是教育部指定的旅游管理专业必修课程之一。二十多年来，中国旅游教育界相继出版了《旅游概论》、《旅游学导论》、《旅游学概论》、《旅游学》等多个版本的关于这一课程的教材，为旅游学的学科建设奠定了概念性基础。客观上讲，“旅游学是什么”的问题至今尚未得到合理的、比较一致的解决。因此，本书在总结前人成果和结合笔者多年研究所得的基础上，提供了三种旅游学：第一种是以旅游现象研究为基础的旅游学，第二种是以旅游系统研究为基础的旅游学，第三种是以旅游实证研究为基础的旅游学。从科学哲学的角度来看，本书实际上提供了旅游学的三种哲学思想：以旅游现象研究为基础的旅游学反映了人本主义的思想，以旅游系统研究为基础的旅游学反映了结构主义的思想，以旅游实证研究为基础的旅游学反映了经验主义的思想。我国长期以来把旅游活动理解为经济学现象，特别是经过 20 世纪 90 年代轰轰烈烈的推广运动之后，经验主义思想在旅游学研究中占据了主导地位。科学是使知识系统化和形式化的事业，它并不局限于某一特定的认识论，所以本书中没有采用特殊的划分方法把三种思想严格地区别开来，而是采取融会贯通的方式把三种思想渗透在具体的阐述之中，以保证旅游学的学科主题值得研究，促进旅游学作为学科本身逐渐稳定下来，从而获得传播机会与发展优势。

本书由著名旅游学者、暨南大学深圳旅游学院教授董观志博士主编并撰写第一章，西安外国语大学梁璐博士撰写第二章，暨南大学深圳旅游学院张巧玲撰写第三章，唐艳撰写第四章，张晓斌撰写第五章，曹秀玲撰写第六章，梁萍撰写第七章，余娟撰写第八章，重庆师范大学张颖撰写第九、十章，深圳市力扬美景策划有限公司颜杨执行董事撰写第十一章，湖北大学刘名俭博士撰写第十二章，暨南大学深圳旅游学院赵晋良撰写第十三章。全书由董观志和唐艳统稿。

本书作为高等旅游教育的通用教材，在编写过程中大量参考了国内外学者的研究成果，在此对原作者和出版单位表示诚挚的谢意。鉴于编者的水平限制，书中的缺点和错误在所难免，敬请读者批评指正。

编者  
2008年3月

# 目 录

<b>第一章 旅游学的哲学基础</b>	1
第一节 旅游学是什么的问题	1
第二节 国外旅游学的研究态势	3
第三节 国内旅游学的研究态势	6
第四节 旅游学的学科性质	9
第五节 旅游学的学科体系	13
第六节 旅游学的研究方法	20
关键术语	24
复习思考题	24
<b>第二章 旅游的发展简史</b>	27
第一节 人类迁徙与旅行活动	27
第二节 世界旅游的发展简史	30
第三节 中国旅游的发展简史	42
关键术语	49
复习思考题	49
<b>第三章 旅游者</b>	51
第一节 旅游者的基本概念	51
第二节 旅游者的基本类型	55
第三节 旅游者的产生条件	58
第四节 旅游者的基本特征	68
关键术语	71
复习思考题	71
<b>第四章 旅游体验</b>	74
第一节 旅游体验的基本概念	74
第二节 旅游体验的核心要素	78
第三节 旅游体验的满足过程	81

第四节 旅游体验的实现方法.....	86
关键术语 .....	89
复习思考题 .....	89
<b>第五章 旅游资源 .....</b>	<b>92</b>
第一节 旅游资源的基本概念.....	92
第二节 旅游资源的分类与特征.....	94
第三节 旅游资源的调查与评价.....	101
第四节 旅游资源的开发与保护.....	109
关键术语 .....	112
复习思考题 .....	112
<b>第六章 旅游产品 .....</b>	<b>116</b>
第一节 旅游产品的基本概念.....	116
第二节 旅游产品的分类方法.....	120
第三节 旅游产品的功能演变.....	124
第四节 旅游产品的开发利用.....	128
关键术语 .....	135
复习思考题 .....	135
<b>第七章 旅游市场 .....</b>	<b>138</b>
第一节 旅游市场的基本概念.....	138
第二节 旅游市场的调查研究.....	141
第三节 旅游市场的营销策略.....	147
第四节 旅游市场的网络营销.....	153
关键术语 .....	159
复习思考题 .....	159
<b>第八章 旅游业 .....</b>	<b>162</b>
第一节 旅游业的基本概念.....	162
第二节 旅游业的发展条件.....	168
第三节 旅游业的结构系统.....	174
第四节 旅游业的发展趋势.....	182
关键术语 .....	188

复习思考题 .....	188
<b>第九章 旅游地 .....</b>	<b>193</b>
第一节 旅游地的基本概念.....	193
第二节 旅游地的类型特征.....	195
第三节 旅游地的空间结构.....	199
第四节 旅游地的功能配置.....	208
关键术语 .....	213
复习思考题 .....	213
<b>第十章 旅游规划 .....</b>	<b>216</b>
第一节 旅游规划的基本概念.....	216
第二节 旅游规划的理论基础.....	219
第三节 旅游规划的技术体系.....	226
第四节 旅游规划的编制管理.....	246
关键术语 .....	250
复习思考题 .....	250
<b>第十一章 旅游投资 .....</b>	<b>256</b>
第一节 旅游投资的概念界定.....	256
第二节 旅游投资的基础知识.....	261
第三节 旅游投资的可行性研究.....	266
第四节 旅游投资的过程管理.....	268
第五节 旅游投资的效果评价.....	274
关键术语 .....	277
复习思考题 .....	277
<b>第十二章 旅游影响 .....</b>	<b>280</b>
第一节 旅游影响的基本概念.....	280
第二节 旅游的经济影响 .....	283
第三节 旅游的社会影响 .....	289
第四节 旅游的环境影响 .....	292
第五节 旅游可持续发展 .....	294
关键术语 .....	299

复习思考题	299
<b>第十三章 旅游公共管理</b>	302
第一节 旅游公共管理的基本概念	302
第二节 国外旅游公共管理的经验	308
第三节 中国旅游的公共管理结构	315
第四节 旅游行业管理的运行机制	322
关键术语	326
复习思考题	326
<b>参考文献</b>	329

# 第一章 旅游学的哲学基础



## 学习目标

通过本章的学习，了解旅游学的哲学思想基础；熟悉国内外旅游学研究的发展路径和基本态势；掌握旅游学的研究对象、研究任务和研究内容；熟悉旅游学研究的基本方法。

### 第一节 旅游学是什么的问题

是否存在旅游学？什么是旅游学？这是本书首先要回答的基本问题。明确界定旅游学的概念，不仅有利于建设旅游学学科体系，有利于提高旅游管理水平，而且有利于旅游业实现可持续发展，因而是一件非常重要的基础性工作。

真的存在旅游学吗？从逻辑的角度讲，解决这个问题的前提首先是必须界定什么是旅游学。显然，关于旅游学是什么的问题，是一个关于旅游学自身的问题，一个关于旅游学整体的问题。针对这个问题，“旅游学”是作为对象被引入研究中来的，由于任何一门科学都不可能以自身为自己研究的对象，所以“旅游学是什么”的问题不是一个旅游学问题。那么，“旅游学是什么”究竟是属于哪一个学科的问题呢？在科学群体中，各学科都几乎无一例外地由其主题来界定，由它们研究什么而不是怎样研究来界定。旅游是伴随着人类历史而存在的一种客观现象，而把旅游现象作为一个独立学科来研究的时间并不长，仅仅是最近几十年的事情。旅游学研究者们由于涉足自然科学和社会科学的不同领域，通常因为多样化的热烈争论而未能获得“旅游学是什么”的满意答案。

哲学是一种思考的科学，作为一门学科或一系列学科的哲学，就是回答“我们能知道什么？”和“我们怎样才能知道它？”这类基本问题的。<sup>①</sup>所以，“旅游学是什么”是一个哲学问题，按照通常的说法，这个问题应该属于旅游学哲学。这里提出“旅游学哲学”这样的一个命题，显然在现实中还存在着相当大的困难，因为时至今日尚没有关于旅游学哲学的明确术语和具体论述。

从科学哲学的角度来看，旅游学哲学是科学哲学的一个专门化的分支，如同物理学哲学、化学哲学、生物学哲学、心理学哲学、经济学哲学等一样，都是科学哲学在某一特殊领域的具体化。综观近二十年来，我国出版的高校旅游学教材，数量确实可观，而有新的创见者则极少。以高校旅游学的基础入门教材而言，自1982年出版第一本《旅游概念》以来，相继出

<sup>①</sup> (英)R.J.·约翰斯顿. 哲学与人文地理学. 北京: 商务印书馆, 2001, 12

版了《旅游学概论》、《旅游学导论》、《旅游学》、《旅游业教程》等名目繁多的教材，但都以旅游业为研究对象，其内容了无新意。<sup>①</sup>为什么会出现这种局面？一方面是旅游学研究者们没有提出旅游学特定的学科主题——一个限定着“我们能认识什么”和“我们怎样才能最终认识它”的框架，一套指示研究和争论将如何在学科内进行的规则和程序。第二个方面是旅游部门长期以来不鼓励旅游学者们从事旅游理论研究，认为旅游是一种应用性的学科，从事理论研究就是脱离实际。其实这两者之间是互为因果的，前者是因，后者是果。所以，如果不解决好旅游学的哲学问题，不仅将限制旅游学的学科进步，使旅游学在学科建设中被边缘化，从而失去特殊性和独立性；而且将影响旅游业的可持续发展，使旅游业在产业体系建设中被零碎化，从而失去成长的机会和发展的优势。最近几十年来，不论是中国的旅游业，还是世界的旅游业都取得了突飞猛进的发展，成为了社会、经济和文化发展的重要组成部分，客观上迫切需要作为一个独立学科的“旅游学”尽快成熟起来。

旅游学要作为一个独立的学科而存在和发展，就必须回答一个根本问题：旅游学是什么？对这个问题的回答，可以通过两个途径来解决：一是通过阐述“旅游学家是干什么的”来回答。但是，这种方式的回答不仅是间接的，而且不可能给出一个确切的答案，这是因为并不存在一个旅游学家及其言行就代表着“旅游学家应该是”的标准。这就是我国旅游学术界二十多年来没有形成主流学术思想和出现学术核心人物的特殊原因，尽管旅游学者们付出了许多甚至是艰辛的学术努力。二是直接通过对旅游学的研究内容的考察来回答。例如，谢彦君的《基础旅游学》<sup>②</sup>和董观志的《旅游管理原理与方法》<sup>③</sup>等就是如此。每一种学科的哲学都既包含某种认识论又包含某种本体论，认识论包括学科的四个方面：它的性质（人们所相信的是什么）、它的类型（第一手知识和第二手知识）、它的客体（学科主题所反映的事实）和它的起源，在哲学框架内与认识论联系在一起的是本体论，本体论的理论限定了“什么可能存在”。认识论和本体论一起被用来限定方法论，方法论的应用使旅游学的知识积累得以聚合起来，从而使人们理解旅游学的假定、旅游学的理论成长逻辑、旅游学的理论结构、旅游学理论检验的标准等特定主题，最终上升到旅游学的学科主题。显然，这是一种富有成效、可持续探讨的回答方式。

总的来说，“旅游学是什么”的问题至今尚未得到合理的、比较一致的解决。因此，本书以这个基本结论作为展开讨论的背景，提供了三种旅游学，而不是一种科学和两种非科学或反科学：第一种是以旅游现象研究为基础的旅游学，<sup>④</sup>第二种是以旅游系统研究为基础的旅

<sup>①</sup> 申葆嘉. 谈旅游高等教育的几个问题. 旅游学刊, 1998 年旅游教育专刊, 32

<sup>②</sup> 谢彦君. 基础旅游学. 北京: 中国旅游出版社, 1999

<sup>③</sup> 董观志, 白晓亮. 旅游管理原理与方法. 北京: 中国旅游出版社, 2005

<sup>④</sup> 余书炜. 论旅游理论研究内容的框架. 旅游学刊, 1997, 12 (4) : 31~36

谢彦君. 论旅游的本质与特征. 旅游学刊, 1998, 13 (4) : 41~44

游学,<sup>①</sup>第三种是以旅游实证研究为基础的旅游学。<sup>②</sup>从科学哲学的角度来看,本书实际上提供了旅游学的三种哲学思想:以旅游现象研究为基础的旅游学反映了人本主义的思想,以旅游系统研究为基础的旅游学反映了结构主义的思想,以旅游实证研究为基础的旅游学反映了经验主义的思想。因为旅游活动被理解为经济学现象,我国经过20世纪90年代轰轰烈烈的推广运动之后,经验主义思想在我国旅游学科研工作中占据了主导地位。从那时起,人本主义和结构主义思想被作为对经验主义的批判而引入旅游学,目前正在成为独立的研究学派而为旅游学领域作出独特的贡献。科学是使知识系统化和形式化的事业,它并不局限于某一特定的认识论,所以本书中没有采用特殊的划分方法把三种思想严格地区别开来,而是采取融会贯通的方式把三种思想渗透在具体的阐述之中,以保证旅游学的学科主题值得研究,从而促进旅游学作为学科本身逐渐稳定下来,并获得传播机会与发展优势。

## 第二节 国外旅游学的研究态势

现代旅游自19世纪40年代在英国出现以来,西方社会就开始了有关促进旅游业发展的研究。1899年,意大利商业部长博迪奥(L.Bodio)发表的《关于意大利外国旅游者的流动与花费》一文,被公认为是把旅游作为科学研究对象进行系统理论研究的开始。我国关于旅游学的研究仅仅是从20世纪80年代才开始的。从世界范围来看,相对于其他比较成熟的学科而言,旅游学是一个相当年轻的学科。

### 一、国外旅游学研究的基本特征

申葆嘉教授系统地研究了国外旅游研究的发展过程。<sup>③</sup>通过全面考察国外旅游研究的基本态势后,他明确地指出“旅游作为一种社会科学研究范围内的研究对象,国外对它的研究通常分别在学术性和业务性两个范围内进行。学术研究比较多地通过理论途径,在不同角度和层面上对旅游现象的性质、形态、结构、特征、运行机理及其与社会的各种关系和影响做宏观或微观两个方面的探讨,以阐明其意义、判明其演变、分析其态势,提出相应的见解”。我们认为,可以从申葆嘉教授的分析中概括出国外旅游学研究的三个基本特征:

(1) 把旅游学作为社会科学范畴来研究。社会科学诞生于19世纪的欧洲。<sup>④</sup>当时,由于

<sup>①</sup> 吴必虎. 旅游系统:对旅游活动与旅游科学的一种解释. 旅游学刊, 1998, 13 (1): 21~25

肖洪根. 谈对旅游学科理论体系研究的几点认识. 旅游学刊, 1998, 13 (6): 41~45

<sup>②</sup> 明庆忠. 试论旅游学学科体系的构建. 旅游学刊, 1997年旅游教育专刊, 28~31

王德利. 略论旅游学的理论体系. 旅游学刊, 1999, 14 (1): 63~66

<sup>③</sup> 申葆嘉. 国外旅游研究进展. 旅游学刊, 1996, 11: 1~5

<sup>④</sup> 余炳辉. 社会研究的方法. 杭州:浙江人民出版社, 1986, 23

市场经济的迅速发展，引起了社会的巨大变革，人们需要对变革造成的影响及其起因、形态和性质等作出科学的解释，在这种情况下产生了社会科学。现代旅游是伴随着市场经济的发展而逐渐发展起来的，旅游发展过程中所产生的各种矛盾是市场经济社会生产循环过程中必不可少的一环，所以，旅游学就被纳入了社会科学的研究范畴。

(2) 旅游学是比较多地通过理论途径来研究的。在任何一个社会科学门类的学术性理论研究中，各个理论层次之间存在着内在的联系：基础理论——专业理论——应用理论，各种理论层次之间的内在关系，表现在它们之间的主导和制约作用上。专业理论的发展要受到基础理论的主导和规范，在专业方向发展上要受到它的制约；基础理论和专业理论在微观范围内的应用有一定的局限性，应用理论需要在专业理论的基础上才能发展。三者之间尽管存在一定的制约关系，但是在各自的发展过程中也存在独立运行的特性。旅游学比较多地采用了在三个层次上的学术性研究，注重了跨学科的综合研究。这从方法论的角度反映了旅游学具有复杂性和整体性的学科特征。

(3) 把旅游现象作为旅游学的主要对象来研究。旅游既是一种社会经济现象，又是一种社会文化现象。旅游活动与社会经济、政治、文化、艺术、科学技术等各种社会要素都有十分复杂而密切的关系，现代旅游不仅只是人们跨越空间界线的简单运动，而且是复杂而敏感的社会、经济和文化活动。旅游学研究的任务就是要建立对旅游现象的解释和预言，这种对旅游现象的解释和预言就是旅游学理论。理论的基本组成是概念和变量，它们相互联系而形成的陈述就是命题。一个命题可以是一个公理、一个假设、一个定理、一种经验的概括，或者一个假说。一组命题相互联系而形成理论，当然，有些理论只是由一个单独的命题组成。旅游学作为解释和预言旅游现象的理论，理所当然是由专业性的基本概念和基本变量所组成的。以“旅游业是朝阳产业”这一命题为例，就会形成一个公理（旅游是一种经济学现象）、一个假设（旅游需求随着时代的发展而不断增长）、一个定理（旅游供给或者说旅游产品具有生命周期）、一种经验（旅游能够促进经济发展）等相互联系的假说体系。实际上，旅游业受不同国家和地区旅游资源、旅游市场、自然因素、政策因素、法律法规、文化环境等主客观条件的影响，也就是说变量比较多而且关系复杂，导致“旅游业是朝阳产业”这一命题并不能经受共时和历时的验证。再以“旅游可以开阔眼界”这一命题为例，这是基于过去的经验、观察和阅读，人们推测到旅游与眼界之间存在某种关系，从而得出的一种猜测性陈述。不过，这个陈述太模糊，难以检验。因此，需要说明旅游与眼界都能够测定的方法，如用一种量化方法对旅游进行测定，并且按照一定的标准将眼界进行等级划分，上述命题便可以用更确切的方式表达：“进行的旅游越多，眼界越开阔”。这样表达的命题就可以用实验或者调查的数据来检验，所得出的关于旅游与眼界之间存在某种关系的结论才可以成为旅游学的理论基础。

## 二、国外旅游学研究的基本路径

实际上，国外旅游学的研究经历了艰难而曲折的发展历史。分析起来，大致经历了四个阶段。

(1) 旅游学研究的起步阶段。19世纪70年代，产业革命引起了欧洲社会的根本变革，形成了资本主义社会和市场经济体系，旅游条件得到了充分的改善和提高，旅游者的数量、旅游消费的规模和旅游活动的内容持续不断地增长和变化，引起了人们的关注。在这种背景下，开始了应用统计学方法研究旅游学的历史。意大利商业部长博迪奥1899年发表的《关于意大利外国旅游者的流动与花费》一文，不仅成为开始旅游学研究的标志，而且为人们认识旅游现象的内涵提供了范式基础。德国、意大利、奥地利和英国的学者们首先从经济学的角度开始了旅游学的研究，相继出版了旅游学的著作。

(2) 旅游学研究的功利性阶段。两次世界大战在改变世界政治格局的同时也改变了世界经济发展的状况，对各个国家来说，战后发展经济的意义无疑是非常重要的。在这种时代条件下，旅游学研究出现了功利性的思想：旅游的经济属性成为了普遍性的认识。1927年，罗马大学的马里奥蒂(A.Mariotti)在《旅游经济讲义》一书中将旅游现象界定为一种旅游业的经营活动，旅游业是一个劳动密集型的行业。这种思想影响了几代人对旅游现象性质的认识，几乎成为人们审视旅游现象的一种思维定势。随后，柏林大学葛留克斯曼(R.Glucksmann)出版了《旅游总论》一书，他在书中提出“旅游学需要从不同的学科去研究而不只是从经济学的角度考察”的观点，招致了许多旅游学研究者的批评，因此这种观点在当时并没有形成影响。1942年，瑞士学者汉泽克尔(W.Hunziker)与克拉普夫(K.Krapf)在《旅游总论概要》一书中，提出了与葛留克斯曼比较接近的学术观点，他们认为旅游现象不具备经济性质，而更接近于社会学的范畴。因为这种观点与功利性的思想相差甚远，所以在西方学术界也未能形成应有的影响。

(3) 旅游学研究的综合化阶段。直到20世纪60年代，因为全球化的大众旅游方兴未艾，美国、加拿大和日本等国家的学者们加入到旅游学研究中来，出现了众多学科向旅游学领域广泛渗透的现象，“旅游的经济属性思想一统天下”的情况才发生了根本性的变化。1972年，英国萨里大学的S.梅特利克(S.Medlik)和A.J.伯卡特(A.J.Burkart)出版了《旅游学的过去、现在和未来》一书，他们指出：旅游活动涉及许多领域，引起了不同学科研究者的兴趣和重视，纷纷借助某一学科的理论和方法从某一方面或某一层次揭示旅游活动的规律。这个时期，经济学、社会学、政治学、心理学、市场学、管理学、生态学、地理学、规划学、历史学、美学等学科为旅游学科的发展都作出了积极的贡献。从某种意义上说，这正体现了旅游学所要求的在更大范围内和更深刻程度上的综合和深化。

(4) 旅游学研究的前学科阶段。进入 20 世纪 80 年代, 旅游学研究经过 100 年的成果积淀, 旅游学理论体系基本达到了“前学科”(pre-discipline)阶段。<sup>①</sup>这个阶段的旅游学研究主要有三个明显的特点: 第一, 理论体系的尝试性研究比较活跃, 取得了比较多的阶段性成果。美国的利珀(Neil Leiper)1981 年出版了《旅游学的发展趋势》,<sup>②</sup>美国的乔威斯克(Jovicic.Z)1988 年出版了《旅游学原理与方法》,<sup>③</sup>英国的库珀(Cooper.C)与弗瑞奇尔(J.Fletcher)1993 年出版了《旅游学理论与实务》,<sup>④</sup>美国的查尔斯·R.戈尔德耐(C.R.Goeldner)、J.R.布伦特·里奇(J.R.Brent Ritchie)与罗伯特·W.麦金托什(McIntosh.R.W)1995 年出版了《旅游业原理、方法与实践》,<sup>⑤</sup>属于这类成果的典型代表。第二, 旅游学的方法论研究成为热点。美国的《旅游研究年刊》1988 年编辑出版了《旅游研究的方法论》专辑, 英国的斯蒂芬·J.史密斯(Stephen.L.J.Smith)1989 年出版了《旅游分析手册》,<sup>⑥</sup>美国的罗伯特·C.麦尔和阿拉斯特·M.摩尔森 2002 年出版了《旅游系统》, 英国的斯蒂芬·J.佩吉(Stephen.J.Page)2003 年出版了《旅游管理》,<sup>⑦</sup>都对旅游学的方法论进行了研究。第三, 学术导向性的旅游期刊发挥了重要作用。美国的《旅游研究年刊》自 1974 年创刊以来, 相继推出了《旅游社会学》(1979 年)、《旅游地理学》(1979 年)、《旅游管理学》(1980 年)、《旅游教育》(1981 年)、《国际旅游经济学》(1982 年)、《旅游人类学》(1983 年)、《旅游与政治科学》(1983 年)、《旅游与社会心理学》(1984 年)、《旅游民俗学》(1984 年)、《旅游与环境科学》(1987 年)、《旅游符号学》(1989 年)、《旅游社会科学》(1991 年)等 27 期专辑, 对旅游学的“前学科”研究成果进行了阶段性总结, 从 1997 年开始把专辑研究成果上升到“旅游社会科学系列丛书”的层面出版专业著作。英国的《旅游管理》也从 1997 年开始推出旅游学研究的系列专辑, 从而促进了旅游学研究对象和研究内容的界定以及研究方法的改进。

### 第三节 国内旅游学的研究态势

中国的旅游学研究是伴随着我国的改革开放事业而逐步发展起来的, 经历了从无到有、从零散到系统、从翻译借鉴到自主创新、从肤浅到深刻的发展过程, 为建设旅游学科理论体系奠定了基础。

<sup>①</sup> Kuhn T. The Structure of Scientific Revolution. Chicago: University of Chicago Press, 1970, 53.

<sup>②</sup> Neil Leiper. Tourismology: Towards a Discipline of Tourism. New York: Schoekon Books, 1981.

<sup>③</sup> Jovicic Z. Tourismological Theory and Methodology. Chicago: University of Chicago Press, 1988.

<sup>④</sup> Cooper C, J Fletcher. Tourism: Principles and Practices. London: Pitman, 1993.

<sup>⑤</sup> McIntosh R W, C R Goeldner. Tourism: Principles, Practices and Philosophies. New York: Wiley, 1995.

<sup>⑥</sup> Stephen L J Smith. Tourism Analysis: A Handbook. UK: Longman, 1989.

<sup>⑦</sup> Stephen J Page. Tourism Management. UK: Elsevier, 2003.

## 一、国内旅游学研究的基本特征

纵观国内旅游学的发展态势，可以归纳出国内旅游学研究具有四个基本特征。

(1) 开展旅游学研究的时间比较晚。1978年，我国开始实施改革开放政策和进行社会主义市场经济建设，现代旅游业随之发展起来了。在这种背景下，国内学者开始了旅游学的研究工作，1982年，邓观利在天津人民出版社出版了《旅游概论》，这是国内第一本关于旅游学的专业教材。1986年，《旅游学刊》在北京旅游学院创刊，这是国内第一本研究旅游学的专业期刊。相对而言，我国的旅游学研究比欧洲晚了将近一个世纪。

(2) 以翻译借鉴为主。继邓观利出版《旅游概论》之后，王洪滨、杨时进等人也出版了《旅游概论》，这些著作在编写体例、概念术语和内容表述等方面比较多地受到S.梅特利克和A.J.伯卡特的《旅游的过去、现在和未来》的影响。一个明显的标志是这些学者均没有将“旅游学”这个概念提出来。直到1991年，南开大学的李天元出版了《旅游学概论》，“旅游学”这个概念才第一次出现在国内的旅游学研究中。随后，李光坚(1991年)、孙文昌(1992年)、田里(1994年)、徐明(1995年)、曾廷忠(1995年)、谢彦君(1998年)、马勇(1998年)、刘伟(1999年)、魏向东(2000年)等出版的《旅游学概论》或《旅游学》，一直未能取得重大的突破，在框架体系和研究方法上始终没有摆脱《旅游的过去、现在和未来》的影响。

(3) 认识论的功利性倾向。从我国已经出版的旅游学教材来看，旅游学研究的内容主要建立在旅游结构论研究的基础上，也就是旅游学术界和旅游实业界普遍存在着的几种习惯说法：第一是吃、住、行、游、购、娱的“六要素”说，第二是旅游主体(旅游者)、旅游客体(旅游资源)、旅游媒体(旅游业)的“三体”说，第三是“旅游产业”说。这三种习惯说法，实质上反映了人们把旅游活动仅仅理解为经济学现象的功利性倾向。当然，旅游学研究产生这种认识论的功利性倾向是有客观原因的：首先是旅游学研究起步阶段的拿来主义的影响，因为国外旅游学研究在比较长的时间内受功利性思想主导，学术研究成果相对比较多，国内在翻译借鉴过程中自觉或不自觉地受到了这种思想的影响；其次是中国的旅游发展从20世纪80年代开始就是以经济利益为主导方向的，在国家层面上采取了“适度超前”的发展战略，在地方层面上采取了“重要产业”的发展战略，因为“理论从实践中来，到实践中去”，所以国内的旅游学研究受到了现实需求的影响，出现了功利性的倾向，目前这种倾向还在主导旅游学的研究，对此要有清醒的认识。

(4) 旅游学研究依赖高等旅游教育。我国旅游学研究的学者队伍主要集中在高等院校，研究成果主要体现在教材建设和学术论文中，使旅游学研究的发展深刻地打上了高等旅游教育的烙印。

## 二、国内旅游学研究的基本路径

我国高等旅游教育从1987年上海旅游专科学校的诞生开始,二十多年来经历了四次跳跃式的发展阶段,旅游学研究也如影随形地经历了四次从隐学到显学的演变过程。<sup>①</sup>

第一个阶段:1978—1988年的10年探索发展时期。主要是以国家旅游局指导8所高等院校开办旅游系或旅游专业为代表,为适应我国旅游业由外事接待型向经济效益型转变做了大量人才培养的开拓性工作。80年代中期恰好是国内一些综合性大学进行学科(专业)重组的浪潮期,旅游业的长足发展引起了广泛的关注,旅游教育被纳入综合性大学“试办”的议事日程,我国高等旅游教育开始了数量增长型的无序发展。这个时期的旅游学研究以基本常识的普及为主。

第二个阶段:1989—1994年的6年规模化发展时期。旅游业快速发展激发了高校的高度兴趣,纷纷涉足旅游教育,高等旅游教育在全国范围内“天女散花式”的开办起来,实现了我国高等旅游教育办学数量的规模化扩张。这个时期,以南开大学、杭州大学等高校旅游系为代表,加快了我国高等旅游教材的编著和对国外旅游理论著作的翻译工作,形成了指导我国旅游业发展的理论轮廓。以中科院地理所、北京大学等为代表,把地理学、区域科学、经济学等学科延伸进旅游教育,开始了旅游专业方向的硕士研究生教育工作,把我国高等旅游教育提高到了更高的层次。这个时期的旅游学研究以翻译国外旅游学成果、借鉴相关学科理论为主。

第三个阶段:1995—2000年的内涵式发展时期。随着我国旅游业实现了国际市场与国内市场并举的发展战略,旅游市场的激烈竞争促进了旅游业发展方式向质量效益型转变,为我国高等旅游教育体系的构建提供了机遇和动力。在这种条件下,有三个方面值得我们关注:一是综合性大学为了更好地以集约方式办旅游教育,相继成立了“旅游学院”和旅游研究机构,更加注重师资、教材、手段、设施等旅游教育的内涵因素。二是以1994年11月全国高等旅游教育研究会召开的“武汉会议”和1997年11月全国高等旅游教育协作会举办的“昆明会议”为标志,我国高等旅游教育开始了资源共享性的“教学—科研—合作”体系网络化。三是国家教育部对旅游管理专业目录进行调整和对高等旅游院校的旅游专业进行评估,促进了高等旅游教育的规范化建设。四是高等教育出版社、旅游教育出版社、南开大学出版社、东北财经大学出版社等出版界的积极参与为代表,相继出版发行了多批具有较高质量、自成体系的高等旅游教材;以《旅游学刊》、《旅游科学》、《经济地理》、《中国旅游报》为代表的全国性旅游专业报刊和旅游边缘性报刊,发表了大量有创见、有价值的学术著作,为旅游学科理论建设和高等旅游教育“整体跟进”与“适度超前”奠定了基础。《旅游学刊》1997—1999年开展的关于旅游学理论体系研究的大讨论,对中国旅游学的觉醒和自立具有建

<sup>①</sup> 董观志.知识经济时代旅游高等教育的模式创新研究.《旅游学刊》,1998年旅游教育专刊,18~21