

青春的自视野

—— 社会学文选

周晓虹 方文晖 主编



南京大学出版社

青春的视野

——社会学文选

周晓虹 方文晖 主编



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

青春的视野:社会学文选 / 周晓虹, 方文晖主编. — 南京: 南京大学出版社, 2008. 10

ISBN 978-7-305-05558-4

I. 青… II. ①周…②方… III. 社会学—文集 IV. C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 148018 号

出版者 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://press.nju.edu.cn>
出版人 左 健

书 名 青春的视野——社会学文选
主 编 周晓虹 方文晖
责任编辑 施 敏 编辑热线 025-83596027

照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 南京京新印刷厂
开 本 787×960 1/16 印张 25.5 字数 470 千
版 次 2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-05558-4
定 价 48.00 元

发行热线 025-83594756
电子邮箱 sales@press.nju.edu.cn(销售部)
nupressl@publicl.ptt.js.cn(编辑部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

编 委 会

学术顾问	周晓虹	风笑天	翟学伟	范 可
学术指导	贺晓星	成伯清	谢燕清	

编辑委员会(按姓名音序排列)

陈秀元	冯媛媛	符 斐	鲁肖麟
马 啸	孟 夏	苗 国	孙含钰
任频捷	许 曼	徐 展	王 斌
王 捷	王 远	王晓焘	姚 俊
岳 坤	张默雪	张 颖	周 露
周宇峰			

执行编委	鲁肖麟	孙含钰
主 编	周晓虹	方文晖

拓宽青春的视野

(代序)

周晓虹

这是一部从学生们主办的《视野》杂志中选编出来的文集,选编的主要目的当然是为了庆贺南京大学社会学系的二十周年庆典(以及我们的前身——中央大学社会学系八十周年庆典),但多多少少也是对这本广受欢迎的学生杂志七周年的一份贺礼。记得1974年,美国的LHC广告公司曾在自己的公司成立七周年之际举办过一个作品展。为了引起公众的关注,或者用现在的话说“吸引公众的眼球”,董事长乔治·路易斯男扮女装,模仿梦露在《七年之痒》中的那个经典造型摆了pose——站在纽约地铁通风口上,惊愕地用双手压住被风卷起的白色裙摆——并将照片当作邀请函寄给了每一位嘉宾。我知道,即使我现在站在纽约的中央车站,就凭我这身材,既穿不上那身裙装,更“秀”不出玉树临风的效果。不过,在《视野》出版七周年之际,我却怀揣和路易斯一样的心情,急切地希望人们能够更多地关注这本《视野》杂志,关注学生们有可能稚气但不失洞见的文章,关注我们刚刚二十岁、风华正茂的社会学系。

入选的这41篇文章的时间跨度前后历时七年。从2001年秋到2008年春,《视野》每年春秋两季出版,到现在已经出版了14期。除了2002年南京大学校庆一百周年之际,美国社会学巨擘丹尼尔·贝尔教授寄自哈佛大学的那篇“特供”《视野》创刊号的“科学与人类文明”的讲演稿和零星的几篇系里教师的文章外,其余一百多篇论文、社会调查、读书报告、人物访谈都出自社会学系的博士、硕士和本科生之手,而它

青春的视野

们的编辑常常是比作者更年轻一些的低年级学生。了解《视野》内情的人都知道，2001年秋，当《视野》杂志草创之时，为了鼓励年轻学子们的热情、激发他们的才智，尤为重要是让“孩子们”的天真和想象不会受到包括老师和博士生在内的“老家伙们”的支配和抑制，杂志虽然确定其“征稿对象”为“社会学系全体本科生、博士和硕士研究生”——其实上面已经看到，偶尔也包括教师——但它的主编和所有编辑却选自本科1—4年级和硕士1—2年级。换言之，它的编辑年资不得高于硕士二年级。为了实现上述“理想”，虽然创刊时的几位主要编辑马啸、任频捷、张默雪、王斌和冯媛媛是我找来的，但后来的所有编辑都是学生们自己每年从报名者中“遴选”出来的，除了谢燕清或同学们所说的“小谢老师”受系里指派给学生们一些具体指导外，包括我和方文晖书记在内没有人再干涉过学生们办他们自己的杂志。开玩笑，这七年中除了学术上的指导外，我们的主要职责只有一条，那就是：付钱。

其实，“付钱”不仅是一种承诺，同样也是一种回应。在社会学界，同仁们常常抱怨自己领域的专业杂志太少，教师如此，同学们就更是如此。在当今这个知识大爆炸的年代，我们读得太多，看得太多，想得太多，自己想说的也就太多。那些受过专业训练的教授们，凭着他们对社会生活的理解深度，凭着他们对学术共同体的游戏规则的热稔，当然也凭着他们或多或少的在学术圈内的知名度，还可能凭着他们在以往的学术生涯中建立起来的社会网络……尽管竞争有时过于残酷，但还没有听说过他们当中有谁真正遭遇过发表自己有价值的学术见解的困难。

但是，学生们的情况就有所不同。他们步入学术殿堂的时间不长，他们对学术规则的了解不深，他们手中的学术资源不广，他们也缺乏起码的知名度……他们有的只是对知识的挚爱、对真理的痴迷、对人生的感悟。他们写了，尽管可能不成熟，但却充满了生气；他们写了，尽管可能不规范，但却洋溢着热情。如果在正规的学术刊物上他们还难以谋求发表或出版的机会，培养他们的系科和教师们就有责任对他们的热情和努力做出积极的回应，为他们打开另一扇窗口，为他们最初的眺望搭建一个观景平台。这就是七年前南京大学社会学系支持它的学生们创办《视野》这样的学术刊物的缘由。在有原中央大学社会学系的八十年悠久传统和二十年新生历史的南京大学社会学系，它的每一个有责任感和献身精神的教师都意识到，一本优秀的学生学术刊

物是一个优秀的大学社会学系的天然组成部分。因为只有一流的学生，才有一流的系科和一流的大学。

教师对自己的学生的学术作品的指导和欣赏，在培养和造就学科人才乃至大师方面的作用向来不可低估。当年社会学家潘光旦先生在清华选修梁启超的“中国五千年历史鸟瞰”时，曾将自己的习作《冯小青》递交梁任公。1922年的潘光旦还只是一个二十岁出头的普通学生，但大名鼎鼎的梁启超不仅细读了文章，还写下了“对于部分的善为精密观察，持此法以治百学，蔑不济矣”的评判。可以说，在很大程度上，正是这位国学大师赠与的“以吾弟头脑之清澈，可以为科学家；以吾弟情绪之深刻，可以为文学家。望将趣味集中，务成就其一，勿如鄙人之泛滥无归耳”的激励，后来成就了潘光旦一生的事业。

一本杂志对一个学科的兴旺和对以此学科为志业的学生的培养作用也不可低估。在社会学的发展历史上，虽然大师迭出，但至今只有两个公认的学派：以迪尔凯姆为核心的法国社会学年鉴学派和以斯莫尔为核心的美国芝加哥学派。造就这两个学派的因素尽管有很多，但其中每每为人津津乐道的是它们都有一本常规出版的杂志：《社会学年鉴》和《美国社会学杂志》(AJS)。对这两个学派来说，这两本杂志是传递自己思想的精神薪火，是它们的灵魂所在。所以，在迪尔凯姆死后，法国社会学年鉴学派的继承人莫斯才会在1920年代和1930年代，不顾世界大战的来临，两度恢复《社会学年鉴》；而1930年代《美国社会学杂志》正式从芝加哥大学社会学系手中移交由美国社会学会主办，既是美国社会学会兴旺的标志，也是芝加哥学派寿终正寝的象征。

另外，有必要交代的是，七年前，当我们的学生们筹办这本《视野》杂志时，南京大学社会学系还只有一个本科专业、一个硕士点和一个博士点，它们的名称都是社会学。这一学科构架决定了不仅它的编辑完全来自于社会学专业，而且它所发表的文章也基本上属于社会学领域。由此，从严格的意义上说，《视野》是也只是“社会学的视野”。从那以后，经过七年的努力，南京大学社会学系的教师已经从2001年的20人，增长到2008年的40人，其中拥有美国、英国、德国、芬兰、日本和香港等国家和地区名牌大学博士学位的教师占到30%以上，教师们的学科背景也延展到社会学以外

青春的视野

的人类学、心理学以及社会工作与社会政策等领域；与此相应，社会学系下属的本科专业也从1个(社会学)增加到3个(社会学、心理学、社会工作)，研究生专业从1个(社会学)增加到5个(社会学、人类学、人口学、基础心理学和应用心理学)，社会学专业还在博士点的基础上增设了博士后流动站，并在2007年成为国家重点学科。这样一种学科构架的变动，决定了《视野》杂志的“视野”不能不从单纯的社会学转向包括人类学和心理学在内的更为包容的所谓“行为科学”(Behavior Sciences)，我们现在能够从文章的选择尤其是近几期的文章选择中看到这种变化。不过，唯一没有发生变化的是，无论杂志的编辑，还是文章的作者，都还是那些一茬接一茬成长起来的年轻的学子们。因此，从这样的意义上说，如果说“社会学的视野”已不能够代表《视野》杂志的性质，那么它最好的定位应该是“青春的视野”，这就是我们最后选择《青春的视野》来命名这本文集的寓意所在。

目 录

第一编 历史与现实

- 学问中国特殊阶层——试述中国研究中的绅士研究 谢俊贵 / 3
- “有能则举之，无能则下之”——谈谈墨子“尚贤”的社会流动思想 苗 国 / 12
- Hiding the Kiss: An Investigation of Chinese Parental Folkways 巨征远 / 18
- 运动中的乡村道德与权力
——毛泽东时代的陈村领导及其道德困境 郑 欣 / 30
- 符号、仪式以及运动中的集体无意识
——电影《活着》有关“文革”描写的文本分析 谢思敏 / 41
- “势”：对一个传统概念的社会学考察 韩宗生 / 51
-

第二编 城市与乡村

- 时空进入与户口落入——2001年户籍制度改革的社会时空分析 严新明 / 61
- 当代都市中的边际知识人的社会学分析 姚 俊 / 68
- 第三网络社会与新“差序格局” 李 斌 / 76
- 实践中流动的关系：一种分析视角
——对中国村落村民关系的人类学分析 潘泽泉 / 84
- “本地人”生活史的社会学思考 吴佳兰 / 94
- 方言·经济·社会——对廿八都方言的社会学分析 李 菁 / 105
- 水面下的潜流：社火、民间社会与地方性知识 郭 楠 / 112
-

第三编 经济与社会

- 哈贝马斯在社会学的语言学转向过程中的思想渊源与作用 刘 安 / 125

青春的视野

“应然”与“实然”：市场转型中的权力转移

——析倪志伟中国社会分层研究的方法

邱建新 / 133

群体性信任

沈毅 / 141

货币符号信任的社会建构：一项微观技术的研究

张颖 / 149

另一只眼看“杀熟”：本土信任模式的转型和另一种重建？

郁晓晖 / 160

嵌入性：何以可能与何以可为

王晓焘 / 169

理性之外：关系网络与竞争中合作策略的运用

——对一群出租车经营者竞争行为的分析

孙建平 / 179

实在经济理性：家族影响下的中国人经济行动的特点

秦锐 / 190

嵌入性视角中的麦当劳——乔治·瑞泽尔与麦当劳的中国研究

孟庆延 / 198

第四编 文化、时尚与传媒

论凡勃伦“有闲阶级”概念在现代日常语境下的异化生存

华凤君 / 209

制服发展与组织变迁——关于制服的社会学思考

沈雨轩 / 219

文化消费 & 符号消费——小资与布波的社会分层研究

石婉卿 / 229

BBS 中的权威结构——对西祠胡同某讨论版的分析

王斌 / 235

瘦身——对“苗条时尚”的社会学解读

陈瑜 / 245

文学作品的意识形态与文本解码

徐翔 / 258

合谋与斗争——由教室空间布局看教学过程中的师生互动

孙含钰 / 270

Self and Other Image: World of Street Musicians

任频捷 / 275

第五编 社会与社区

社区权力结构分析

蒋志坤 / 299

环境运动：政党化抑或社区化？

张恺 / 311

香港 NGO 的生存抉择：专门型服务还是整合型服务？

——香港单亲服务和综合家庭服务之比较

祝玉红 / 320

社区照顾——香港的养老模式及对内地城市养老的启示

秦培艳 / 331

走向低生育率——欧洲国家低生育率问题研究

张羽 / 339

男性服刑人员的人格特征和人际信任

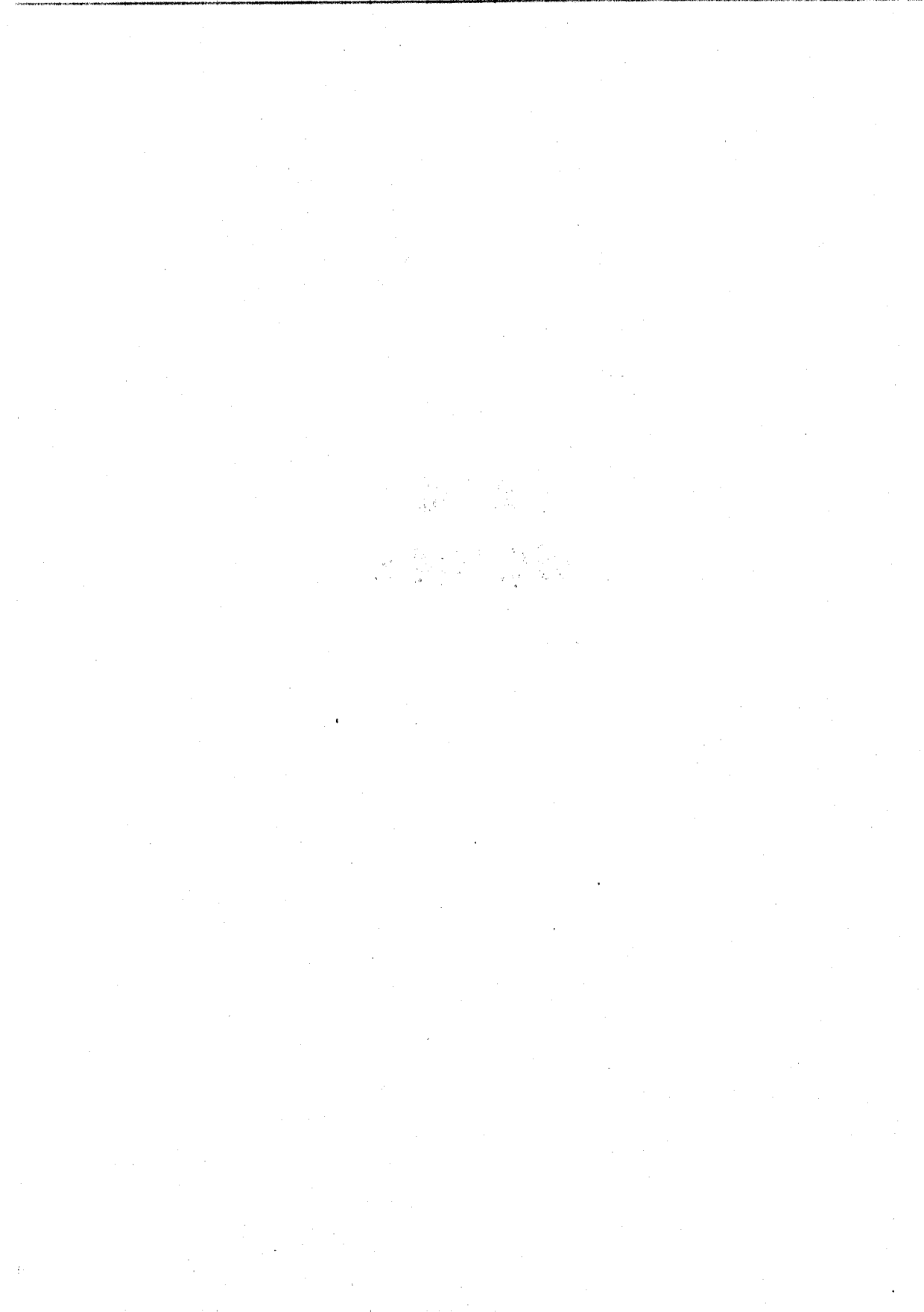
徐珊珊 / 352

第六编 空谷足音

- 科学与人类文明 丹尼尔·贝尔 / 365
- 我的父亲孙本文 孙世光 / 369
- 一颗珍珠的故事
- 一个人生,一门学科,一个社会的历史 刘德伟(口述) / 376
- 与王铭铭喝咖啡 马 啸 / 382
- China Transforms Itself: Some Impressions after Two Visits
- Alan Macfarlane / 386
-

编后记 / 393

第一编
历史与现实



学问中国特殊阶层

——试述中国研究中的绅士研究*

谢俊贵

绅士作为一个特殊的社会阶层,是由中国历史上的科举制度造就的,它介乎官僚与民众之间,在中国历史上曾起过十分重要的社会作用。因此,它成了中外学者研究中国问题的焦点之一,在这其中,张仲礼、周荣德先生的研究尤其值得我们注意,也很值得我们年轻一代学习和借鉴。

一 绅士研究综述

西方学者对中国绅士的研究,最早来自于传教士对中国古代科举制度的关注。16世纪末17世纪初,意大利传教士利玛窦曾悉心观察并向西方详细介绍了中国的科举制度和中国文官的社会地位(李双壁,2000:197—201)。1638年,葡萄牙传教士曾德昭在《大中国志》一书中也具体地介绍了中国的科举制度(李双壁,2000:201—204)。在传教士的影响下,不少西方思想家和学者开始关注和研究中国科举制度和中国绅士阶层。

18世纪的法国曾一度兴起过一场“中国热”,伏尔泰、孟德斯鸠、狄德罗、卢梭、魁奈等法国思想家都有关于中国科举和中国绅士的论述。尤其是魁奈,他著有《中华帝国的专制制度》,对中国政治制度中的选官制度问题提出了自己的看法。而当时的英国学者,如,尤斯塔斯·布德吉尔、马礼逊、麦都思、密迪乐等人都是中国科举制度的极力推崇者甚至实践者。英国后来也建立了文官考试制度,以至于英国著名史学家汤因比说:“实际上现代英国的官吏制度,是仿造帝制中国的官吏制度而建立的。”(池田大作,1985:275)英国学者还较早开展了中国社会和绅士阶层的社会学研究。20世纪初,沃纳(E. T. C. Werner)就开始了他对中国社会的系统描述工作(张仲礼,

* 原载《视野》第一期,2001年秋季卷,第20—31页。谢俊贵,南京大学社会学系社会学专业1998级博士研究生。

青春的视野

1991)。沃纳是采用斯宾塞《描述社会学》一书中的方法,先对他所获得的有关中国社会的资料进行归类,划分出了中国的“士”这一阶层,进而依据“士”在国家和社会中所起的作用,再将“士”加以区分,以至析出绅士这一社会阶层。例如,他将清代居于上层和领导地位的社会集团的“士”,再分为官吏和绅士两个层次,从而揭示了中国社会的官绅社会结构及其社会作用。

在德国,马克斯·韦伯则从官吏治国制度的探讨出发,研究了中国的科举制度和士绅阶层。韦伯认为,通过垄断政府权利工具使官吏制度成长是社会发展的—般现象。他感觉到,中国是一个具有特殊意义的官僚体制国家,因而他在对意识形态和社会发展关系作考察时,将中国列为主要的分类样本之一。

韦伯认为,基于以儒学内容为特征的中国科举制度,不仅为中国社会造就了一支人文主义的官吏队伍和一个在中国官僚体制中承上启下的社会阶层,而且这种科举制度还促进了中国政治和社会的稳定。他认为“绅士是一种与生活方式相联系的、特殊的社会荣誉的体现者”(马克思·韦伯,1997:273)。中国的科举制度因引发“生员们为俸禄和官职的竞争而斗争”(张仲礼,1991)而具有重要意义。他认为这种竞争防止了绅士们起来一致反对政府。当然,韦伯对中国绅士社会作用的认识远不止于此。

对中国绅士阶层较早进行系统研究并且撰写出版专门学术著作的是张仲礼先生。张仲礼先生是“第一个试图论述绅士职业生涯的学者”(张仲礼,2001)。在1950年代,他就著有《中国绅士——关于其在19世纪中国社会中作用的研究》一书,对中国绅士的一般状况进行了界定、描述和解释,例如:绅士的人数,不同集团的绅士比较,绅士的科举生涯;通过深入考察中国各省5000余名绅士的生平,对19世纪中国绅士传记进行了数量化分析;他还深入研究了这一独特阶层的社会作用。

继《中国绅士》之后,张仲礼先生还撰写出版了《中国绅士的收入——(中国绅士)续篇》。他认为,19世纪中国绅士在政府和社会中占据的特殊地位使他们能从若干方面获得高收入。该书考察了中国绅士各种收入的性质,分析了各种收入对中国绅士的重要程度,讨论了中国绅士收入在国民收入中的地位。书中将中国绅士的收入来源分为两大方面,即公共服务和教学收入,从地产和商务活动中获得的收入。其中公共服务和教学收入又包括担任官职的收入、履行绅士功能的收入、充当幕府的收入、从事教学的收入、开展其他服务的收入等。

对中国绅士阶层较早进行系统研究的另一个重要学者是周荣德先生。周先生以社会阶层和社会流动的观点,运用他在云南省昆阳县所搜集的社会统计资料和家庭生活史资料,撰写出版了《中国社会的阶层与流动——一个社区中士绅身份的研究》一书,较为明晰地阐述了士绅阶层的起源、阶层特征、社会功能、生成方式乃至阶级属

性,并重点强调了中国社会阶层结构的开放式秩序和士绅流动性生成的多种途径。书中引用大量真实、详细的士绅个案生活史材料,为人们展现出了一幅中国士绅生活的生动画卷。

总之,中外学者对中国绅士阶层的研究构成社会阶层研究的一种特殊学问,不仅极大地丰富了中国社会史和社会学研究,甚至还对西方文官制度的建立起到过重要的推动作用。

二 绅士研究的主要内容

综观中外学者对中国绅士的研究,我们大致可以将其归纳为以下8项主要内容:

1. 关于中国绅士的基本涵义

在中国古代,绅士即为士绅,士绅也称为士大夫。周荣德先生认为,“‘士大夫’这个名词是从周代(公元前11世纪—前256年)文献中演变而来的。周代文献对上层阶级分子的普通称呼是君子。起初这个称呼主要表示身份优越,但后来受儒家的影响,已带有浓重的道德意味。……‘君子’中最低下的一层人叫做士”(周荣德,2000: 1)。科举制度实行后,士绅的地位和资格都得到了正规化。“绅士的地位是通过取得功名、学品、学衔和官职获得的,凡属上述身份即自然成为绅士集团成员。功名、学品和学衔都用以表明持该身份者的受教育背景。官职一般只授给那些其教育背景业经考试证明的人”(张仲礼,1991: 1),因此,中国绅士确实是有其特定涵义的。

2. 关于中国绅士的基本构成

学者们通常把绅士进行二分。张仲礼先生说:“如果我们不过分拘泥于划分的细节,那就会发现整个绅士阶层可以按水平划分为上层和下层两个集团。”“根据这一划分,许多通过初级考试的生员,捐监生以及其他一些有较低功名的人都属于下层集团。上层集团则由学衔较高的以及拥有官职——但不论其是否有较高的学衔——的绅士组成。”同时,他还根据绅士身份获得的途径分为“正途”(即考试)和“异途”(即捐纳)(张仲礼,1991: 4—5)。与此类似,周荣德先生也依据绅士身份获得的途径将绅士分为“正统”和“非正统”两种(周荣德,2000: 3),《近代绅士》一书的作者王先明博士则采用分类列举的方法,将绅士划分为:具有生员以上的科举功名者、由捐纳而获得“身份”者、乡居退职官员、具有军功的退职人员、具有武科功名出身者(王先明,1997: 8—11)。

3. 关于中国绅士的身份获得

学者们在对绅士进行分类的时候已经点明了绅士的身份获得,如:张仲礼先生

青春的视野

认为进入下层绅士集团的主要途径是考试和捐纳,且考试的要多于捐纳的,由考试而成为“正途”绅士所享有的威望也高于由捐功名而成为“异途”的绅士。绅士身份的入门考试称为“童试”,通过了童试就可以成为生员,也即秀才,这是下层绅士;上层绅士地位的获得,主要通过科举正途的递升,也可通过仕宦生涯(张仲礼,1991: 7)。国外学者也注意到了中国绅士身份获得的途径,但他们对正统途径更感兴趣。18世纪法国思想家魁奈便认为,求学是中国“获取功名的唯一途径”(李双壁,2000: 211—212)。

4. 关于中国绅士的社会属性

弗兰兹·迈克尔认为,“中华帝国的绅士是一个独特的社会集团。他们具有人们所公认的政治、经济和社会特权以及各种权利,并有着特殊的生活方式”(张仲礼,1991)。王先明把绅士集团与官僚集团、知识分子阶层、地主阶级等进行比较:“社会给予官僚的确切含义是指担任国家或政府职务的人员,而绅士恰恰是指不在职的地方上有地位的人士。……知识分子是指有一定文化知识,并从事脑力劳动的人,而绅士则不然,因为其中捐纳、军功、保举出身者,并不必然具有知识分子的特征。武科出身而具有功名身份者也属于绅士中人,——其中虽也不乏饱学之士,却也有许多不具备知识分子的素质和特征。……地主阶级必须占有相当数量的土地,并以剥削农民为生。——绅士之所以为绅士,并不是由于其必然的占有多少土地,而是由于其具有独特的政治地位和社会地位,而这种地位的获得主要是由于其功名顶戴所致”(王先明,1997: 12—18)。总之,绅士这一社会集团具有不同于平民(包括一般地主)的独特地位,是一个带有等级性的社会阶层,是一个处于封建官僚之下、平民之上的独特的社会阶层,是“一个统治中国社会的特权阶层”(张仲礼,1991: 6)。

5. 关于中国绅士的社会地位

中国绅士的社会地位是很高的。科举高中会给那些穷读书人带来各种荣耀、尊贵和好处:“这些人一旦获得学位,变得伟大、尊贵,极受崇敬;同时,我不知道他们怎么会突然富有起来。”他们的亲友一听到中选的消息,“便马上在他们的城镇为选中的人建立牌坊,牌坊不是用布、纸板和木头,而是用大理石豪华地修盖”(李双壁,2000: 203—204)。“绅士一般被视为与地方官平起平坐的”(张仲礼,1991: 30)。周荣德先生则分析道:“士绅的成员可能是学者,也可能是在职或退休的大官。传统士绅的资格是有明确规定的,至少必须是低级科举及第的人才能有进县和省官衙去见官的特权,这就赋予他作为官府与平民中间人的地位和权利。所以,士绅很接近官僚,也就是由于如此接近而使士绅具有特别重要的政治地位。”(周荣德,2000: 5—6)由于“他们有财富和很好的政治关系,所以在地方上享有崇高的威望”。此外,“法律还特别保