

全球史评论

第一辑

刘新成 主编

Global History Review Vol. 1



商务印书馆

全球史评论(第一辑)

Global History Review Vol. I

刘新成 主编

商务印书馆

2008年·北京

图书在版编目(CIP)数据

全球史评论. 第一辑/刘新成主编. —北京:商务印书馆, 2008

ISBN 978-7-100-05921-3

I. 全… II. 刘… III. 世界史—研究 IV. K107

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008) 第 105820 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

全球史评论(第一辑)

刘新成 主编

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-05921-3

2008年12月第1版

开本 787×960 1/16

2008年12月北京第1次印刷

印张 26 1/4

定价: 43.00 元

学术顾问：齐世荣 [美]杰瑞·H. 本特利

编委会：刘新成 夏继果 梁占军

韩 莉 施 诚

主 编：刘新成

执行编辑：夏继果 梁占军

英文审订：孙 岳

目 录

刘新成 发刊词	1
---------------	---

全球史的理论与方法

马克垚 编写世界史的困境	5
刘新成 “全球史观”与近代早期世界史编纂	23
于 沛 全球史:民族历史记忆中的全球史	40
郭 方 评麦克尼尔的《西方的兴起》及全球史研究	63
赵文亮 整体史观与中国的世界通史编纂学	75
黄民兴 关于全球史观的一些个人见解	112
王 玮 全球史观和世界史分期问题	121
王晋新 孙义飞 全球史及其诸问题刍议	129
韩 莉 全球通史体系下的生态环境史研究	143
〔美〕杰瑞·H. 本特利 当今的世界史概念	152
〔美〕乔治·G. 伊格尔斯 文化际全球视角中的现代史学 编纂	171
〔美〕汤姆·泰勒 旅行与教学:整合大学世界史教材的 一种方法论范例	186
〔加〕拉尔夫·克劳伊泽尔 艺术与世界历史	201

全球史的个案研究

张绪山 整体历史视野中的中国与希腊—罗马世界 ——汉唐时期文化交流的几个典例	215
李化成 全球史视野中的黑死病 ——从麦克尼尔的假说论起	236

2 全球史评论(第一辑)

- [美]安妮·佩雷兹·哈托里 解读入侵的真正含义:对西班牙和美国
入侵关岛的历史编纂的考察 250
- [澳]保罗·德阿西 历史的边缘:从太平洋视角重思
世界史 261

世界各国的世界通史教学

- 齐世荣 20 世纪中国世界历史教学概况 278
- 何芳川 世界通史研究与教学在中国 285
- 钱乘旦 我国世界史学科的发展现状与近期的
目标(摘要) 290
- 赵文洪 全球通史教学中的“时间”与“空间”
意识 293
- 陈德正 晚清教育中的外国历史课程与希腊
罗马史 302
- 陈志强 两种世界史课程体系之比较 314
- 刘景华 世界历史新四分法 320
- 侯建新 “封建”:世界史中的一个概念错位 336
- 王加丰 全球观与世界史教育 349
- 郭小凌 中国普教中的世界通史教育 358
- 夏继果 调查报告:“全球史”在中国高校 365
- [意]里基·卡扎尼 世界史及反对意见:以意大利为
个案(摘要) 370
- [德]埃克哈德·福克斯 德国世界史教科书的编纂
与教学(摘要) 376
- [哥伦比亚]葆拉·卡斯塔诺 世界历史在哥伦比亚
和拉丁美洲(摘要) 381
- [加]卢克·克劳塞 加拿大的世界史及其导论课
的意义(摘要) 386

论点摘要

庞卓恒	全球化的新形势呼唤新的 世界通史·····	391
徐 蓝	20 世纪世界历史体系的多样性与编纂实践 ·····	393
何 平	全球史对世界史编纂理论和方法的发展·····	396
李荣建	中国的阿拉伯史教学与阿拉伯国家的世界 史教学·····	398
梁占军	“全球史”与“世界史”异同刍议·····	401

特稿

何 平	访问法国著名史学家拉杜里·····	404
-----	-------------------	-----

Table of Contents

Liu Xincheng: Preface	1
Theory & Methodology of Global History	
Ma Keyao: The Predicament in Writing World History	5
Liu Xincheng: "Global History Perspective" and the Compilation and Editing of Early World History in Modern Times	23
Yu Pei: The Global History: A Global History in National Historical Memories	40
Guo Fang: W. H. McNeill's <i>The Rise of the West</i> and Global History	63
Zhao Wenliang: The Integrative View of History and the Compilation of World History Textbook in China	75
Huang Minxing: Some Personal Views about the Concept of Global History	112
Wang Wei: Global View of History and the Division of the World History into Periods	121
Wang Jinxin and Sun Yifei: An Analysis about the Global History and its Problems	129
Han Li: The History of Environment and Ecology and the System of the World History	143
Bentley, Jerry H. : What is World History Now?	152
Iggers, Georg G. : Ideas on Writing a History of Modern Historiography from an Intercultural Global	

Perspective	171
Taylor, Tom: "Teaching with Travelers:" Integrating Methodology into a College-Level World History Textbook	186
Croizier, Ralph: Art and World History	201

Case Studies in Global History

Zhang Xushan: China and the Greek-Roman World under the Integrating Historical Perspective: Greek-Roman Episodes in Chinese Sources from Han to Tang Dynasties	215
Li Huacheng: The Black Death in the Perspective of World History: Study from the Hypothesis of William H. McNeil	236
Hattori, Anne Perez: Reading Between the Lines of Invasion: Examining Guam's Historiographies of Spanish and American Invasion	250
D'Arcy, Paul: Rethinking World History from a Pacific Perspective	261

World History Teaching in Different Countries

Qi Shirong: A Survey on China's World History Teaching in the 20 th Century	278
He Fangchuan: World General History Research and Education in China	285
Qian Chengdan: Development Status of World History as an Academic Discipline in China and its Short-Term Objectives (Abstract)	290
Zhao Wenhong: Awareness of Time and Space in Teaching	

World History	293
Chen Dezhenq: The Courses of Foreign History and the History of Greece and Rome in Education in the Late Qing Dynasty	302
Chen Zhiqiang: The Comparison between the Two Lecturing Structures of World History Courses	314
Liu Jinghua: Rethinking the System of World History	320
Hou Jianxin: "Feudalism": One Misplaced Conception in World History	336
Wang Jiafeng: The Global Idea and Education in World History	349
Guo Xiaoling: Teaching World History in General Education in China	358
Xia Jiguo: Survey Reports: Global History at High Colleges of China	365
Cajani, Luigi: World History and its Discontents: The Italian Case	370
Fuchs, Eckhardt: Writing and Teaching World History in Germany	376
Castano, Paola: World History in Colombia and Latin America	381
Clossey, Luke: World History in Canada and its Implications for the Introductory Survey	386

Arguments in Brief

Pang Zhuoheng: The New Situation of Globalization Calls for New World General History	391
Xu Lan: Diversity of the World History System and World	

History Textbook Compilation in 20 th century	393
He Ping: New Approaches to the Study of World History	396
Li Rongjian: The Teaching of Arabic History in China and the Teaching of World History in Arabic Countries	398
Liang Zhanjun: Comparing World History and Global History	401

Feature Article

He Ping: An Interview with Emmanuel Le Roy Ladurie	404
---	-----

发刊词

刘新成

全球史于 20 世纪下半叶兴起于美国,起初只是一门课程,后来演变为一个学科和一个史学流派。几十年来,全球史在许多国家和地区蓬勃发展。至 2005 年,美国已有近 70% 的公立大学开设了全球史课程,加利福尼亚州政府更颁布法律,要求所有中学讲授全球史。加拿大目前半数以上的研究型大学面向研究生开设了“全球史导论”,并有越来越多的大学把全球史列入本科生的教学计划,不列颠哥伦比亚和魁北克两省的中小学中有 75% 讲授全球史。2005 年“欧洲全球史学大会”在德国召开,600 多名与会者一致倡导,要用“全球史观”改造或取代传统的世界史教育体系。“全球史”的浪潮也波及南美。哥伦比亚虽未将全球史列为课程,但其学术界普遍认同全球史理念,许多史学家都主张将拉美各国各地区的历史放在全球史的宏观背景下重新审视和解读。1995 年第 19 届国际历史科学大会将“‘全球史’是否可能?”列为讨论主题之一。在 2005 年第 20 届国际历史科学大会上,与全球史相关的话题进入了大部分分会场。

全球史是全球化的产物,全球史学者把追溯全球化的过程作为其学术取向之一。但是全球史学者并不像前人那样,在描述全球化的过程时仅仅满足于揭示“新航路开辟”后世界市场的形成和资本主义殖民体系的建立,而是在更深的层次上重构世界史。他们批评西方近代“专业史学”自诞生之日起就存在的方法论缺陷,即以民族国家为单位考察世界历史;他们一方面把目光投向超越民族国家局限的环境变迁、物种交换、疾病传播、移民迁徙等等一向被忽略的领域;另一方面将民族之间、国家之间、地区之间的互

动作为描述重点,并且强调指出,这种“互动”乃是人类历史发展的最重要动力之一;他们自觉抵制“欧洲中心论”,反对从西方在当今世界处于强势地位的现实出发,以西方经验作为评价全球历史现象和整体运动的唯一标准,主张建立“全球普适的历史话语系统”,重新书写人类整体的历史。

上世纪八九十年代,大致以斯塔夫里阿诺斯所著《全球通史》的翻译出版为开端,全球史传入我国。此后有关全球史观的讨论逐渐开展,引起越来越多的关注。2005年《史学理论研究》和《学术研究》两个学术刊物同在第一期编发有关“全球史观”的笔谈,说明这一讨论日趋热烈。2005年10月全球史教学国际研讨会在首都师范大学召开,与会国内学者200余人,相对于世界历史学科在国内的地位而言,人数之多,出乎意料。

全球史何以在我国引起如此之大的反响?笔者以为,大抵有两个原因。

其一,全球史引起了我国学者对世界历史学科建设的反思。我国整个现代学科体制都是从国外引进的,历史学科亦不例外。中国传统史学中设有“世界历史”之说,因此“世界历史”是道地的舶来品。但奇怪的是,在现代社会科学(包括历史学)的发源地——西欧,长期以来并没有设置“世界历史”学科,也没有这样一门课程,西欧学校中讲授国别史、地区史、外国史和专题史,从来没有“世界史”。虽然兰克、汤因比等史学大家也写过世界史或世界史性质的著作,但世界史从未被承认为一个专业史学领域。我国的世界历史学科是从前苏联“舶来”的。不幸的是,中苏关系很快恶化,使我们在还没有来得及系统完整地引进前苏联世界历史学科和专业体系的时候,两国之间的社会科学交流就突然中断,所以我们实际引进的不是一个学科,而只是一个学科符号——前苏联科学院主持编纂的多卷本《世界通史》。这样,世界历史就始终是一个十分模糊的概念:“世界历史”是否是与“中国历史”相对应的范畴?“世界历史”、“世界史”、“世界通史”的内涵有何区别?它们彼

此之间可否交叉或通用？世界历史（或世界史、世界通史）与国别史、与域外史的关系如何？世界历史的学科指向、专业特点和课程组合的原则是什么？如果说这些基本问题的悬而未决过去并未引起我们的足够重视的话，那么全球史的出现显然激发了我们对“世界历史”的学术理念、学科内涵、专业内容和课程组合的深入思考。

其二，上世纪80年代，吴于廑先生对世界历史的学科性质进行了精辟的论述，其“纵横双向运动说”即使在今天的国际史坛上也堪称极富创意的一家之言。但是，诚如吴先生所言，按照“纵横双向”的轨迹描述世界历史，在我国还是一个“方在开端”的任务，非经几代人的持续努力不足以完成使命。遗憾的是，在过去20多年时间里，我们这一方面的学术进展不大，“横向”研究更是薄弱。在这种情况下，以描述世界整体运动为己任的全球史，无疑是可资借鉴的宝贵资源。此外，吴于廑先生在提出构架世界历史体系的原则之后，并没有指出应该通过怎样的科学研究来贯彻这一原则，以打造宏观体系的“构件”，也没有说明在把中国史纳入世界史之后，“世界史”中的中国史和中国史本身应该有什么区别；以致造成在编写世界史教材时，如何处理中国部分成为一个棘手的问题。在这些方面，全球史史学家的探索极富启发意义。首先，全球史学者把“全球视野”与“区域研究”有机结合，创造了“小地方—大世界”的研究范式，即根据各地区发展都必然与其“周边世界”相关联的观点，从“本土”与“域外”互动的角度，重新解读各地的“本土史”，重现在人类历史不同时期不同地域存在的“局域网”，认真梳理原来自成“独立世界”的“局域网”逐步连接成为与地理世界相重叠的“全球互联网”的过程。关于本土史与全球史的关系，美国正在发生的“美国史全球化运动”颇值得重视。该运动的鼓吹者认为，美国的历史进程只有放在世界变局的背景下思考才能得到正确的解释，由来已久的“美国例外论”在这一运动中受到空前严厉的质疑。

全球史方兴未艾，中国学者对全球史的兴趣与日俱增，一些学

者已经开始了实践层面的探索和试验。《全球史评论》旨在提供一方园地,吸引中外学者来此驻足、会友和切磋,为中国世界史学学科的发展贡献绵薄之力。

全球史的理论与方法

编写世界史的困境

马克垚

(北京大学 历史系 教授)

摘 要:二战后编写了众多的世界历史,这些世界史都面临着如何克服欧洲中心论的问题。虽然中国和外国有许多学者努力批评欧洲中心论,建立新的世界史体系,可是并未取得显著成绩。因为我们的世界史体系是由西方学者建立的,是根据欧洲经验得出的。其中有代表整个世界发展规律的真理,也有欧洲中心论的偏见。非西方国家的史学,是学习西方史学后才现代化的,缺乏从自己的历史出发建立的世界史理论。全世界的史学家,应该重新研究本身的历史和世界的历史,形成自己的世界史理论。把这些理论结合起来,在它的指导下,才可以写出一部真正的世界史。

关键词:世界史;欧洲中心论

世界史作为历史学的一门分支学科,可以说是第二次世界大战以后才出现的,到现在也不能说已经成熟。表现为没有比较一致同意的世界史的定义,对它的解释多种多样。^①而迄今编写出

^① 参看“Comparing Global History to World History”, *Journal of Interdisciplinary History*, Vol. 28, No. 3, 1998, pp. 385—387.

的世界史虽然很多,但还很难说有一本大家普遍接受的世界史。^①下面试图分析一下几种世界史体系,并探讨编写世界史的困难。

第一种世界史的体系我以为是苏联编写的多卷本《世界通史》。^②它以历史唯物主义的学说为指导,把全世界各民族国家、各地区的历史,从古到今,按照五种生产方式,即原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会的顺序编制起来。其明显的优点之一是尽可能地包括全世界各民族、国家、地区的历史,是一种世界史的格局,不似欧洲人所编写的主要是欧洲史(国人熟悉的剑桥三史本来就没有贯以世界二字,所以内容主要是欧洲史,只有涉及东方时才略加叙述。但 *The New Cambridge Modern History*, 不知何故要把它翻译成《新编剑桥世界近代史》)。这一通史以生产力和生产关系的矛盾斗争为社会发展的动力,强调革命变革、农民起义、奴隶起义在社会发展中的作用,对社会的经济、政治、文化现象都做了分析,有它自己的观点和方法。当然,这一按照单线史观统一排比全世界各国历史的方法现在看来有不妥之处。五种生产方式是不是一种客观规律,乃至只是西欧的发展规律,还是在西欧也不是规律,今天依然争论不休。而该书排列全世界的历史,基本上还是按照西欧的模式为出发点的。例如,由西多罗娃主编的该书第三卷序言,在谈到封建社会的基本

① 例如,由联合国教科文组织编写的多卷本《人类史:文化和科学的发展》,有许多学者参加,在编写过程中就充满了争议,其中第三卷包括的年代为1300—1775,有人想把它题名为 *European Age* (现在的题名是 *The Great Medieval Civilization*),以表示这一时期欧洲的兴起,但有人以为它太西欧中心了,世界上各国地位应该平等。也有人说所以民族平等的历史就不是历史,这时的英国如何能和非洲的马里、刚果一样呢。参看 G. Allardyce, "Toward World History", *Journal of World History*, Vol. 1, No. 1, 1990, pp. 26—37。

② 苏联科学院主编:《世界通史》,三联书店出版,第一卷翻译出版于1958年(原文出版于1955年,原计划为10卷,从原始社会到第二次世界大战,后来又写到1970年)。