



大夏书系 · 教育讲演录



陈玉琨 / 著

一流学校的建设

——陈玉琨教育讲演录

YILIU XUEXIAO DE JIANSHE



华东师范大学出版社

EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS



大夏书系 · 教育讲演录

一流学校的建设

——陈玉琨教育讲演录

YILIU XUEXIAO DE JIANSHE

陈玉琨/著



华东师范大学出版社
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

一流学校的建设：陈玉琨教育讲演录/陈玉琨著. —上海：
华东师范大学出版社，2007. 12

ISBN 978-7-5617-5794-9

I. —… II. 陈… III. 教育—文集 IV. G4—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 198000 号

大夏书系·教育讲演录

一流学校的建设

——陈玉琨教育讲演录

著 者 陈玉琨

项目编辑 吴法源 林茶居

装帧设计 回归线视觉传达

责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电话总机 021 - 62450163

网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 北京密兴印刷厂

开 本 700×1000 16 开

印 张 14

插 页 2

字 数 140 千字

版 次 2008 年 8 月第一版

印 次 2008 年 8 月第一次

印 数 8 000

书 号 ISBN 978-7-5617-5794-9/G · 3359

定 价 29.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

前　言

这几年应全国各地教育行政部门与有关学校之邀，以教育为主题作了不少讲演。承蒙厚爱，一些单位根据录音把这些讲演整理成了文字，部分已在一些书稿中发表。而讲演中的一些观点，其实早已在《人民日报》、《文汇报》、《羊城晚报》等媒体上零星地发表过，也引起了一些社会反响，比如关于学生学习过度与知识过剩、教师与家长对孩子的善意摧残、语言暴力与心理惩罚等等。对这些观点，赞成者有之，批评者也不少。

我本来以为，作为学者以求真为己任，只要言之有据，至于别人赞成与否是不用放在心里的。现在想想，这一观点实在有点迂腐。服务社会本来就是学者义不容辞的责任。作为教育理论工作者，在揭示教育规律的基础上，指出存在于教育活动中的非科学的做法，目的并不是自娱，而是为了更

好地服务教育改革。因而，力求使更多的人能接受经过科学论证的观点，逐步地改善我们的教育，应成为教育理论工作者的自觉追求。由此，当华东师范大学出版社邀请我将这些年来在各地的讲演整理出版时，我感到十分高兴。因为，我自以为又多了一条宣传真理的途径。

当然，教育是一种复杂的社会现象。我自以为是地认定的真理，未必经得起实践的检验。对本讲演录中各种不当的观点，非常希望得到广大同仁与教育实践工作者的指正。

此外，由于这些讲演是在不同时间、不同地点进行的，雷同的材料与观点出现在不同的篇章中在所难免，尽管在整理这些文字时，在不影响整体框架的情况下，本人已作了一些技术处理。对此，恳请读者谅解。

陈玉琨
教育部中学校长培训中心
2008年7月

目录

CONTENTS

基础教育再认识 1

 把学生终身学习的意识、学会学习的能力、
 探究精神、责任心以及适应社会和创造社会的能力
 放在基础教育最重要的位置上，把它们确定为学生
 终身发展的基础，从而也把它们确定为基础教育真
 正的基础。

学习的代价与学习的选择 17

 知识固然是其他各方面发展的基础，但是，
 它毕竟只是一个基础，知识的积累并不意味其他方
 面必然的提高。即使我们承认，知识是人的理性之
 源，为善之本，然而，这个源并不必然成为流，这
 个本也不必然成为树。

让教育适合学生 29

教育是一种以促进社会的发展和人的发展为目的的活动，离开了这一目的，任何教育都是盲目的，无的放矢的；离开了这一目的，学校教育的价值也是令人怀疑的。

现代学校制度和现代学校管理 41

作为现代社会中的学习型组织，它至少有三个特征：其一，以强烈的危机意识作为学习的动机；其二，以问题解决作为学习的根本；其三，以组织的变革和手段的创新作为学习的目标。研究表明，在上述三个方面，大多数学校都是存在一定差距的。

学校德育的新探索 53

从认知的角度来说，刺激转化为学生的反应，依赖于学生对刺激本身的好奇、新鲜感和认知的冲动。在这个意义上说，要结合学生对刺激的认识，教师才有可能作出预期的反应和行为。所以不管文科还是理科，在内容选择和表述的时候要强调内容的“三味”——口味、美味、鲜味。

一流学校的建设 69

“让学校做得更好”就是要让学校更有朝气，让师生更添智慧，让学校更具美感，让教育更富创造，让员工更加和谐。

学校之美与学校之德 97

成功的美育，成功的德育，是学校有意识组

组织的活动，学生是在无意识中接受的教育。让学生在无意识当中接受有意识教育，这是最成功教育的艺术所在。	
学校发展与教师的专业发展	113
无论是职前培养，还是在职培训，都应当在教育实践中进行，与学校日常生活联系在一起，与身边的教学、与生动活泼的学生的变化联系在一起。	
教育干部的专业发展	133
中小学校长的专业能力最为重要的，也是最为基本的，是其指导学校课程编制与课堂教学的能力，这是中小学校长专业能力中为其他行业管理者所不可替代的能力。	
关于高层次人才培养的几点思考	145
把创造作为自己的追求，不断充实自己的精神生活，这样的人生才是幸福的人生，有滋有味的人生；这样的生活才是幸福的生活，有滋有味的生活。	
冲突解决的途径和方法	157
个体在追求最优的过程中，对他最有激励作用的是相对的最优。借助各种行政手段，积极地引导冲突双方追求相对最优并在这一过程中使他们的相对利益达到平衡，就有可能把破坏性的冲突转化为积极的竞争。	

ISO9000，中小学不宜 171

学校除了承诺“坚决贯彻国家教育方针”、“全面实施素质教育”、“依照国家教育法规与政策办学”和“不断提高教育质量”以外，它还能作出什么承诺？它能承诺学生一定掌握多少知识，还是能承诺学生思维一定达到什么水平？如果学生达不到承诺的标准，学校能够“包赔”、“包换”还是“包退”？显然，没有一所学校能达到这一要求。

附 录

校长专业化与校长培训

——陈玉琨教授访谈 181

教育要让学生满意

——访教育管理和教育评价专家陈玉琨教授 ... 195

“教育拒绝平庸”

——陈玉琨教授谈一流学校建设 205

基础教育再认识

2002年9月在由教育部中学校长培训中心与《文汇报》
联合举办的“全国百名名校长论坛”上的讲演

教育已经成为社会的一大热点问题。教育在社会上从来没有像今天这样受到人们的重视，然而，也从来没有像今天这样受到那么多人的责难。无论人们是重视它，还是批评它，都是因为它关乎国家与民族的发展，关乎每家每户乃至每个人的切身利益。谁都不能否认：教育在推动社会的发展和提升人的素质方面已经并且还将起到重要作用。无论从世界范围来看，还是从中国社会的发展来看，没有教育就不会有社会的今天，没有现代教育就不会有现



代文明。尽管如此，却很少有人对当今教育真正感到满意。身在教育之外的人不满意教育，身在教育之中的人更不满意教育。

教育是永恒的社会现象，只要有人类就有教育。同样，只要有教育就有需要解决的教育问题。在我国基本普及九年义务教育以后，教育的问题已经从有没有教育转向有什么样的教育。素质教育在我们国家已经推行了近 20 年，但至今仍举步维艰，其中一个重要的原因就是：基础教育的一些基本的问题，无论在理论上还是实践中都未能得到很好的解决。

一、基础教育的基本关系

昨天的知识与明天的事业

教育在本质上是面向未来的事业，是为明天的社会准备人才的社会活动。“为了祖国的明天”、“托起明天的太阳”，都是基于这种认识而提出的口号。

然而，在实践中，教育又是立足于昨天的活动。课程是人类昨天知识的积累，教材是昨天知识的载体，它们按照昨天知识的内在逻辑组织着学生今天的活动；教师拥有的是昨天的知识，在课堂中传授着昨天的知识；学校按照昨天的社会结构和社会规范组织教育、教学。

社会的今天是昨天的延续，明天是今天的发展。没有昨天的基础，不可能有今天的文明，没有今天的成果也不可能有明天的辉煌。人不可能抛弃昨天，不懂得继



承是不智的。这是用昨天的知识培育明天人才合理性的所在。

然而，明天毕竟不是昨天，因而，死抱住昨天是愚蠢的，仅仅靠昨天的知识创造不了明天。在社会发展较为缓慢的时期，这种“昨天”与“明天”的矛盾并不突出，因而这种“基于昨天”、“为了明天”的教育显得十分自然，一切可能的紧张与冲突，在人们悠闲的生活过程中得到稀释和缓解。但是，在社会急剧发展的今天，这一矛盾已经显得非常突出，以至人们不得不对今天教育的价值产生怀疑：教育究竟要把人们带回昨天，还是要把人们引向明天？

死抱住昨天是愚蠢的，仅仅靠昨天的知识创造不了明天

今天的努力与明天的发展

正因为教育是面向明天的事业，因而，人们从明天的利益出发，在“为了祖国的明天”、“托起明天的太阳”这些伟大的口号下，自以为是地要求所有的学生放弃今天的幸福，要求他们放弃对今天生活的理解，要求他们放弃对今天生活质量的追求，并且从心底里认为，这是对民族、国家乃至学生最负责任的表现。

然而，教育的实践表明，要求学生放弃对今天生活质量的追求，在大多数的情况下，直接导致学生失去童年的乐趣，影响了他们身体发展，造成了他们心理压抑，导致了他们思维与创新精神的下降，以及社会行为的失常，从而直接影响民族整体体力与思考力，导致民族整体竞争力的下降。



昨天的知识、今天的努力与明天的事业，构成了基础教育最为棘手的矛盾

当然，我们知道，学习有时是很艰苦的。我们要鼓励学生为了社会的发展，为了他们自身人生价值的实现，在今天努力地学习。要鼓励他们有克服各种学习困难的毅力与勇气。但是，当着学习能使学生愉悦的时候，为什么我们一定要把今天的愉悦与明天的事业对立起来？尤其是在学习成为一种折磨，这种折磨已经超出了学生心理的承受能力，而表现出一些反常的、甚至反社会的行为的时候，比如，由于学生对学习的痛恨而杀害自己父母的时候，我们是否思考过社会为此付出的代价是不是太大？是不是值得？是不是有可能减少不必要的代价？是不是要考虑如何把明天的事业与今天的愉悦统一起来？

概而言之，昨天的知识、今天的努力与明天的事业，构成了基础教育最为棘手的矛盾。基础教育不能不以昨天的知识为载体，但是，昨天的知识并不能保证明天的创造；基础教育不能不立足今天的努力，但是，今天的努力又有可能成为收效甚微的劳动。

二、基础教育的“基础”

关于基础教育“基础”的一种错误认识

没有谁会怀疑，基础教育本质上是为学生终身发展打基础的教育。但是，“为学生终身发展打基础”的“基础”在哪里？不少人认为：所谓双基即基础知识、基本技能，就是学生终身发展的基础。他们认为：只要学生牢固地掌握了基础知识、基本技能，他们就能在未来的社会中游刃



有余。基于这一认识，他们相信：中国的基础教育质量不错，尤其是数学与自然科学教育的质量不错，甚至还常常借用某些外国专家的话来称赞中国的教育。我认为，这种观点是错误的，至少是片面的。

“学习的基础”与“终身发展的基础”

——两种“基础”的辨析

应当承认，我国的基础教育有着自己的特点：学生基础知识比较扎实，基本技能掌握得比较牢固。然而，基础知识扎实、基本技能牢固并不等于教育质量高。学生的学习能力、思维品质、探究意识乃至态度、情感、价值观等方面的发展，是关乎教育质量更为重要的方面。

学校教育是以知识为基础的，学习能力、思维品质、探究意识乃至态度、情感、价值观等方面的发展离不开知识学习的过程。但是，这一学习过程的基础，并不意味着就是学生终身发展的基础。把这两种不同的“基础”混淆起来，是造成对基础教育基础的错误理解的原因。可以肯定地说，仅仅靠昨天的知识与技能是无以应对未来社会挑战的。因而，这就要求学校通过教育把“学习的基础”转化为学生“终身发展的基础”，把社会昨天的知识转化为有助于学生从容应对明天社会的学习能力、思维品质、探究意识乃至态度、情感、价值观。



“赢在起点，输在终点？” ——我国基础教育“基础”的再分析

有种观点认为：我国教育赢在起点，即我国中小学生基础知识、基本技能要比西方国家扎实一些；但是我国的教育输在终点，客观上我国的高等教育，尤其是研究生教育明显地不如人家。其实，这种说法未必准确。事实上，我们的中小学生把大部分的时间与精力放在记诵昨天的知识上，而昨天的知识又没有转化为创造明天的能力。这样在创造明天的能力上，我们的学生一开始就处在落后的位置上。这就决定了在以后的竞争中要想超过人家是不太现实的。所以，说到底，输在终点的背后是输在起点。

有得当然就有失。在学生与教师时间、精力都有限的情况下，教育在一方面的质量的相对过剩，通常都导致另一方面质量的相对不足。知识固然是其他各方面发展的基础，但是知识的积累并不意味其他方面必然的提高。其实，从知识开始进而发展到学习能力、思维品质、探究意识这样的高级智慧技能比掌握知识更为困难。只重知识的结果最终必然导致对思维能力和情感发展的忽视。掌握了一大堆知识而缺乏运用知识的能力，这样的知识价值是极其有限的。学生“知识过剩”，在实践中是与“思维能力”、“人文精神”的不足联系在一起的。在这一意义上，“质量过剩”的教育并不是高质量的教育。

为此，我们必须对基础教育的“基础”进行再认识：基础教育的基础性应当体现于帮助学生打好终身学习的基



础上。而这一切都要求把学生终身学习的意识、学会学习的能力、探究精神、责任心以及适应社会和创造社会的能力放在基础教育最重要的位置上，把它们确定为学生终身发展的基础，从而也把它们确定为基础教育真正的基础。

教育是发展学生思维和创造力的基本途径。智力开发需要教育。然而，在本质上，教育是双刃剑，有正面效应，也有负面效应。事实表明：并不是所有的教育都能促进学生思维发展的，扼杀学生创造力的错误的教育并不能振兴国家，在现实中它只能导致民族整体竞争力的下降。

三、人才培养模式的创新与基础教育基础的重塑

江泽民同志最近指出，“进行教育创新，根本的目的是要推进素质教育”，同时他又强调，要“完善人才培养模式”。这向我们教育工作者提出了新的要求。人才培养模式改革的过程是重塑基础教育基础的过程，其关键是转变学生的学习方式、调整学生学习的重点和改变现行的教学评价体系。

学习方式的转变

我国基础教育有着西方国家所不具有的优势。但是，它也存在着明显的问题。在有些教育工作者看来：

1. 书本的权威不可挑战，学生的任务就是接受并记诵那些被当作确定不移真理的知识。反复的训练是达成教育



目标最有效的方法。

2. 教师的权威不可动摇，居高临下的师生关系是保证教育成功必不可少的条件。
3. 知识是唯一的，标准化的考试是判断学生认识正确性最好的途径，即使开放式的试题，也要有作为判断依据的答题主点。
4. 学生总是偷懒的，外在压力比如惩罚是比启发更为有用的教育方法。

青少年学生在校时期，充满灵气，富于幻想，是培养创新精神和创造能力的最佳时期。但是，由于学校教育的偏失，我们的学生却负担沉重，思想压抑，创造的活力受到影响。作为新世纪的教育工作者，怎样才能帮助他们冲破思想的牢笼，成为有创造活力的优秀人才呢？“把创造还给学生，让学生在创造性地学习中提高创新意识、培养创新精神”，这似乎是学校教育应对时代挑战的唯一选择，也是把昨天的知识转化为创造明天能力的唯一途径。

让学生在创造性地学习中提高创新意识、培养创新精神，首先要实现学习方式的创新。著名的国际学术团体——罗马俱乐部早在 1979 年发表的一项研究报告《回答未来的挑战》中就区分了两种不同类型的学习：维持性学习和创新性学习。所谓维持性学习强调的是培养对现实社会的适应能力，它的价值基础是预先给定的，它重视模仿继承，它的功能在于获得已有的知识、经验，以提高解决当前已经发生问题的能力。所谓创新性学习，它着重提高一