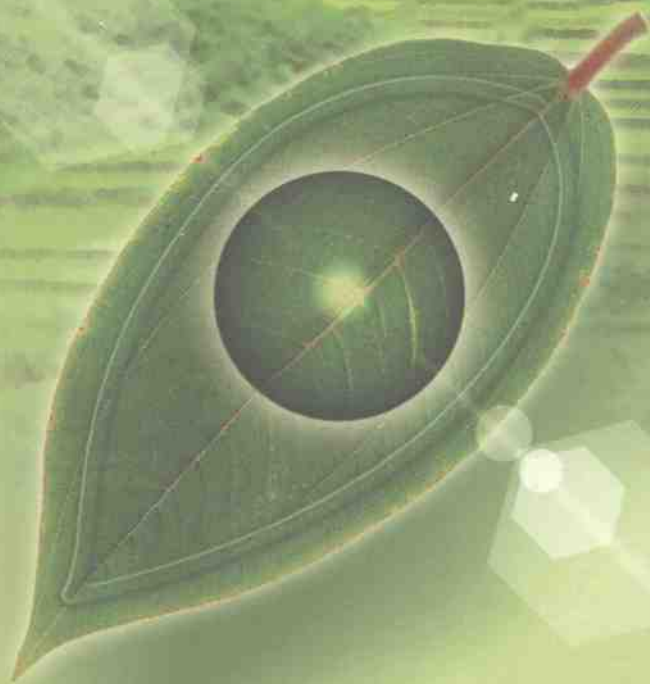


台灣山林 與文化反思

陳玉峰◎著



台灣山林 與 文化反思

陳玉峰 ● 著



國家圖書館出版品預行編目資料

台灣山林與文化反思／陳玉峰著．-- 初版．台北市：

前衛，2000〔民89〕

208面；15×21公分．

ISBN 957-801-248-9(平裝)

1. 森林生態學—論文, 講詞等

2. 森林保護—論文, 講詞等

436.07

89005277

台灣山林與文化反思

著 者：陳玉峰

出 版 者：前衛出版社

地址／台北市信義路二段34號6樓

電話／02-23560301

傳真／02-23964554

郵撥／05625551 前衛出版社

登記證／局版台業字第2746號

E-mail：a4791@ms15.hinet.net

Internet：http://www.avanguard.com.tw

發 行 人：林文欽

法 律 顧 問：汪紹銘律師・林峰正律師



旭昇圖書公司

電話：02-22451480 傳真：02-22451479

出 版 日 期：2000年5月初版第一刷

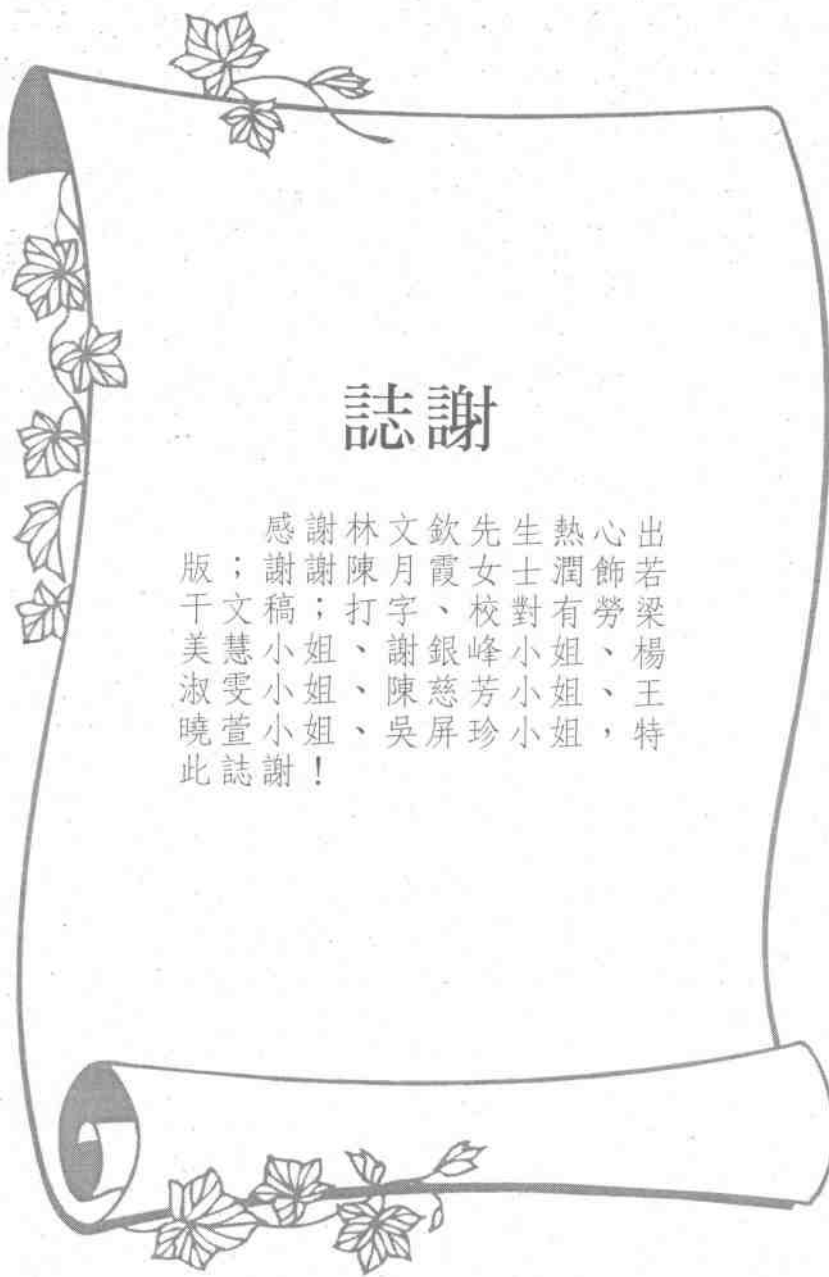
定 價：170元

謹此小冊題獻

楊博名先生

張豐年醫師





誌謝

出若梁楊王特
心飾勞、
熱潤有姐、
生士對小小
先女校峰芳珍
欽霞、銀慈屏
文月字謝陳吳
林陳打、姐、
感謝；姐、
感謝稿小小
版；文慧雯萱誌
千美淑曉此

千禧遣悲懷——三冊小書弁言

1978年春筆者正式採集植物、調查山林，深入台灣土地生界學習迄今，匆匆22個年頭消逝。早年孺慕所謂學術的崇高、真理的追尋，意氣煥發、抗懷千古，認為在這個多變的彈丸之島，可以窮極小而溯極大，因為地球的命脈在這裏不會減少一分，生界最古老的記憶在此地也末有空窗，如同陽光的熱情，無私的遍照同緯度的每一吋土地。我素信，台灣生界從來都是地球格局，荷蘭如此解讀，日本人一再如此詮釋，且將台灣的天光宏揚於人世。

隨著閱讀天地故事之累增，對政治力之腐蝕土地、貧窮文化之淘空資源、人本霸道的摧毀自然等，產生了事實的認知，且長年累月的釐析出文化結構的根源問題，很慶幸的，從1984年之後，我跳脫象牙塔的金籠罩，漸次以不平之聲探討台灣生界的不義，也教我一步步背離體制，但仍遲至1989年底，當我辭去公職之後，我的人格才算完全擺脫人治、奴才化、格式或罐裝化的陰影，甚至於後遺症仍延展往後數年。

1991～1995年間深入社會結構面的瞭解，且積極於山林土地

的運動，於是，控訴山林暴行的悲憤自1989年以降轉趨高亢，而90年代初，我對土地倫理與文化創建，終於整理出基本架構，確訂後半輩子應注入的方向，也就是隔代改造的教育命題，才是扭轉世紀不幸的台灣終極議題之一。

客觀事實而言，台灣在20世紀的開發政策與現實施業，除了日治時代尚得兼顧土地倫理與久遠基業或資源保育的措施之外，後50年的瘋狂開發，贏得如今假象繁華，也註定反覆加劇的今後生界潰決，已屆萬劫不復的地步，無可藥救，不是危言聳聽。膚淺的人說悲觀與樂觀，稍有智能的人可瞭解本質的涵義。因此，這十多年來，我的筆未曾停滯，爬梳著從來不是自己想寫的「糟粕」，一篇篇報導、批判，聲嘶力竭、螳臂擋車的呼籲，此前已匯集成13本無意出書的「書」，悲哀的是土地生界的不幸不僅沒有減緩，反而變本加厲，更且蛻變為無是無非的大虛無時代，這由搶救棲蘭檜木林所掀起的50年邪靈總反撲可查知。

年輕無緣深知的新生代相信果蠱有理、正反有道，學有專精的既得利益者文過飾非，堅信假話講多必成真，後現代在台灣的規範淪喪，真的是無法無天矣。在這時代，邏輯不管用、事實真相不重要、真假值沒人理、無知是流行、自私自利是天經地義、貪婪野蠻蛻變為所謂「多元」，聖經的預言或千禧惡魔完全兌現，李鴻章百年前認定的「鳥不語、花不香、男無情、女無義」也悄然登場。

我有變，有不變；人間世裏，有事沒事不過是人事，有生無

生正是人生。就芸芸衆生尋常事而論，我寫了不算少。寫，可以是意念、意志的吶喊，可以是無調音階。寫，可以比喻爲拍照，拍的是團體照，看的人就衆多；拍的是山林生界，看的人說千卿底事。美的，幾聲陌生的讚嘆；醜的，避之唯恐不及。都市媒體愛短篇，留白那麼多，怎麼也說不清邪魔摧殘生靈的機巧，所以悲劇繼續，我也沒啥感嘆，反正，我一樣會記錄下去。

中年以後事理看得清，天下事不會矯情的肩上扛，但可做、該做仍可穩定的做下去。1997年之前，雜文平均每週約一篇，1998年之後每年不過40餘篇。兩年來顯然是少了些，前衛出版社林文欽先生來電邀編，遂湊合成三小冊。少數幾篇自然印象及教育哲思是我所偏好，收錄一起；社會觀察及生態論述，承續我一貫的文化評論，輯爲一冊；921大震及土地倫理則另成一輯。有少數文章已在先前出版的書中出現，由於坊間並無販售，故仍留錄在此。

我完全沒有過往出「書」的心境，之所以仍然付梓，源自對台灣文化、慣性的理解，一些道理必須反覆再三闡述，教育或概念的傳播必須不厭其煩，否則如何能延緩滅絕的快速到來？這些小書，我將用在教育的補充材料，即令撰寫的悲哀、出版的心酸。

容我贅言，現代教育抹殺想像力，降低人類思考的深度。最致命的是，摧毀地球生靈、撲滅生物歧異度、終結自然生態系的主流，並非欠缺知識者，正好相反，都是碩、博士的「飽學之上」，因爲這些佔盡社會便宜的既得利益者，其所創造的晦澀謊

言，常人無法破解，正如同科技文明所合成的化合物，自然生界尙未能演化出分解者一般。

這些專業化的「專家」，強調理論，用以取代事實；篤信抽象概念，用以模糊生命意義；以武斷偏頗的答案掩飾問題；以經濟效益消滅道德與人類感受；他們身、心分離，以虛假的理論逼退上帝；他們不斷累積物化的片斷知識、技術，誤以為可以主宰自然、掌握世界；他們依據工技，創造神話，惡化人類支配萬物的蠻橫與暴力，卻宣稱這一切叫做進步與正當；他們藉由體制保護，不斷繁衍、近親交配，產、官、學連線作業、利益均霑。如此，愈多分割不整合的資訊，匯聚為終結台灣生界的鐵騎，也形成金玉其外、敗絮其中的體制。

所有公共政策的終極價值與意義，不在於解決某種經濟危機，不在於完成什麼偉大建設，不在於創建多少假象事功，而在於保障集體的善與生界的倫理。

研究調查的山林苦行、科學哲學的困思，夥同永遠的反思，年近半百的我依然堅信：

科學緣起於人類的初發心，亦即對宇宙與生命現象的好奇、幻想與追根究底，本質上乃在尋找真、善、美的心靈依歸，因執著與專業化而精益求精，也因執著與專業化而失卻初發心，陷入窄隘知識的窠境或胡同。好的科學，之與哲學、文學、直覺、情感或理性從無分界；生態學有別於決定論的科學，乃在於找回生命的初發心，它運用所有專業化的科學，也從未違反物、化世界

的律理。它的特徵不在於整合，而是從不分割。

千禧年初，編匯兩年來的短文。回顧，如落葉迎風，尚存一口氣，祝福台灣！

陳玉峰 於大肚台地
時2000年1月

目次

千禧遺悲懷

——三冊小書弁言 ❧ _____ 05

一、文化短評

清貧觀的迷思 ❧ _____ 003

平權婚姻觀 ❧ _____ 007

平權婚姻觀的迴響 ❧ _____ 011

馬戲 ❧ _____ 014

不要新，要心！ ❧ _____ 016

世界版圖 ❧ _____ 019

終極關懷 ❧ _____ 023

假玉詐騙新台幣？ ❧ _____ 026

自在人生 ❧ _____ 030

吵架 ❧ _____ 033

渦輪泡沫 ❧ _____ 037

高速公路的濃霧 ❧ _____ 040

12《台灣山林與文化反思》

北港老鼠 ㄟ	043
演化共同體 ㄟ	045
身心分離演化 ㄟ	048
台灣文化評論獎的旁側 ㄟ	051
評審 ㄟ	056
異夢 ㄟ	059
無鄉可愛 ㄟ	062
存在非主義 ㄟ	064
生死無憾 ㄟ	066
經典台灣？ ㄟ	069

二、農林與保育

新台中市民 ㄟ	073
農林分家 ㄟ	076
園林新思想與自然道場 ㄟ	078
公地放領 搶救立委選舉 ㄟ	083
開發國土綜合計畫？ ㄟ	085
動物失樂園？新動物園的旁註 ㄟ	089
永續利用的指標？ ㄟ	093
造林神話新版本 ㄟ	096
生態農園 ㄟ	100
綠色救援——購地補天計畫 ㄟ	103

台灣林業的世紀變革	※	106
變相鼓吹縱火論	※	109
全民造林基層訪問外一章	※	112
中年有夢，購地補天	※	116
嚴土熟生——傷痕土地的自然療法	※	120
被林務局收買了？	※	125
容積率是否即理想的容身率？	※	129
福慧俱足蓮華池	※	132
山林人員管理而非管理山林	※	137
再論全民造林與造孽	※	141
神木迷思——兼論阿里山神木烏龍悲劇	※	145
生態建築	※	149
台灣農林大危機——新檳榔亡國論？	※	154
台灣國樹選拔	※	158
千禧曙光——為檜木國家公園祈福	※	161
自然生態保育與台灣山林	※	164
管地？管人？管不了歷史	※	186
過盡千帆	※	189

1. 文化短評



清貧觀的迷思

應國一女兒的要求，載她去一家豪華餐廳參加國小同窗會，望著一群不大不小、青青澀澀的少年，數落比較著餐點、名牌、轎車、電玩，我一面咀嚼著精美的食物，一面盡力去揣摩他們心中的幸福感，在衆所周知今日青少年狀似聰明、世故、乖張、苦悶、失序的一系列行為問題背後，我思索著中、老年人的感嘆、憤懣與時代變遷的因果。

記得我的青少年時期，難得有機會或「自我放縱」的上趟餐館，我最怕遇見乞丐、窮困的人們，好似我不該享有奢侈的特權，不應偷得一時的享受，爲了要安自己的心，總是自我安慰：「沒關係，我會更加倍努力唸書、工作」，這種代價觀、公平性、幸福感、羞恥心，當然是來自我的上一代及其社會環境的綜合效應，也就是社會風氣、家庭影響以及自我道德、良知的評估結果，所謂「惜福」的概念，大致也是該時代的社會規範之一。

貧困一代的台灣人，食物不管掉落多髒的地上，一定要撿拾回收，少有人膽敢「暴殄天物」；現代人已可接受有機物質的循環觀，成船成車農穫品倒海填土似乎已是經濟算盤的策略之一。然

而，我姊姊每每跟我抱怨，老媽每逢拜拜，一大堆祭品好心的推給她，她卻很痛苦的去處理這些多餘的「垃圾」，丟則犯「業障」，吃則必傷身。舊道德及習慣，新物質時代與慾望，比較心態的畸形發展，讓這一代中年人長陷無所適從的困惑，近來清貧思想的提倡，很可能正是現象之一。

老年人很篤定，現代物質慾望觀進不了他腦波，因而撿破爛的老人會捐出百、千萬公益金，自己卻「茹苦含辛卻甘之如飴」；新新人類「揮霍成性」，因為一切「理所當然」。令人納悶的是，這代中、老年人創造了何等的社會、價值規範來導引年輕一代？原則上，我一直認為「沒有青少年的問題，只有成年人的問題」。新一代如果有病，中老一代是肇因者。這代主流派迷失在物質創造，成長追求的陷阱，欠缺文化規範的營造，一項盤根錯節的台灣歷史死結，大因大果的政經議題不論，心性反省的契機於此簡析。

檢視常人反省或徹悟的時機大抵如：遭遇重大挫折或失敗、鬼門關走一遭、激情熱戀的幻滅、病房內的悠閒、搬家或更換大小環境等等。最無痛苦或傷害的反省時機即搬家，也只有搬家時段，他才知道平常造了多少孽，他才可能理解他並非欠缺多少物質，而是對他所「擁有的」物質，欠缺深一層次的認知與意義的闕如。何其多的物質，一輩子裡跟它發生關係的時候，幾乎僅止於當他「擁有」它的片刻，無論買來、接受贈予、借來忘記還、要來皆然。