

李宗吾 著

厚 黑 学

全集

华文出版社

图书在版编目(CIP)数据

厚黑学全集 / 李宗吾著, —北京: 华文出版社, 2008.5

ISBN 978-7-5075-2353-9

I. 厚… II. 李… III. 伦理学—研究—中国 IV. B825

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 073942 号

书 名: 厚黑学全集

标准书号: ISBN 978-7-5075-2353-9

作 者: 李宗吾 著

责任编辑: 杜海泓

封面设计: 施凌云

文字编辑: 袁村野 黎 娜 杨 君

美术编辑: 潘 松

出版发行: 华文出版社

地 址: 北京市宣武区广外大街 305 号 8 区 2 号楼

邮政编码: 100055

网 址: <http://www.hwcbs.com.cn>

电子信箱: hwcbs@263.net

电 话: 总编室 010-58336255 发行部 010-58815874

经 销: 新华书店

开本印刷: 北京中印联印务有限公司

680mm × 1020mm 1/16 开本 21.25 印张 326 千字

2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 29.80 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书部分或全部内容

版权所有, 侵权必究

本书若有质量问题, 请与发行部联系调换

前 言

自从李宗吾提出厚黑学至今已经很久了，但他的学说和观点非但没有消逝，反而历久弥新。即便是现在，许多人也将其与自己的实际结合起来，出版了诸如经商厚黑学、职场厚黑学等方面的著作。由此可见，李宗吾的厚黑学是有其超越时空的价值的，正如中国的传统文化所具有的恒久价值一样。也正因为如此，我们觉得有必要将李宗吾厚黑学的原貌呈现给广大读者，以便于仔细的品读和思考，追古思今，从而从不同角度挖掘其现代价值之所在。

正如谢绶青为《厚黑学》所作的跋中所提到的那样：厚黑学本身无所谓善也无所谓恶，就像一把尖利的刀刃，用来诛杀盗贼就是善，用来屠杀良民就是恶，善与恶与刀刃有什么关系？李宗吾自己后来也多次提到了这一点。由此可见，即便是现在我们来读这本书，也要尽量做到客观公正，避免带着有色眼镜去看待厚黑学，事实上这样也无助于我们深刻地理解它。就像现在很多地方和场合所多次提到的潜规则(hidden order)那样，之所以存在肯定就会有其生存的空间和理由，需要我们正视它。

本书的特点主要表现为：(1) 内容翔实，多角度地反映了李宗吾及其厚黑学的全貌。我们翻阅了大量20世纪三四十年代的报刊和相关历史资料，收录了李宗吾的全部精彩文章和相关论述，从而使读者不仅可以领会厚黑学的要义和主旨，还可以看到李先生将自己的理论联系古今实际现象所进行的相关阐发和述评，比如书中的“厚黑丛话”“厚黑杂说”等。当然，他对中国古代思想流派和中国文化、西方文化的分析与批判，对达

尔文的进化论、克鲁泡特金的无政府主义的怀疑与批驳都有着大胆的质疑与创新，这种思路与视角也有助于我们对当今社会现实的分析和思考。(2) 在不失原文独特风格的前提下，把文中古奥精深、难以理解的地方翻译成了白话文，从而降低了读者研究和理解本书的难度，增加了可读性。

李宗吾的创新精神也许是他的理论之所以得以经久不衰的根源，而这种精神在当今时代，无论是在理论上还是在实践中，对于我们都有着同等重要的价值与意义。例如，他多次提到了“心理随力学规律而变化”，将心理与力学联系起来，这种思路原本就是一种创新；同时，他还根据自己的观察提出了“求官六字真言”、“做官六字真言”和“办事二妙法”等。这些都是他勇于创新的体现，甚至于他提出的厚黑学及其体系本身，也是他不畏世俗评论而进行的大胆创新。

目 录

■ 第一部 厚黑原理

自序一	2
自序二	4
恐惧与怜悯——孟子、荀子的人性观	6
天理与私欲——论宋儒对人性的扭曲	12
善恶之间：告子的人性论	19
人事兴衰成败的轨道	28
心理与力学	36
世界进化的三个阶段	42
人性与磁电	47
人性与兽性——对达尔文学说的八点修正	53
原始人与现代人——对克鲁泡特金学说的修正	59

■ 第二部 厚黑学

序一 / 廖绪初	66
序二 / 唐侗风	67
自序	68
厚黑学	70
厚黑经	75
厚黑传习录	79
求官六字真言	81
做官六字真言	83
办事二妙法	85
结论	87
跋 / 谢绶青	88

■ 第三部 厚黑丛话

自序一	90
自序二	92
自序三	94
厚黑学发明史	95
厚黑史观	112
厚黑哲理	129
厚黑学辩证法	138
厚黑学的应用	151
厚黑学再研究	166

■ 第四部 厚黑杂说

古文体之厚黑学	186
孔子办学记	190
宗吾谈政治	193
宗吾谈经济	198
主张考试被打	203
讽刺国医	205
自创“无极拳”	206

■ 第五部 我对于圣人的怀疑

自序	208
我对于圣人的怀疑	210

■ 第六部 中国学术的趋势

自序	220
----	-----

老子与各学派的关系	222
道统的黑幕	248
中西文化的融合	258

■ 第七部 厚黑教主传

宗吾自述	274
我的思想系统	284
宗吾家世 / 张默生	293
六十晋一妙文	299
怕老婆的哲学	302

■ 附录

林语堂眼中的李宗吾	308
柏杨谈李宗吾	310
南怀瑾回忆李宗吾	315
孤傲寂寥李宗吾 / 寒燭	319
亲访宗吾答客问 / 张默生	322
战天主教 / 张默生	324
薄白学 / 张默生	327

第一部 厚黑原理

阻碍世界进化，固然由于人有私心；但是世界能够进化，也全靠人有私心。由渔猎而游牧，而耕稼，而工商，造成种种文明，也全靠人有私心在暗中鼓荡。我们对于私字，应当把它当如磁电一般，详细研究它的性质，因而利用之，不能光用铲除的法子。假使物理学家因为电气能杀人，朝朝日日，只研究除去电气的法子，我们哪里会有电话电灯来使用？私字的不可去，等于地心吸力的不可去，我们只好承认其私，使人人各遂其私，你不妨害我的私，我不妨害你的私，这可说是私到极点，也即公到极点。



自序一

1912年，我在成都《公论日报》上发表了一篇名字叫《厚黑学》的文章，说：“古今成功的英雄，没有一个不是面厚心黑的。”这原本是一种游戏文字，不料从此以后，“厚黑学”三个字便广泛传播于四川，成了一个普通名词。我自己也莫名其妙，心想：这种说法既然受到一般人欢迎，就一定与心理学有关系。等继续研究下去，才知道厚黑学渊源于性恶说在学理上是有根据的，但心里却始终有所怀疑。即使遍寻中外心理学的书来读，也不足以解开我的怀疑，于是我将古今人的说法尽行扫去，另用物理学的规律来研究心理学，觉得人心的变化处处是跟着力学规律走的。从古人事迹、今日政治、日用琐事、自己心坎、理化数学、中国古书、西洋学说，各个方面印证起来，都是可以说得通的，于是就自创一个臆说：“心理按照力学规律而变化。”1920年，我写了一篇叫《心理与力学》的文章，藏在箱子里不敢发表，直到1937年才收录进拙著《宗吾臆谈》里。这次特意重新整理了一遍，扩大为一个单行本。

《心理与力学》一书，我开始写作于1920年，今年为1938年，其间历时18年，而这本书渊源于厚黑学。我研究厚黑学开始于满清末末，可以说完成这本书经过了30年之久。记得唐朝贾岛曾作了两句诗：“独行潭底影，数息树边身。”随后自己说道：“两句三年得，一吟双泪流。”我今天发表这本书，感同身受。

我的思想，就好比一棵树。厚黑学是思想的出发点，等于树根；因厚黑学而生出的一条臆说：“心理依力学规律而变化。”等于树身；其他《社会问题之商榷》、《考试制度之商榷》、《中国学术的趋势》与最近的《制宪与抗日》等书，都是以“心理依力学规律而变化”这条臆说为根据所写的，等于树上生出的枝叶花果。因此我所写的文字虽然有种种不同，但其实是一以贯之的。

去年有机会遇到四川大学教授——福建的江超西先生，他是专门研

究物理的，并且喜欢研究易学，是博通中外的学者。我把全部稿子拿给他看，并把所有疑点提出来请教他。承蒙他一一指示，认为我这种说法讲得通，并给我写了一篇序，我非常感激。但我终不敢自信，因此还请读者不吝赐教。

我为了研究这个问题，已经闹得目迷五色。当局者迷，文中的种种说法对还是不对，我自己是不会知道的。我重在解释心中疑团，所以读者指驳越严我越是感激，绝不会辩驳一个字。朋友们赐教的文字，可以在任何报纸杂志上发表，发表后请惠赠一份，交成都《华西日报》转交，以便改正。

1938年1月13日，于成都

自序二

我发表这本书后，得到不少批评，使我受益匪浅，因此很是感谢。除全部赞成和全部否认的以外，有认为大致不差或某某点尚应该改的，我已遵照修改了。有些地方，虽经指示，但我认为还需商酌的，则暂时没有修改，请读者再加指正。所有赐教文字，请由重庆《国民公报》转交，以便我再加修改。

读者常常反驳我说：“人的心理变幻莫测，哪里会有什么规律？”我认为：物理也是变化莫测的，怎么也有规律可循？现在的科学家研究物理，真可以说极精了。我们试着将一个瓷杯放在地上，手里拿个铁锤，请问：用铁锤锤下去，这个杯子会变成多少块？每块形状怎样？恐怕就算集中全世界科学家来研究，也没有一个人能预知，所能知道的也就是铁锤击下，这个杯子必然破裂罢了。为什么呢？因为杯子内部分子的构造是没有办法推测的，但我们不能因此就说，物理变化没有规律可循。人藏其心，没有办法测量，与瓷杯的分子相同，所以心理变化，如珠走盘，横斜曲直，是没有办法知道的，可以知道的，也必然出不了这个盘子。人持弓箭，是朝东射，还是朝西射，我们不能预知，但一射出来，箭必然依抛物线的轨迹运行，这就是力的规律。我所说的心理变化有规律可循，也就是这个意思。

我所说的“心理依力学规律而变化”，原本是一种臆说，不能成为公例。所谓公例，就是无一例外的公理的意思。当初牛顿发明万有引力，定出三个公例，许多人都不承认，后来逐渐得以证明，逐渐被承认，最后宇宙各种现象都符合牛顿规律，唯独天王星不符合，既然有这个例外，就仍不能成为公例。直到1846年，有某天文家将天王星符合牛顿规律这部分提出，将其不符合规律的部分加以研究，断定天王星之外另有一颗行星，其形状怎样、位置怎样，加入这颗行星的引力因素，天王星就符合规律了。这种说法一发表出来，众天文学家依照他的说法进行搜索，立

即把海王星找了出来，果然丝毫没有差错，因而牛顿的学说就成为公例。心理的变化与物理现象相比，更复杂、更奇妙。我的说法之所以不为一般人所承认，就是因为例外的事情太多了。我不认为我的臆说有错，而是认为人心中的“海王星”太多。我们也只能握着大原则，以搜求各人心中的“海王星”。

有人说：你是想把人事与物理沟通为一，从前许多人都做过这种工作，无奈这条路走不通。我说：苏伊士运河，从前许多人都说凿不通，但最终却凿通了；巴拿马运河，许多人都说凿不通，也终于凿通了。我认为自然界以同一原则生人生物，物理上的规律必然也可以适用于人事，只是因为我个人学识不够，不能把它沟通为一而已。学术是世界公物，应当全世界来研究，不是一个人的力量所能胜任的。尚且希望读者诸君共同研究，如果我这种方式走不通，希望读者也原谅我的愚蠢，尽管教导我！

物理纷繁极了，牛顿找到规律，纷繁的物理于是清楚地有了规律，而科学因此大进步；世界纷乱极了，我们在人事上如果能找到规律，则世界学说可以归于一致，人世的纠纷可以免除，而文明必然会取得大的进步。这是作者希望和朋友们共同研究的。

1942年10月8日，于成都

恐惧与怜悯

——孟子、荀子的人性观

孟子的性善说、荀子的性恶论，是我国历史上未曾解除的悬案，两种学说对峙了两千多年，仍没有结果。孟子认为人性皆善，主张以仁义化民；宋儒承袭之，开出理学一派，创出不少迂谬的言论。孟子之后的荀子反对他的学说，认为人性本恶，主张用“礼”制裁它；他的学生韩非子认为“礼”的制裁力弱，不如法律的制裁力强，于是变而为刑名之学，其弊端在于刻薄寡恩，缺少人情味。于是儒法两家互相排斥，学说上、政治上产生了许多冲突与矛盾。孟荀两种学说，究竟哪一个正确？我们有必要认真地加以研究。

孟子说：“孩提之童，无不知爱其亲也，及其长也，无不知敬其兄也。”这种说法事实上是有漏洞的。比如，我们可以随意喊一个做母亲的，把她亲生孩子抱出来当众试验。母亲抱着他吃饭，他就会伸手摸母亲的碗，如不提防，就会掉在地上打碎了。试问这种现象是爱亲的表现吗？母亲手中拿着糕饼，孩子见了，就伸手来抢；如果不给他而放在自己嘴里，他立刻会伸手从母亲嘴里拿出来，放在他的嘴里。又请问这种现象是爱亲的表现吗？小孩在母亲怀中吸吮乳汁、吃糕饼，哥哥走近前，他就用手推他打他。试问这种现象是敬兄的表现吗？全世界的小孩，无一不是这样。事实上，这种现象表明，孟子的性善说，显然是有破绽的。所有基于性善说发出的议论、订出的法令制度，都有许多流弊。

但是孟子所说的“孩提爱亲，少长敬兄”，究竟是从哪里来的呢？我们要解释这个问题，只好用研究物理学的方法去研究。

大凡人的天性，都以“我”为本位，我与母亲相对，小孩只知道有“我”，所以从母亲嘴里将糕饼取出，放在自己嘴里。母亲是哺乳我的人，哥哥是分我食物的人，将母亲与哥哥比较，会觉得母亲与我更接近，所以小孩子就更爱母亲。稍微长大后，与邻人相遇，把哥哥与邻人比较，觉得

哥哥与我更接近，自然就爱哥哥。

由此推论，走到别的乡，就爱邻人；走到别的省，就爱本省的人；走到外国，就爱本国的人。我们细加研究，就知道孟子说的“爱亲敬兄”，都是从为“我”之心流露出来的。

可见孟子所说的爱双亲敬兄长，里面藏了一个“我”字，只是没有说出来而已；假如补个“我”字进去，绘图一看就自然

明白了。如图一，第一圈是我，第二圈是亲，第三圈是兄，第四圈是邻人，第五圈是本省人，第六圈是本国人，第七圈是外国人。这个图就是人心的现象。这一现象很像物理学上讲的磁场一样，所以牛顿所创造的公理，可运用于心理学。

但上图是否正确，还需要加以考验。假如暮春三月，我们邀约两三个朋友出外游玩，看见山明水秀，心中非常愉快，走到山水粗俗的地方，心中就不免烦闷，这是为什么呢？因为山水是物，“我”也是物，物我本是一体的，所以物的样子好，心中就愉快，物的样子不好，心中就不愉快；又走到一个地方，见地上有许多碎石头，碎石之上，落花飘零，我心中对于落花不胜悲伤，而对于碎石头就不怎么注意了。这是为什么呢？因为石头是没有生命的物体，花与我同样是有生命的物体，所以常常有人作落花诗、落花赋，而不作碎石歌、碎石行。古今诗词中，吟咏落花的诗中写得空前绝后的，没有一首不是连同人生来描写的。

假如落花的上面横卧一条即将死去的狗，发出哀鸣婉转的呜咽声，令人震耳惊心，立刻就会把悲感落花的心绪打断。这是为什么呢？因为花是植物，狗与我同是动物，所以不知不觉，对于狗特别表示同情。又假如路途中看到一条凶恶的猛狗拦着一个人狂咬，那个人拿着木棍乱打，面对着人与狗相争的情况，我们只有帮人的忙，而绝对不会帮狗的忙。这是为什么呢？因为狗是犬类，我与那人同是人类，所以不知不觉对于人更有同情感。

我与朋友告别后回家，刚走进家门，便有人跑来报告：你先前那个



图一 孟子的性善图

朋友在街上与一个人打架，正打得难分难解。我听了立即前去营救，本来同是人与人打架，因为友谊的关系，所以我只能营救朋友。我把朋友拉到我的书房，询问他打架的原因。正在倾耳细听，忽然房子倒下来，我抢先急忙逃出门外，回头再喊朋友说：“你还不跑出来吗？”请问一见房子倒下，为什么不先喊朋友跑，必定等自己跑出门了，才回头喊朋友呢？这就

是人的天性以“我”为本位的明证。



图二 荀子的性善图

我们把上述事实再绘如图二：第一圈是我，第二圈是友，第三圈是他人，第四圈是狗，第五圈是花，第六圈是石。这中间的规律是：距离我越远，爱的情感就越减少，爱的情感和距离成反比。图二与图一是一样的。图二所设的境界与图一完全不相同，但得出的结果还是一样，足以证明天然的道理实在是如此。总的来说：大凡有两个物体同时呈现于我的面前，我心里一时来不及安排，自然会以“我”为本位，看距离我的关系的远近，决定爱的情感的厚薄，这正和地心吸引力没有区别。

力有离心、向心两种，图一层层向外发展，是离心力现象；图二层层向内收缩，是向心力现象。孟子站在图一里面向外看去，见得凡人的天性都是孩提爱亲，稍长爱兄，再进则爱邻人、爱本省人、爱本国人，层层放大；如果再放大，还可以放至爱人类、爱物类为止，因此断定人的性善。所以他说：“老吾老，以及人之老，幼吾幼，以及人之幼。”又说：“举斯心，加诸彼。”总是叫人把这种固有的性善扩而充之。孟子喜言诗，诗是宣导人的意志的，凡人只要习于诗，自然把这种善性发挥出来，这就是孟子立说的本旨，所以图一可以看做是孟子的性善图。

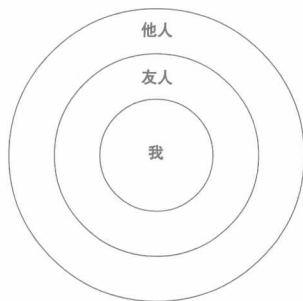
荀子站在图二外面向里看去，看见凡人的天性，都是看见花就忘了石，看见犬就忘了花，看见人就忘了犬，看见朋友就忘了他人，层层缩小，及至房子倒下来，赤裸裸的只有一个“我”，连最好的朋友都忘掉了，因此断定人性是恶的。所以他说：“妻子具而孝衰于亲，嗜欲得而信衰于友，爵禄盈而忠衰于君。”又说：“拘木待栝，蒸矫然后直，钝金待砢厉然后利。”总是让人把这种固有的恶性抑制下去。荀子喜欢说礼，礼是规范

人的行为的。凡人只要习于礼，这种恶性就自然不会发展出来。这就是荀子立说的本旨，因此图二可以看做是荀子的性恶图。图一图二本来是一样的，但从孟子、荀子眼中看来，就成了性善、性恶极端相反的说法，难道不是很奇怪吗？并且有时候，同样是一件事，孟子看来是善，荀子看来是恶，那就更奇怪了。例如，我听见我的朋友同一个人打架，我总愿我的朋友打赢，请问这种心理是善是恶？

假如我们去问孟子，孟子一定说道：这是性善的表现，怎么这么说呢？朋友与他人打架，与你毫无关系，而你希望他打赢，这就是爱朋友的心不知不觉从天性中自然流出的表现，古圣贤民胞物与，无非基于一念之爱而已。所以你这种爱友之心，务须扩充起来。

假如我们去问荀子，荀子一定说道：这是性恶的表现，怎么这么说呢？你的朋友是人，他人也是人，你不救他人而救友人，此乃自私之心不知不觉从天性中自然流出的表现。威廉二世造成第一次世界大战，德意日造成第二次世界大战，无非起于一念之私而已。所以你这种自私之心，务须把它抑制下去。

上面所举的，同是一件事，却有极端相反的说法，两种说法都是颠扑不灭的，这是为什么呢？要解释这个问题，我们只需绘图看一下，就自然明白了。如图三：第一圈是我，第二圈是友人，第三圈是他人，请问友人这个圈是大是小？孟子在里面画一个“我”字的小圈，与之比较，就说他是大圈；



图三 荀、孟争论图

荀子在外面画一个“人”字的大圈，与之比较，就说他是小圈。若问二人理由，孟子说：友人这个圈，是把画“我”字小圈的两脚规张开来画成的，怎么不是大圈？顺着这种趋势，必然会越张越大，所以应该扩充它，使它再画大点。荀子说：朋友这个圈，是把“人”字大圈的两脚规收拢来画成的，怎么不是小圈？顺着这种趋势，必定越收越小，所以应该制止它，不使它再画小。孟荀之争，就是这样产生的。

营救友人这件事，孟子提个“我”字，与“友”字相对，就说是性善的表现；荀子提个“人”字，与“友”字相对，就说是性恶的表现。我