

教育部“十五”“211工程”辽宁大学“东北边疆与民族”子项目丛书

近代东北地区水田农业 发展史研究

JINDAIDONGBEIDIQUUSHUITIANNONGYE
FAZHANSHIYANJIU

金 颖 著

中国社会科学出版社

F326.11
18

近代东北地区水田农业 发展史研究

金 颖 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

近代东北地区水田农业发展史研究 / 金颖著. —北京:
中国社会科学出版社, 2007. 4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6132 - 6

I. 近… II. 金… III. 水田 - 农业史 - 研究 - 东北
地区 - 近代 IV. F329.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 045845 号

责任编辑 韩育良
责任校对 韩天炜
封面设计 诚信
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2007 年 4 月第 1 版

印 次 2007 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 18.5

插 页 2

字 数 316 千字

定 价 35.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

凝炼方向 凝聚队伍 凝结成果

——国家教育部“十五”“211”工程辽宁大学

“东北边疆与民族”子项目丛书总序

辽宁大学历史文化学院（原辽宁大学历史系）由于其历史学科具有较深厚的历史积淀和较雄厚的现实研究实力，在国家教育部“九五”“十五”“211”工程建设过程中，皆被列为重点建设学科。在“211”工程重点学科建设过程中，我们始终思考着这样一些问题：我们的重点学科方向即学术立足点主要在哪里？我们怎样围绕主要学术方向设立项目、组织队伍、开展研究？等等。现在，辽宁大学国家“十五”“211”工程“东北边疆与民族”子项目丛书即将出版了，我们的思考也有了初步的结果。在此，特以此序述其缘由。

中国东北地区由于其特殊的历史进程，形成了相对独立和稳定的区域单元，成为中华文明的一个独特的区域文明。其历史悠久，民族众多，地域辽阔。

作为祖国的边疆地区，东北地区陆地与俄罗斯、朝鲜等国接壤，有漫长的边界线；隔海与韩国、日本相望，亦有数千里海疆线。因此，边疆问题是东北历史研究中的重要课题。

东北地区的古代文明作为中华文明的一个重要组成部分，在其兴起和发展过程中，曾呈现出辉煌灿烂的文明成果。红山文化等是中华文明形成的重要源头之一。

东北又是中国众多民族兴起和发展之地。特别是自10世纪以迄近代，随着契丹、女真、蒙古、满族的陆续兴起，继而挺进中原，建立了辽、金、元、清诸王朝，对我国古代历史发展进程产生过重要的影响，为中华民族的形成和发展作出过重要贡献。

自近代以来，东北地区亦成为列强争夺的重点地区。在这个阶段，既有张氏父子奉系军阀的统治与列强争夺中的自强，也有东北14年的沦陷史，更有东北人民抵御外来侵略的英雄事迹。

总之，在中国东北这块古老土地上所发生的重大历史事件，不仅是东北地方性的事件，更是全国性事件。因此，在这种意义上，研究东北问题就不仅仅是地方性问题，也是全国性课题，甚至是世界性课题。其中，边

疆与民族问题，又是其中重中之重的课题。

边疆与民族所涉猎的课题极广，从东北民族的起源，到东北疆域的形成沿革，再到东北区域文化与中华主体文化互动关系的研究；从近代东北地区的开埠到移民，再到东北城市进程以及近代以来东北社会风俗习惯变迁的研究；从跨界民族问题、东北地区少数民族原生语言问题，再到东北历史上地方民族政权的民族政策、汉化政策研究以及近代帝国主义对中国东北地区的侵略与掠夺，等等，都可以囊括其中。这些问题不单单是东北地区本身的研究课题，也是中国历史整体发展进程中不可缺少的重要研究课题。

辽宁大学地处东北，占据地缘优势和资料上的便利条件。因此，辽宁大学历史文化学院的许多前辈学者，很早就注意到对有关边疆与民族问题的开发研究，已经取得了不小的成绩。先后出版了有关东北边疆与民族的研究著作数十种，发表论文数百篇，承担国家及省部级研究项目数十项。其中，在全国产生重大学术影响的有范文澜《中国通史》中的清史卷、白寿彝总主编《中国通史》中的清史卷及《清代全史》第9卷、李燕光教授的《东北地方史》及《满族通史》、宁梦辰教授的《东北地方史》、董守义教授主持的《辽河文化丛书》（12卷）、胡玉海教授主持的《奉系军阀全书》（6卷），等等。此外，由我院教师编校出版的《清初史料丛刊》在全国得到普遍认可，在清史研究资料工作上做了开创性工作。李林教授的《满族家谱研究》等，对满族的族源演变进行了实证性的开拓研究；孙文良教授主编的《满族大辞典》，从整体上对满族族源、语言、政治、经济、文化、社会生活等各方面都进行了学术界定，奠定了满学研究的基础条件。历史文化学院还曾主办过全国第二届和第七届国际清史学术讨论会。在东北近现代史的研究上，孙克复教授、关捷教授等对于甲午战争的研究，张德良教授、陈崇桥教授、周毅教授、胡玉海教授、马尚斌教授等对于奉系军阀及东北军史的研究，皆取得了显著成绩。出版了《明清战争史略》、《中国近代军事史》、《甲午海战史》、《甲午陆战史》、《奉系纵横》、《奉系军事》、《奉系经济》、《奉系教育》、《奉系外交》等著作。由上述学者进行的开拓性研究，为辽宁大学历史文化学院在东北地方史研究领域的更加深入、更加全面的发展奠定了学术基础，并形成了良好的学术传统。

上述所列研究工作，在全国学术界皆有口碑。与上述相对应，辽宁大学历史文化学院还组建了相应的学术研究机构，并在人才集聚、梯队建设

方面做了很多工作。早在1958年,辽宁大学就已组建了清史研究室;1978年全国史学研究规划会议上,将辽宁大学定为全国清史研究中心、辽金史研究中心;1966年,辽宁大学成立了东北边疆史地研究中心,并在实际的研究工作中发挥了重大作用,得到了国家有关部门的重视,多次承担有关部门课题。在2002年国家适时启动的“东北边疆历史与现状”项目中,辽宁大学历史文化学院以其实力又获得多项课题立项,取得了可喜的成绩。有关研究成果,对于史学研究和政府有关部门的决策参考都发挥了积极的作用。

通过多年的建设,辽宁大学历史文化学院已经形成了研究方向稳定且有特色,研究队伍整齐,年龄结构合理,研究经费相对充足,学术地位日渐提高的趋势;业已形成了东北边疆与民族研究、东北社会与民俗文化研究、东北政治与对外关系研究等三大方向,并形成了以任爽、张杰、焦润明、胡玉海、韩世明等17名教授、20名博士为骨干的稳定的研究队伍,为学科建设奠定了学术上和人才上的基础。

就全国而言,学术应有分工。合则成一整体,分则各有特色。应该说,经过数十年凝炼的“东北边疆与民族”研究领域,较好地体现了辽宁大学历史文化学院东北地方史研究的地域特色和学科优势。同时,在这一领域中,我们充分考虑了与全国特别是东北地区史学同行的分工与合作问题,我们将重点放在具有辽海地区地域特点之红山文化为代表的早期人类文明、唐宋以来的东北史(重点是唐史、辽金史、清前及满族史、奉系与张氏父子研究)等领域。

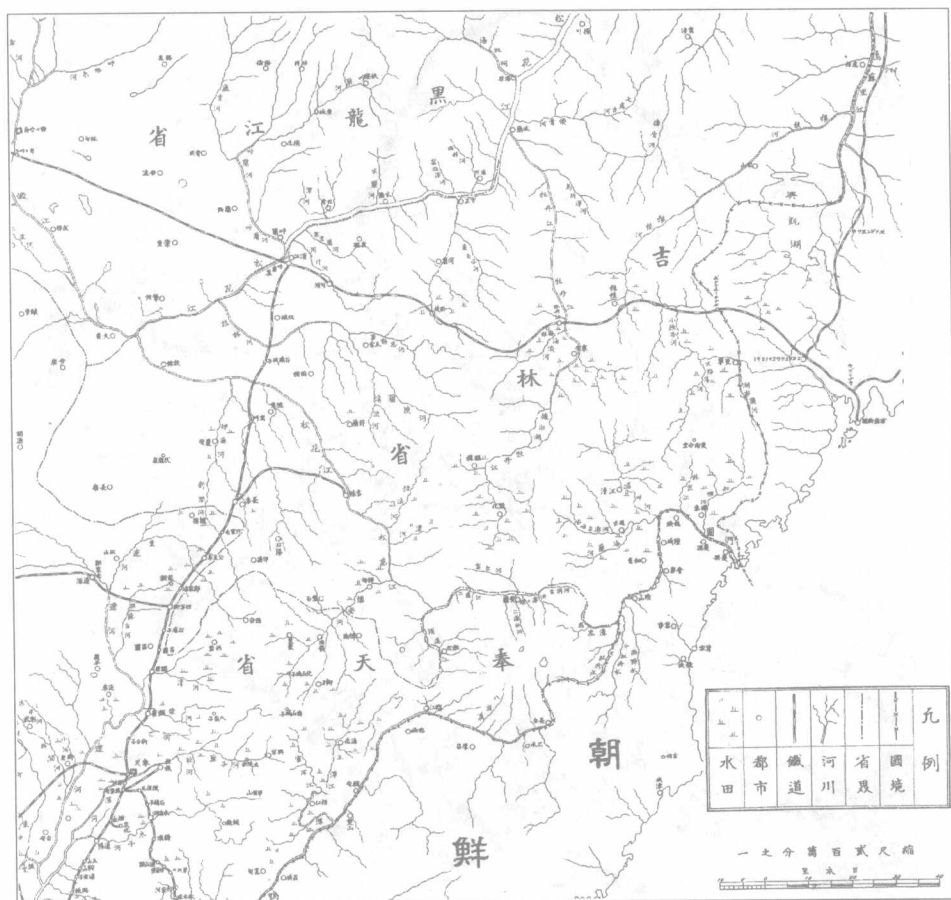
在以上背景之下,在国家教育部“十五”“211”工程建设中,“东北边疆与民族”被列为辽宁大学重点建设子项目。

现在,我们欣喜地看到,辽宁大学“十五”“211”工程“东北边疆与民族”子项目丛书陆续出版了。愿它们能为中国史学的发展贡献自己的一份力量!愿包括辽宁大学历史文化学院在内的中国高等学校历史学科不断发展壮大,中国史学之树常青!

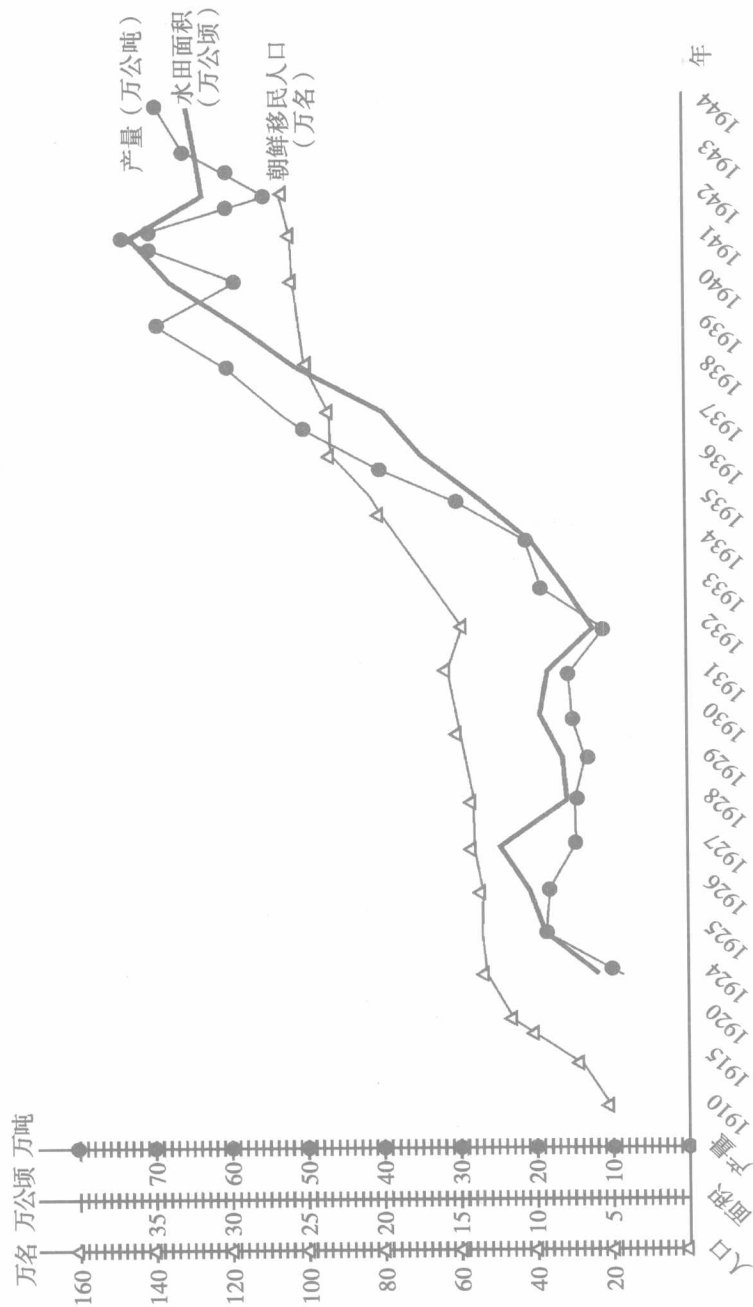
辽宁大学“十五”“211”“东北边疆与民族”

子项目领导小组组长 丁海斌

2004年7月7日



附圖 1 中国近代东北地区水田分布略图
(二十世纪二十年代)



附圖3 近代东北地区水田面积、产量、朝鲜移民人口变化图

资料来源：水田面积与水稻产量的数据是根据东北物资调节委员会研究组编：《东北经济小丛书·农产（生产篇）》，东北物资调节委员会刊行，1948年，第93—95页资料制成。朝鲜移民人口数据是根据〔日〕金哲：《韓國の人口と經濟》，岩波书店1965年版，第28页资料制成。

序 言

我国东北地区气候寒冷，历史上长期处于中华文明圈的边缘，一直是各少数民族征战驰骋、聚散迁徙之地，在清朝持续了长达二百多年的封禁之后，东北农业开发严重滞后于我国中原地区、南部地区及邻近的朝鲜、日本。直到清末东北各地封禁弛废，实行大规模放荒、招垦政策，躲避自然灾害和兵灾匪祸的关内北方移民大批涌入后，才开始了大规模的农业开发。

移民的迁入对东北地区开发起了重要作用。以高粱、粟为主食的山东、河北、河南等关内北方汉族移民迁居东北之后，仍旧从事着与家乡同样的大豆、高粱、粟、玉米、小麦、大麦、早稻等旱田作物的栽培，为东北社会带来了我国关内北方地区先进的旱田农业技术，并在长期的生产实践中逐渐摸索出适合东北自然环境特点的一年一熟制旱田农业耕作法，从而进一步促进了东北土地开发和农业的迅猛发展。在关内移民旱田农业为主的开发方式下，东北地区地势高一些的荒地得到了开垦，但大片低洼湿地则无人问津，仍处于废弃状态。

据考古发掘，我国东北地区种稻历史悠久。史料上记载渤海国时期（698—926年）松花江上游的“卢城之稻”曾是该地著名产物。目前学术界大体上认为“卢城之稻”就是水稻，但不知何故自辽灭渤海国后，东北地区基本无种植水稻的记载，水稻种植未能延续下去，这是一个历史之谜。

近代东北地区水田农业是在关内移民确立旱田农业为主的开发基础上，由1875年进入鸭绿江上游通化地区的朝鲜移民最初试种水稻成功而拉开了序幕。显然东北地区水田农业较旱田农业开发晚了许久，但因主要由拥有较先进寒地稻作技术的朝鲜移民传入并直接耕作，所以并未经历漫长的发展进程，在短短七十多年的时间（1875—1945年）里就实现了世人瞩目的惊人的发展。1945年日本败降时水稻已成为东北第六大作物，水田遍布除东北北部一些地区之外的全境，栽培水稻最北界线也推到北纬

50°左右。为生计所迫而大量迁入我国境内的穷苦朝鲜移民给东北大地带来了先进的寒地水稻栽培技术，加快了东北土地的开发进程，为东北农业经济发展注入了新的活力，保障了东北地区农业正常持续的发展。

随着19世纪60年代清朝对鸭绿江北岸地区弛禁，擅长种水稻的朝鲜移民开始迁入，开垦东北各地废弃的低洼湿地，水田农业逐渐在各地兴盛起来。在东北地方政府积极提倡我国人种水稻的政策下，“九·一八”事变前看到耕种水稻厚利的我国当地人开始模仿朝鲜移民种水稻。我国人从事水田农业的人数也不断增长，庄河附近几乎全部由我国人耕种水稻，这为东北地区水田开发事业的发展开辟了广阔的前景，但伪满洲国时期日本为实现其进一步侵略大陆的策略，阻断了我国人从事水田农业之路，水田劳动基本上由日本移民和朝鲜移民垄断，以致1945年日本败降时我国当地人缺乏从事水田农业的经验和技能。

本书系统分析、研究了清末至1945年8月日本败降前七十多年间近代东北水田农业的发展之路。近代东北自朝鲜移民试种水稻成功之后，我国人的饮食结构就开始逐渐有所改变，人们吃上了优于我国南方及华北地区的具有独特营养和味道的东北大米。现今东北的很多老人还常讲，自朝鲜移民进入东北，种上“水粳子”之后，人们才开始吃上了美味的大米。现今我国东北的水稻栽培是直接承继近代水田农业的成就而发展起来的，所以对近代东北地区水田农业发展史的研究具有很强的现实意义。

近代东北地区水田开发时期正是日本吞并朝鲜，不断加深对东北的侵略势力与实行殖民统治的时期。日本依仗其国家的强势，利用散居在东北各地的朝鲜移民及主要由他们从事的水稻生产来扩大其侵略权益，以致近代东北地区水田农业开发过程成为东北政治、经济、社会各个领域侵略与反侵略斗争最为激烈的领域之一。近代东北地区水田农业发展史的研究即是对近代东北地区基本政治、经济、社会环境的全面深入的一次基础性研究。本书通过日本根据自身需求不断调控水田农业发展规模与速度，畸形“发展”水田农业的实证研究，理智而深入地揭露日本侵华的目的和手段及日本“开发东北”，对朝鲜移民“施惠”的本质及由此带给东北经济的严重后果。侵略与“开发”如同铜钱的正反两面，东北水田面积与大米产量的迅猛增长是贯彻日本自身的侵略利益，与日本自身利益相一致的限度内进行的“开发”。

在近代东北地区水田农业的发展进程中，朝鲜移民基本上是以佃农身份种植水稻而维持生计的，他们是种植水稻的主要劳动力。朝鲜移民在长

期种植水稻的生产实践中，加强了与我国人民之间的纽带，为最终成为我国多民族大家庭的成员奠定了坚实的基础。近代东北地区水田农业发展史的研究即是对近代迁居我国境内，后成为我国少数民族之一的朝鲜族生存手段的研究，这将有助于把朝鲜族形成问题的研究引向深入。

东北的水田农业从无到有，在东北大地上得以快速发展是近代我国农业技术引进与试验成功的一个典范，是近代东北地区农业技术上的又一次大进步。近代东北地区水田农业的发展史也是中国、朝鲜、日本稻作技术的交流史。从水田农业技术发展史上看，古代从我国传入北部寒冷地区朝鲜、日本的稻作技术，经过漫长的历史时期后，在近代通过朝鲜移民移居东北，把改良发展了的适于寒冷地区种植水稻的技术又传到我国东北地区。朝鲜移民不仅带来了朝鲜本地的稻作法，在朝鲜成为日本殖民地后还传播和普及了朝鲜境内推广的水田农业耕作法，进而在东北各地长期的水田生产实践中，不断总结经验，摸索出适合东北各地自然环境的水田耕作法，进而促进了东北新兴的农田水利事业。

我国史学界对东北地区水田农业开发问题的研究是个薄弱环节。游修龄的《中国稻作史》一书，只简单地论及了古代东北地区有关稻起源的记载，而对我国最北的稻区东北地区的水田开发只简单地提及是在朝鲜移民迁入东北后开始兴起，整篇无任何具体事实的展开。^①很多相关论著也大都以我国近代南部地区的水稻发展史来论我国水田农业发展史，根本不提及未经过漫长发展阶段而在近代快速发展起来的东北水田农业开发问题。一些稍深入一些的论著则把研究下线限于“九·一八”事变前，对此后无论是水田面积与水稻产量都呈现更快增长势头的伪满洲国时期，或没有提及，或笼统地一笔带过。

我国史学界对该课题研究薄弱的主要原因大概有两点：一是因近代东北地区的水田农业并不是当时东北农业经济的根干；二是因有关日本经济掠夺与殖民地经济相关的研究，都带有强烈的批判殖民地经济的感情色彩，未免太过简单地把焦点放在揭露日本帝国主义的侵略性、掠夺性上，以致通篇充斥着掠夺、压迫、衰退、萎缩、崩溃之类的研究倾向有关。日本帝国主义的罪行应当揭露，但不能因此而否定广大各族人民在受外强侵略的近代社会里，为社会进步所做的卓越成就和巨大贡献，否则就会违反人民大众是历史创造者这一基本历史观点。

^① 游修龄：《中国稻作史》，中国农业出版社1995年版。

衣保中教授等所撰的有关东北地区农业发展史的拓荒之著,启迪及裨益后学者不少。其中与东北地区水田开发相关的专著仅有衣保中教授的《朝鲜移民与东北地区水田开发》^①一书。衣教授在该书中的研究立足点放在朝鲜移民移居东北的进程上,在重点论述朝鲜移民移居过程中零散涉足一些水田农业发展状况,且因研究时段截至1931年“九·一八”事变前,所以没有涉及无论是从朝鲜稻农数量、水田面积、水稻产量都达到前所未有增长的伪满洲国时期,所以对近代东北水田农业发展史的研究不够系统,看不出东北地区水田农业发展的全貌,从而也未能从贯穿近代水田农业发展史的中、日、朝三方矛盾冲突中揭示日本根据自身需求而调控东北水田农业发展规模与速度的本质。

我国学者黄今福、权宁朝、权立在我国和韩国发表的相关论文等,^②则概括性地一致高度评价了朝鲜移民在东北地区水田开发中所做的贡献。在当时朝鲜相继沦为日本的保护国、殖民地的时期,无任何政治地位和财力的贫苦朝鲜移民在迁入我国东北之后,完全靠自身的实力自主地开发和推进了水田农业事业的发展也是不大可能之事,他们主要是作为拥有寒地水田耕作技术的劳动力而从事稻作的。近代东北地区水田农业发展在“九·一八”事变前受到东北地方政府水田农业开发政策的决定性影响,在日本确立绝对优势地位的伪满洲国时期则受到了根据日本侵华战略需求变化而变化的日本大米政策的决定性影响。近代东北地区水田农业发展并不是单纯的经济现象,是与当时的政治、军事、外交、社会等因素紧密相关。离开侵略与反侵略斗争的冲突,只从经济因素考虑是不能准确把握近代东北地区水田农业发展的。

韩国史学界自20世纪80年代后期才开始掀起有关近代东北地区朝鲜移民研究热,大体描绘出朝鲜移民社会的一些具体画卷。令人瞩目的研究成果有朴永锡、尹炳奭、高胜帝、全海宗、吴世昌、权石奉、洪仲佖、金基勋、尹辉铎等的论著及我国延边大学的教授朴昌昱、孙春日、金春善、

① 衣保中:《朝鲜移民与东北地区水田开发》,长春出版社2000年版。

② 黄今福:“浅谈近代延边地区的水田开发”,载《中国朝鲜族历史研究论丛》1,延边大学出版社1987年版。

权宁朝:“黑龙江省近代水田的发展与朝鲜民族”,载孔经纬编《中国东北地区经济史专题国际学术会议文集》,1989年版,第182页。

权宁朝:“朝鲜民族的移居与中国东北一带近代水田的开拓”,载[韩]《在外韩人研究》第2号,1992年版,第134页。

权立:“满洲‘近代水田’的开发与朝鲜族”,载《金昌洙教授花甲纪念论丛》,1992年版。

刘秉虎、金泰国、姜龙范等在韩国发表的论文及专著等。^①他们从各个侧面再现出朝鲜移民在东北地区的实态，但研究时段大多集中在“九·一八”事变前，且研究视角重点放在揭露东北地方政府、地主对朝鲜移民的压迫与剥削及日本帝国主义对朝鲜移民的政策和由此引发的朝鲜移民苦难的移居史的研究上，未能说明尽管迁移过程非常艰辛，为何还有那么多朝鲜移民仍义无反顾地不断涌向东北的缘由。

另外韩国史学界重点以韩国独立运动的视角来研究东北朝鲜移民问题的倾向，也导致了忽略除反日斗争志士之外，只是为生存而移居东北地区的大部分普通朝鲜移民所从事的水田生产、生活状况的研究现状，而偏重于研究旱田所占比重很大的延边地区的研究倾向则更助长了对这一课题研究的疏忽。

韩国朴永锡教授的专著《万宝山事件研究》，^②只是围绕万宝山地区水田开发中出现的严重纷争事件为研究对象，着重论述了此事件的交涉进程及中、日、韩三国对该事件的反映等，并没有拓展涉及东北各地水田发展状况。洪仲伉教授的“满洲朝鲜人移民水田开拓小考——为理解1920年代满洲朝鲜人移民史”论文^③，研究时段限定在1920年代，忽略了围绕开发水田而展开的日本统治目的与利用手段的阐释，缺乏在这一时段起决定性作用的中国方面复杂因素的分析，尤其因没有利用中国方面的史料而缺乏说服力。

尚未发现日本史学界与此专题相关的专著，从对日本帝国主义侵略加以反省和批判的视角撰写的论著中，论及日本对东北地区的侵略政策，或以日本移民政策为中心的研究中有些零散的有关朝鲜移民及水田开发的内容。有些日本学者只关注在量上实现可见性增长的经济领域为研究对象，有悍然美化和积极评价日本帝国主义对东北“经营”及“开发”所做出“贡献”的倾向。^④针对日本社会军国主义色彩的思想复萌迹象，有必要理智地从学术上以具体事实为例，深刻揭露日本“满洲开发”的本质及对朝鲜移民“施惠”的虚伪性。

如前所述，与近代东北地区有密切相关的韩国、日本两国史学界对此

① 他们的论著可参照后附的参考文献。

② [韩] 朴永锡：《万宝山事件研究》，亚细亚文化社1978年版。

③ [韩] 洪仲伉：“满洲朝鲜人移民水田开拓小考——为了理解1920年代满洲朝鲜人移民史”，载《明知史论》3，韩国明知大学。

④ 他们的论著可参照后附的参考文献。

问题的研究几乎处于空白,并在与东北社会、移民等相关的研究中,大多阐述日本帝国主义侵略政策的同时,重点强调清政府、民国中央政府及东北地方政府对朝鲜贫苦农民所推行的剃发易服等民族压迫及同化政策,对中国各级政府对东北社会的发展所起的作用则评价很低,我国史学界有责任对此种研究局面予以纠正,正确评价东北地方政府面临国家、民族危急时刻,为维护主权和促进水田开发在内的经济发展所做出的积极努力。

本书将紧紧围绕水田农业发展这条主线,系统地分析研究清末至1945年日本败降期间的近代东北地区水田农业发展的过程及趋势。本书按控制水田农业发展的主体变换为划分时段的主要标准,将1931年“九·一八”事变作为界限,划分为“九·一八”事变前及伪满洲国两个大时段。然后又将“九·一八”前的时期,以1915年日本提出“二十一条”,签订《满蒙条约》为界限,划分为水田农业的兴起与发展两个时期,伪满洲国时期则以1940年日本帝国内出现战时大米危机,日本的大米政策发生重大转变为界限,划分为前后两个阶段。近代水田农业生产及发展状况则重点选定“九·一八”事变前1920年代的东北稻作技术为重点,专设一章加以阐述。这样的结构便于具体详细地分析研究水田农业发展各个时段的特征与整体脉络的系统,有助于探索出近代东北地区发展史的特点与规律性问题。

第一章主要论述了1875年东北地区试种水稻成功至1915年《满蒙条约》签订前东北各地早期水田开发状况及水田农业兴起的前提条件。

第二章引用大量从未使用过的原始档案资料,重点论述了作为抵御和防范日本利用朝鲜移民扩大侵略势力的对策,东北地方政府所采取的鼓励我国人从事水田开发,限制朝鲜移民开发水田政策及其政策未被彻底贯彻的实态。政府所采取的减价抛售低湿地,劝奖当地人民种植水稻,提倡商绅兴办稻田公司,并设立水利局、水利分局,统一调控农田水利管理事业等措施,为朝鲜移民开发水田提供了客观有利的环境。东北地方政府为抵制日本侵略势力的扩大,对朝鲜移民采取的限制政策,则恶化了朝鲜移民从事水田耕作的条件。在该章的论述中还充分关注了奉天省、吉林省、黑龙江省三省对朝鲜稻农所持的不同态度及对东北水田农业分布的影响。

第三章主要论述了“九·一八”事变前水田农业的生产及发展状况。在这里突出了具有东北特色寒地水稻栽培技术的形成过程,农田水利事业的发展及稻农的生活实态等问题。

第四章论及了水田农业事业的控制权易手到日伪政府之后,至1939

年底日本帝国内出现大米供应危机前,日本采取大米自给自足政策,把大米的增产控制在满足东北地区日益增长的需求限度之内,揭示出伪满洲国大米的增产速度与规模是以是否有利于日本需求为指向。

第五章论述了日本帝国内战时大米供应危机出现之后,日伪政府尽全力通过开展大规模的水利事业,实施紧急扩充水田面积的政策来大力增产的事实。日伪政府除采取措施努力增产之外,还为强化掠夺,不惜动用强制征购和强制配售的手段,以实现大米供出的最大化和消费的最小化,且造水田的大规模水利工地劳动即是过苛的殖民地劳动榨取,能够揭露出日本所标榜的“满洲开发”的本质、“改善朝鲜移民生活”的虚伪性。日本所标榜的“近代化”只是以自己利益为优先的“近代化”,这也就决定了日本对东北地区的统治不得不走向崩溃的必然性。

总而言之,东北地区的水田农业发展史这一重要课题是几乎无人深入研究的一项实证性很强的研究领域。笔者在撰写本书的过程中为求论据的准确和真实,发掘出大量从未被人引用过的珍贵的辽宁省档案馆、吉林省档案馆、延边档案馆馆藏的原始历史档案史料,^①及档案馆编辑出版的《奉系军阀档案史料汇编》(1—12卷)、《万宝山事件》等第一手资料集。这些被援引的档案馆史料主要是“九·一八”事变前各县上报给省政府的呈文及省政府向各县下达的命令、各县在执行省政府命令过程中出现的新问题的报告及相关处理过程中形成的大量案卷,还包括很多各平行机关之间形成的往来文书等。除上述档案馆资料之外,本书还大量运用了民国时期编纂的东北地方志及当时公开出版的史料价值很高的实地调查报告和报刊。

为满足有效地制定日本侵略大陆政策的需要,日本在东北各地设立的领事馆、南满洲铁道株式会社(以下简称满铁)、关东军、东洋拓植株式会社、东亚劝业株式会社、满鲜拓植株式会社、满洲拓植公社等相关机关和学者从1910年代就开始对东北地区进行了有组织的大规模调查研究工作,形成了一批数量巨大,载录详尽的调查资料和研究成果。其中满铁留下的资料最为庞大。满铁资料除满铁各个部门所进行的细致的调查报告资料之外,还包括其机关杂志《满铁调查月报》收集的大量资料。

在当时我国东北地方政府忽略调查数据积累的状况下,上述日文资料

^① 因黑龙江省的水田面积“九·一八”事变前尚微不足道,只是在其后的伪满洲国时期才得到大发展,所以没有直接去黑龙江档案馆查阅。

就显得尤为珍贵。日本学者配合日本政府所做的大量关于农村经济和农业生产技术等调查报告很多被列为“极秘”、“密件”，在当时是绝对不公开的。这些绝密资料有很高的客观性及史料价值。但其中也不乏日本学者的恣意性解释及侵略意图，或有意夸大我国人与朝鲜人之间的矛盾、朝鲜人内部矛盾，同时缩小、隐藏日本人与朝鲜稻农之间矛盾的侧面，所以在使用资料时对此也格外加以了慎重考虑。本书中有关伪满洲国时期的资料因各档案馆尚未公开该部分档案而无法阅览，所以不得不更多地侧重于伪满洲国政府公报及日文资料。

本书援引的大量日文资料主要来自我国辽宁省档案馆、吉林省档案馆、延吉档案馆馆藏及辽宁省图书馆、大连图书馆等所藏的日文资料，在笔者留学韩国期间得以查阅在国内无法看得到的很多珍贵的日文资料。近代被沦为日本殖民地的韩国藏有丰富的有关近代东北地区的珍贵史料，且近两年韩国各研究机构又卓有成效地大量收集了日本所藏的相关基础史料，对研究很有帮助。在韩国有关近代日本帝国内的珍贵史料基本集中分布在韩国 SEOUL 大学中央图书馆、韩国 SEOUL 大学农大图书馆、国立中央图书馆、国会图书馆、国史编纂委员会等机构里。