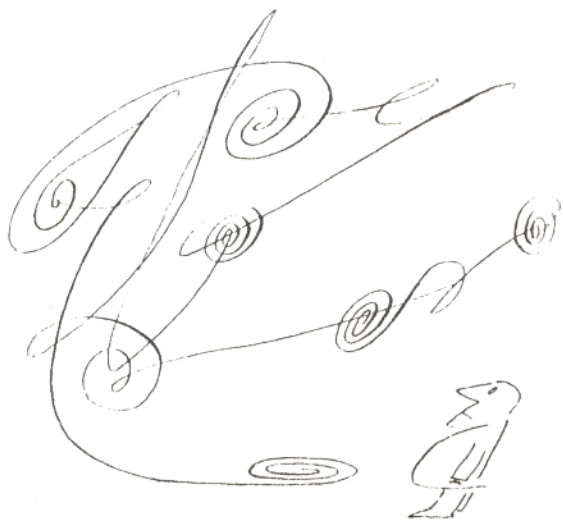


KUNHUO YU GUANZHAO
LUNLI WENHUA DE XIANDAI JIEDU

困惑与观照

伦理文化的现代解读

姚轩鸽 著



陕西人民出版社

内 容 简 介

这是一
本伦理文化
的探索性佳作，作
者从其独具的思维视角
和方式出发，紧扣时代的伦
理生活需求，审视观照了当代的伦理
新课题，重新阐释解读了中外有代表性的
思想家的伦理观点，并以具体的当代伦理
问题为突破口，分析探讨了这些问题
产生的根源及其解决途径。诸如青
年的伦理价值观困惑、经济生
活的伦理底蕴、德性的培养
与塑造等等。

序

屈指算来,我埋头著述伦理学,已 30 个春秋了。如果说有所收获,那么,一个是拙作《寻求新道德》的出版;另一个便是我的学生和朋友姚轩鸽了。

初识轩鸽,是 1987 年。那时,我在首都师大任教,给轩鸽他们讲授《伦理学》和《现代伦理思潮》。我还记得,1987 年的一天,当我讲完课的时候,一位衣着非常朴素,胖乎乎的学生走上讲台帮我拿包,望着我憨憨地笑着,并操着一口陕西话,向我提出一个又一个的问题。从那以后,差不多

每天晚上,他都来敲我的那一向紧闭的孤独的房门,师生二人便一个像堂吉珂德,另一个像桑丘,开始与传统道德的风车搏斗起来。

轩鸽对伦理学有一种近乎狂热而深沉的爱,很快,他就写出了颇有见地而气魄浑然的论文。1991年某日,我在海南大学的书房里正在写作,我的妻子孙英让我看几张卡片。原来轩鸽发表的关于马斯洛的论文已被中国人民大学报刊复印资料中心复印,并制成卡片。无疑,轩鸽若以伦理学为业,必有辉煌的前途。我调到北京大学哲学系任教后,几次劝他来考博士。但就像弗洛伊德渴望留校任教而迫于生活不得不开业行医一样,轩鸽也不得不去当税务官。谁知是祸是福呢?因为,行医的实践,也惟有这实践才使弗洛伊德成为一代精神分析大师。轩鸽的这部论文集集中的一些文章也有他的税务实践烙印。税务曾经造就了一个我最为敬仰的伦理学大师——爱尔维修,难道就不能再造就一个中国的吗?

轩鸽此书气魄宏大,观点独特,论证严谨。读轩鸽的一篇篇论文,一以贯之者,寻求一种适合我国国情的优良道德而已。确实,我国现代化建设所需要的,既不是西方的道德,也不是传统道德,中国需要的是科学的伦理学!是满载着人类以往全部伦理思想成果而又如同物理一样严密精确可以操作的科学的伦理学!这种伦理学早在17世纪便有斯宾诺莎尝试,尔后则不断为时代大师爱尔维修、休谟、摩尔、罗尔斯等倡导和探求。不过,伦理学问题过于艰深繁难,虽大师迭出,但直到今日,伦理学仍远未成为一门独立科学,它的全部概念和所有问题都十分模糊混乱。可是,人类伦理思想积累至今,特别是20世纪伦理学的出

序

现,已使科学伦理学的诞生有了可能。轩鸽此书的意义和价值,依我所见,就是对于这种科学伦理学的探索。

遗憾的是,我国有望完成这一使命的中青年学者中,有几个不是一直在照着葫芦画瓢?他们不愿付出创新所必需的数十年潜心研究的苦辛,往往有意避开人类世代一直求索而至今未解决的难题,真是可惜,可叹!

王海明

1999年10月10日于北京大学蔚秀园

解读与守望(自序)

用“解读”和“守望”两词作为本书的序言标题,其意有二:一是它反映了本书的主旨,记录了笔者十余年来解读、研究与探索伦理问题的轨迹和历程;二是它表述了笔者的一种情感,一种留恋为学岁月和生活方式的情结与愿望,这也是促使笔者下决心出版这个论文集的核心缘由。

正如人生际遇有缘分,为学亦然。笔者走上伦理精神的解读、研究和探索之途,全在于 1987 年的一次缘分。当时在首都师大管理系读法学第二学位时,遇上了一

位对伦理学如痴如醉的探索者——现北京大学哲学系王海明先生。从此,笔者的为学兴趣以及人生学术理想目标,便在伦理学上定位。此后,王先生待笔者亦师亦友,不仅领笔者走进了伦理学大殿,而且身体力行,用自己献身伦理精神研究的执着与勤奋品格,激励和鞭策笔者在伦理精神的解读、研究和探索途中,披星戴月,艰难跋涉。十余年来,笔者志于斯、守于斯,苦于斯,也乐于斯,用青春打磨着伦理,用激情浇铸着伦理,用中平的天分与夜以继日的勤奋,在伦理学这门古老而充满诱惑的学科里摸索前进。十余年来,笔者从一个最初的伦理学爱好者,逐渐成为一个伦理精神文化的耕耘者;十余年来,笔者也收获与品尝了自己艰苦追寻求索的成果和乐趣。这些收获,便是这本书收集的37篇论文。其中绝大部分已在不同刊物上发表。出于编辑出版的需要,笔者把这些论文共分为六大部分:

时代的伦理观照,收集论文8篇。是笔者对当代社会热点问题尝试解决途径的思考。其中:“利己或利他:道德价值的权衡与选择”一文,获陕西省道德建设与社会发展理论研讨会优秀论文,并于1999年在《天府新论》杂志上发表。

经济的伦理底蕴,收集论文5篇。主要探讨伦理与经济的关系。基于任何一种经济体制都有一种伦理价值观支撑的认识,笔者从人的伦理行为本性出发,探求了经济体制的起源、类型及选择等当代经济问题。

思想的伦理阐释,共收集论文9篇。主要是对马斯洛人本主义伦理思想,史怀泽敬畏生命伦理思想,以及邓小平、孔子、韩愈伦理思想进行了探讨与分析。

青年的伦理困惑,收集论文5篇。是探讨当代青年,特别是

大学生群体伦理道德问题的几篇论文。这几篇论文的发表,曾给予了笔者最初的学术自信,坚定了为学的信念。

德性的伦理基础,收集论文8篇。是探讨社会规范如何转化为个人内在品质的思考,重在实际操作,这也是笔者从事德育实践的一些心得。

创造的伦理动力,收集论文2篇。因为任何一种伦理思想,其旨都在于激发人的固有创造精神。因此,本书也收集了2篇创造问题的研究论文。

回顾自己十余年来在伦理学殿堂的努力,一方面,因王先生的引导,少走了许多弯路,也因了王先生伦理构架的高度抽象,使笔者自觉不自觉地思维方式上受规制。也因此,笔者深感苦恼。这是因为,从最终意义上说,惟有富有强烈个性色彩的创新,才是真正的创造,惟于此,方能告慰师心,不负先生殷切希望。而当因为生存境地的尴尬,不得不放弃孜孜以求,苦苦积累了十余年的伦理研究之时,这种愧疚更是日日加剧。每每得暇,或独步乡野,久积的伦理情结总是从纷繁的俗务背景中闪出,折磨和拷打自己。

于是,几分无奈,几分痛惜。而这种痛惜,总伴随着灵魂的撕裂终结。惟有偶尔得闲浏览伦理学新著,碰见伦理学新作就买,徒做伦理精神的守望者,做既往师友追求人类终极精神的旁观者而已。有时,也曾为自己申辩,也许笔者的尴尬,是当代精神创造者——文化人的共同宿命,为自己找寻灵魂的平衡点。但,事实毕竟是,自己告别了学园。

守望带来的不是平衡,不是安心,不是庆幸,而是更深更彻的痛惜。而这种痛惜在有了安逸的书斋之后,更加酷烈。

孔子曰：“士而怀居，不足以为士。”我是谁？我从哪里来？
我将走向哪里？

我想，守望，也许是笔者今后精神生活的重要方式。但伦理学给予我的锤炼与自信，一定会助笔者创造和开辟出新的领域与天地的。

姚轩鸽

1999年4月25日于西安吉祥村

目 录

时代的伦理观照

利己或利他

- 道德价值的权衡与选择 (3)
- 关于安乐死道德评价问题的思考 (14)
- 试论自我价值及其实现途径 (25)
- 纳税人权利初论 (37)
- “主观为自我,客观为他人”新评 (48)
- 试论大公无私之可能性及其有限性 (63)
- 承诺制简论 (79)
- 救助社会弱者的伦理依据初寻 (87)

经济的伦理底蕴

经济体制的起源类型及选择新论

- 兼论社会主义市场经济体制的抉择 (97)
- 试论我国经济体制改革完成的标志 (112)
- 试论新税制运行与企业伦理观念的转变 (121)

网络时代企业伦理问题初探·····	(128)
西部大开发战略目标转移中税收面临的挑战与对策·····	(138)

思想的伦理阐释

马斯洛人本主义伦理思想初探·····	(151)
史怀泽敬畏生命伦理思想探析·····	(162)
邓小平伦理思想探本·····	(172)
孔子仁学理论发微·····	(185)
孔子道论探幽·····	(200)
孔子道德教育思想简论·····	(213)
试论孔子道德观的超现实性	
——兼谈与社会主义现代化的关系·····	(224)
韩愈伦理思想新探·····	(238)
青年毛泽东为学之道思想研究·····	(248)

青年的伦理困惑

当代大学生伦理困惑探析·····	(263)
当代大学生伦理价值观变化轨迹探讨·····	(276)
当代大学生伦理价值观变化轨迹及原因再探·····	(286)
当代西方个人主义伦理思潮影响我国青年的原因简析	
·····	(295)
关于青年研究起源及发展现状评价标准的思考	
——兼与邝海春同志商榷·····	(304)

德性的伦理基础

高校德育负效现象成因及对策研究·····	(313)
税收宣传效能优化之接受视角研究论纲·····	(327)

目 录

税德培养论纲	(344)
当前税务公务员品德培养简论	(355)
驾驭“0”的艺术,荡进心的湖泊	(359)
文学的道德教育艺术魅力问题探微	(365)
关于当前大学德育工作的三点思考	(374)
悲剧意识教育应是大学德育的一个重要内容	(380)
创造的伦理动力	
大学生创造意识培养初论	(391)
人文科学与理工大学生创造力的开发	(394)
后 记	(402)

时代的伦理观照

利己或利他

——道德价值的权衡与选择

道德建设与社会发展的核心问题不仅在于必须在各种混合的选择项之间进行选择,以及选择了什么,更重要的是如何在各种混合复杂的选择项之间做出一种最佳的选择。这是因为,我们面临的选择项并不是完美无缺的、纯粹单一的,而常常是混杂的、不易分辨的、混合复杂的,很难迅速而准确地给予非此即彼的选择,而往往只能做出利之中求大的选择。本文无意于进行这种选择,惟愿通过对各家道德建设选择理论的探讨,使伦理学研究者 and 道德决

策者更好更准确地进行道德价值的权衡与选择。

细究考去,支持各家道德价值选择的理论,通常由两部分构成,一部分总是详尽地论证其选择的优点——优点理论;另一部分则详尽地论证其缺点或缺陷——缺陷理论。然而,迄今为止,各自的选择理论几乎都缺少逻辑上和结构上的完整性。本文旨在尝试弥补这种不完整性。

一、支持利他选择的理论

利他选择,是指在道德价值选择中,以无私利他作为评价人们伦理行为善恶的惟一准则的一种选择。持这种选择的,中国有孔子、孟子、墨子,以及新儒家冯友兰、梁漱溟等,外国有新老基督教、康德、加尔文、赫起逊等。支持这种道德价值选择的理论由两部分构成。

(一)利他选择的优点理论

利他选择的优点理论,旨在论证无私利他原则作为评价社会成员一切伦理行为善恶的惟一准则的现实性、必要性和重要性。而这种论证是通过价值关系——主观需求与客观实在的关系,即通过供求关系来完成的。所以,可简化为下列形式:因为社会需求 $A = \text{无私利他行为}$,而 $A = \text{无私利他行为}$ 又是现实存在的,且能满足社会对 $A = \text{无私利他行为}$ 的需求,所以应当用 $A = \text{无私利他行为}$ 作为评价规范社会成员一切伦理行为的准则。具体说,无私利他作为评价社会成员一切伦理行为的惟一准则至少具有下列优点:1. 利他选择有助于社会的存在和发展。社会要存在和发展,必须维持一定的秩序,而无私利他有助于这一社会需求的实现。儒、墨对此论述颇丰。“子曰,道之以政,齐之

以刑，民免而无耻，道之以德，齐之以礼，有耻且格”。^①孟子说：“不信贤，则国空虚，无礼义，则上下乱”。^②墨子则说：“天下兼相爱则治，交相恶则乱”。^③就是说，社会秩序需要无私利他原则来组织和维持。2. 无私利他有助于行为主体自我人格的完善。就是说，从个人的道德人格完善角度看，无私利他可以满足自我人格完善的需求，即实现人之所以为人者，使人同禽兽相别。孟子曰：“人之有道也，饱食，暖衣，逸居而无教，则近于禽兽。圣人乃忧之，使契为司徒，教以人伦——父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”。^④现代基督教伦理学家保罗·蒂利希则认为：“道德，首先是指对道德命令的体验。它是人之为人的一种功能。没有它，人将不成其为人。一种对道德要求毫无意识的存在乃是无人性的存在”。^⑤而康德则说：“道德之第一目的，在养成品格（即敦品之意）。品格之养成，端在行为悉本诸道德律”。^⑥就是说，使人的人格完善，使人的生活成为第一位的生活，即高尚的、理想的、有道德的生活。“道德学原是由人性中最崇高的品德开始，那种品德在发展培养之后，就给人以无限利用的远景”。^⑦3. 不仅如此，无私利他行为还是每个行为主体能做到的。孔子曰：“我欲仁，斯仁至也”。^⑧这是因为，首先无私利人行为的原动力是爱人，爱人心理会导致无私利人的行为。“爱之能勿劳乎？”^⑨即爱人便会为了他人而劳作。其次，从功利角度看，一个人如果无私利人，便会获得莫大的利益。“恭则不侮，宽则得众，信则人任焉，敏则有功，惠则足以使人”。^⑩“爱人利人以得福者，有矣”。^⑪再次，从经济角度看，丰衣足食，可以使人的行为无私利人。墨子说：“故时年岁善，则民仁且良；时年岁凶，则民吝且恶”。^⑫另外，从事实角度看，也确实存在着无私利人的行