

2005

信息权威	紧扣大纲
专家主笔	讲解科学
精选习题	事半功倍

2005年国家公务员录用考试专用教程

申论

考前冲刺

■ 主编：北京大学 胡仙芝

中国人事出版社

一书在手
轻松胜出

2019

时政热点
申论范文
面试真题
面试模拟题

申论热点
申论范文
面试真题
面试模拟题

2019年国考申论热点预测考试专用教材

申论

考前冲刺

● 申论 申论上下 申论卷

中国人事出版社



2005 年国家公务员录用考试专用教材

国家公务员录用考试 申论考前冲刺

北京大学 胡仙芝 主编

中国人事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国家公务员录用考试申论考前冲刺 / 胡仙芝主编. - 北京:
中国人事出版社, 2001. 8
ISBN 7-80139-739-8

I. 国... II. 胡... III. 公文-写作-公务员-招聘-考试-
中国-自学参考资料 IV. H152. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 051303 号

中国人事出版社出版
(100101 北京市朝阳区育慧里 5 号)
北京忠信诚胶印厂印刷
全国新华书店经销

*

开本: 787×1092 1/16 印张: 17.25 字数: 225 千字
2004 年 10 月修订版 2004 年 10 月第 1 次印刷
印数: 1-5000 册
定价: 26.00 元

前言

国家人事部在总结近年公务员招考经验的基础上，对中央、国家机关公务员考试进行了改革和创新。2005年，取消了A、B类之分，调整为甲、乙两大类，甲类是指报考中央、国家机关公务员的考生，乙类指报考垂直管理部门地方机关（如地方国税、海关等）公务员的考生。甲类考试科目包括《行政职业能力》和《申论》两科，乙类只考《行政职业能力》。

从2000年开始，中央、国家机关在国家公务员考录中率先将“写作”改为“申论”，延续至今。“申论”属材料作文之列，是对考生阅读能力、归纳能力、分析能力、概括能力、和写作能力的综合考察。为了帮助考生顺利通过申论考试，我们根据国家公务员考试的改革情况，依据现行的考试大纲和国家机关对公务员素质与能力的要求，在总结历年申论考试的基础上，反复论证，几经修订，精心编写了本书。本书具有以下特点：

一、独具权威

本书由资深国家公务员考试专家胡仙芝教授领衔主编，众多该领域专家学者群策群力、亲自执笔。他们长期从事公务员试题研究，学贯中西，对公务员考试造诣极深，不仅经常到各省市人事部门讲学，更是各类公务员培训班竞相聘请的名师。

二、仿真性强

国家公务员录用申论考试，其内容与要求必然要随着国家改革发展的情况而不断发展和完善。从近几年申论试题在题目设计上的变化即可看出，申论考试命题日趋接近公务员的实际工作，如2003年考察考生的讲话稿写作，2004年则考察了报告写作，这些都是公务员日常工作中经常会碰到的公文文种。此外，近几年申论考试的试题材料多取自现实生活中的热点问题，以考察考生分析、解决实际问题的能力，为此，在编写本书时，我们紧扣申论考试命题趋势和最新精神，不仅选材面广，而且力求选择最新的资料，以避免发生因国家相关政策法规变化而出现所引用资料与当前实际不相符的情况，在题型上也灵活多变，力求奉献给考生高质量、高仿真的试题。

三、注重能力

申论考试，一定程度上再现了公务员对公务活动的分析和处理过程。基于这一特点，本书注重以能力素质的培养为主，着重培养考生解决实际问题的能力。为此，本书尤为注重分析问题、阐明问题和解决问题的思路和方法，从根本上提高考生解决问题能力与应试能力。需要说明的是，每套模拟题后所附答案，都是对考生思路的一种提示，考生切不可为答案所囿，而只应将其作为参考，借以打开自己思想和言论的闸门。

四、重视训练

在申论考试中，答题思路、应试技巧的问题也是非常重要的，不少考生基础知识掌握的很好，考试分数却不是很理想，就是因为答题时迷迷糊糊，没有理清思路，掌握技巧，



结果导致得分率不高。为了让考生们熟悉做题的思路,培养解题技巧和能力,本书既有申论应试理论方面的剖析,也有大量的全真模拟试题,双管齐下,帮助考生迅速提高申论考试的得分率。

五、系统完整

本书分为三部分。第一部分紧扣申论考试大纲,并结合申论答卷实例解析,着重分析了申论的特点、应试方法、试卷结构、命题思路及发展趋势等;第二部分是精心编制的30套全真模拟试题及参考答案;第三部分是近年中央、国家机关公务员考试申论真题汇编,考生用真题作测试是最好的考前热身训练,也是备考的最佳捷径之一。这三部分之间互相联系,既有利于考生的综合复习,又为考生考前冲刺明确了目标,并为实现统一目标铺平了道路。

关于本书的使用方法:

一、怎样阅读

使用本书,首先要将前面的试卷分析和评分标准通看一遍,然后认真做模拟题,第三部分的近年真题则需要认真琢磨、深入思考。本书并不仅仅是一本习题集,而且,通过本书,考生可以自己总结关于申论考试的规律性的东西,从而站在更主动的角度上备考、应试,做到“知己知彼,百战不殆”。

二、怎样做题

考生在做题时,不要急于对照答案,可以先理清思路,或者猜测一下答案,做完后,再对照答案、解析,这样既可以不为答案所束缚,又可以培养正确的解题思路。

需要提醒考生的是,“申论”并不是孤立存在的,在“申论”考试中,各“申论要求”无不包含一种或若干种常规文体的写作方法和技巧,因而,“申论”深深植根于各种常规文体的写作之中,考生做题之前,应该温习一下可能涉及的各种文体的写法和例文,这不失为以不变应万变的固本之策。

总之,本书有的放矢,繁简得当,具有很强的针对性和实用性,对考生快速提高应试能力、大幅提高考试成绩有很大的促进作用。相信本书会为您的成功助一臂之力!预祝参加国家公务员录用考试的广大考生取得成功!!

编者

目 录

第一部分 申论应试指导

第一节 申论简介	(3)
第二节 申论考试的基本特点	(6)
第三节 申论试卷的内容结构	(8)
第四节 申论考试的性质	(9)
第五节 申论考试的发展趋势	(10)
第六节 申论应试的基本方法解析	(12)
第七节 近几年申论考试情况介绍	(17)
第八节 申论考试的思维能力要求	(31)

第二部分 申论全真模拟试卷

《申论》模拟试卷一	(47)
《申论》模拟试卷二	(54)
《申论》模拟试卷三	(62)
《申论》模拟试卷四	(68)
《申论》模拟试卷五	(75)
《申论》模拟试卷六	(81)
《申论》模拟试卷七	(89)
《申论》模拟试卷八	(95)
《申论》模拟试卷九	(101)
《申论》模拟试卷十	(108)
《申论》模拟试卷十一	(114)
《申论》模拟试卷十二	(121)
《申论》模拟试卷十三	(127)
《申论》模拟试卷十四	(134)
《申论》模拟试卷十五	(142)
《申论》模拟试卷十六	(148)

《申论》模拟试卷十七	(155)
《申论》模拟试卷十八	(161)
《申论》模拟试卷十九	(168)
《申论》模拟试卷二十	(175)
《申论》模拟试卷二十一	(182)
《申论》模拟试卷二十二	(188)
《申论》模拟试卷二十三	(194)
《申论》模拟试卷二十四	(200)
《申论》模拟试卷二十五	(207)
《申论》模拟试卷二十六	(212)
《申论》模拟试卷二十七	(217)
《申论》模拟试卷二十八	(223)
《申论》模拟试卷二十九	(228)
《申论》模拟试卷三十	(237)

第三部分 近年中央、国家机关公务员考试《申论》试卷

2001 年中央、国家机关公务员考试《申论》试卷	(245)
2002 年中央、国家机关公务员考试《申论》试卷	(249)
2003 年中央、国家机关公务员考试《申论》试卷	(254)
2004 年中央、国家机关公务员考试《申论》试卷	(261)

第一部分

申论应试指导

(15)

(16)

(17)

(175)

(181)

(188)

(194)

(200)

(207)

(212)

(217)

(222)

(228)

(227)

2012年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷

2012年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷

2012年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷

2012年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷

2012年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷

2012年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷

第三部分 近年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷

2001年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷 (235)

2002年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷 (240)

2003年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷 (245)

2004年中央国家机关公务员录用考试(申论)试卷 (251)

申论
历年真题
2001-2012



第一节 申论简介

一、申论的涵义

申论第一次进入公务员考试,是在2000年中央、国家机关公务员录用考试中。当年公务员考试的笔试部分由《公共基础知识》、《行政职业能力倾向测试》和《申论》三部分构成。其中的《申论》部分是新增加的内容,因此也更为广大考生所关注。2001年中央、国家机关公务员考试中,《申论》再一次出现。从2002年起,国家公务员录用考试分为A、B两类,A类公共科目考试包括《行政职业能力倾向测试》和《申论》,B类只考《行政职业能力倾向测试》。根据人事部对今后公务员考录工作的安排,《申论》将继续作为今后国家公务员录用考试的固定内容。

增加《申论》是公务员考试所做的一种尝试。在国家公务员考试中,申论即是要求考生根据给定材料引申开来,发出议论,阐明事理。这种考试是根据目前机关工作的需要,对考生分析、解决实际问题的能力的一种考察方法。在市场经济条件下,机关工作人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力,而通常的写作考试基本上已经形成固定的模式,难以真实的表现出考生的实际能力。

“申论”一词源出孔子的“申而论之”一语。从语文学角度说,“申”即“说明”、“申述”之意,如“三令五申”、“申明理由”中的“申”就是这个意思。在一般的字典词典中,“申”的基本义项均为“说明”、“申述”。《辞源》还引用《礼记·郊特性》的“大夫执圭而使,所以申信也”和《楚辞·九章·抽思》的“道卓远而日忘兮,愿自申而不得”,以证明这一义项来源久远,“申”字早有使用。

至于“论”,我国最早的讲文章体式的权威著作——刘勰《文心雕龙·论说》篇中说:“论也者,弥纶群言,而精研一理者也。”可见凡融通种种见解而深入阐发某些道理的文章,一概可称之为论,如纵论时世政治的“政论”,考辨历史的“史论”,总揽内容予以阐述的“概论”,评优劣、论得失的“评论”等,都属于“论”,只是每种“论”又各有特点。由此可见,“申论”一词,意即对材料、事件或问题有所说明,有所申述,从而发表意见,进行论证。“申论”即具有申述、申辩、论证、论述之意的文体。

考试中的“申论”同样如此,但又有其自身的特点,既明显区别于其它诸论,又不同于普通作文中的议论文。它不是那种凭个人好恶选材、激扬文字、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求在准确把握一定客观事实的基础上,做出必要的说明和申述,发表中肯的见解,提出解决问题的方法和谋略,同时还需要进行论证。它是根据机关公务员工作的实际需要适当借鉴我国古代“对策”或“策论”的某些文体特点,针对现实生活中的问题





进行申述、论证，专门用于公务员考试的一种应试文体。但是，申论与“策论”相比，其内容要更具现实针对性，形式也更灵活多变。“策论”一般是要求应试者就一些重大问题展开论述，即论证某项国家政策和对策的可行性与合理性，侧重于考查应试者解决问题的能力。申论则是要求应试者从一大堆反映日常现实问题的材料中，发现并解决问题，全面考查应试者搜集、处理各类日常信息的素质与潜能，充分体现了信息时代的特征，也适应当今公务员工作的实际需要。

申论与作文有相似之处，但又不同于传统的普通作文，在一定程度上，它应比普通作文的难度要大一些。作文是要求考生根据给定题目或材料展开论述，侧重考查考生的文字功底，考生尽可以凭自己的主观好恶去选材、立论，去尽情张扬个性、放言宏论。因此，作文只能在一定程度上反映考生的写作水平和“纸上谈兵”的能力，无法全面考查其综合素质，尤其是解决实际问题的能力。申论则不仅仅限于考查应试者的阅读理解能力和文字表达能力，更侧重于考查其发现问题、解决问题的实际能力，具有较强的综合性和现实针对性。但申论的载体还是文字，考生在认真阅读试卷上所给出的约1500字的资料和试卷所提出的问题之后，应对其认真、深入地分析，然后根据涉及的主线索、主问题进行阐述和论证。相对于传统作文而言，申论要求考生摒弃那些套话、闲话，更加透彻、全面、清晰地分析、解决问题，因此也更能让考生发挥自己的潜能。

由于主要考察考生的实际能力，因此从某种意义上说，考生做申论时无须做更多的复习准备，只要肚子里有东西，就能应付自如了。但实际上，正如其它诸多考试一样，考前一定程度的了解和准备对于应考是大有好处的。2004年的申论考试与前几年相比，略有变化，总的看来，要求越来越高，但基本精神与以往相同。参加考试的考生和有关专家普遍认为，有所准备胜于打无准备之仗。

二、“对策”与“申论”

我国的考试制度源远流长，过去的许多东西至今仍有一定的借鉴意义，“对策”或“策论”即是其中之一，了解一些这方面的知识对深入理解“申论”不无裨益。

在中国古代科举考试中，有一种八股文考试形式，即就给定题目论证某项政策或对策，撰写论文，这就是“策论”。“对策”作为一种选拔考试的方法，是西汉初年的产物。《汉书·晁错传》中记载，汉文帝十五年九月，“诏有司举贤良文学士”，正式颁布了这种选拔方法：诏命有司、诸侯王、三公、九卿以及郡吏推荐“明于词家之大体，通于人事之始终，及能直言极谏者”，让被推荐者把自己的意见“著之于篇”，加以密封，由皇帝亲自打开，亲自考察其见解是否恰当、透彻。如果的确具备辅佐之才，就被朝廷录用。由于当时没有纸，被推荐者的意见是写在竹简上的，呈交皇上时，都是好几张竹简用绳子穿联起来的，因此叫“简策”，这种选拔方式则被称为“策试”。

汉文帝之后，这种选拔方法有所发展。据《汉书》权威注家颜师古说，汉代实行的“策试”有两种方式：“对策”和“射策”。他在《汉书·萧望之传》中注曰：“射策者，谓为难问疑义书之于策，量其大小属为甲乙之科，列而置之，不使障显。有欲射者，随其



所取得而释之，以知优劣。射之，言投射也。对策者，显问以政事经义，令各对之，而观其人文辞定高下也。”两种方式的区别在于，“射策”是密封若干问题，抽籤作答；“对策”是公开提问，当场应对。汉代有些大臣是通过“射策”选拔上来的，如著名的倪宽、萧望之等；有些则是通过“对策”选拔上来的，其中最有名的是董仲舒。但无论“射策”还是“对策”，都是被选拔者根据一定的问题，在竹简上逐条作答、应对，故“策试”又称“策问”或“对策”。

刘勰在《文心雕龙》中将这类文章专列为一种文体，统称“对策”。因此，对策不仅是指一种考试选拔方法，也是成为一种特定文体的名称。后世又将这一文体称为“策对”、“策论”。刘勰在《文心雕龙·议对》篇中将该文体的特点概括为：“使事深于政术，理密于时务；酌三五以熔世，而非迂腐之高谈；驭权变以拯俗，而非刻薄之伪论；风恢恢而能远，流洋洋而不溢。”将这几句话译成现代汉语，意即：“对策”要求所论的事理要反映出对政治的深刻理解，要紧密联系时下的重要事务；要考虑时代的发展，熔铸出合于当世的见解，而不是脱离时代的高谈阔论；要通权达变来克服世俗的不良风气，而不是发表刻薄的伪谬之论；文辞要有气势，像能吹得很远的劲风，像汤汤流淌的江河，但又毫不过分。（注：“三五”，语出《史记·天官书》：“为国者必贵三五。”旧注解释为：三十年一小变，五百年一大变。故现译为：“考虑时代的发展。”）刘勰在这里谈了“对策”在文体上的四个特点：

- 1、内容上，要深刻反映政务需要；
- 2、观点上，要能够体现出作者具有远见卓识；
- 3、所提的方法要切实可行；
- 4、文辞要有表现力。

刘勰的这些概括相当深刻和全面，他不仅着眼于“对策”的文体特点，而且准确地把握住了这种文体所具有的选拔功能。采用“对策”的方式，正是为了选拔那些既熟悉政治、有匡时补弊的才能，又具有很强表达能力的人才。《文心雕龙·议对》篇中列举的晁错、董仲舒、公孙弘、杜钦、鲁丕等，无不是这方面的人才。

通过上述介绍，我们可以看到，“对策”对我们今天的公务员考试的确具有一定的借鉴意义。

第一，“对策”是根据国家实际需要而创造的选拔、录用人才的方法。汉文帝是个极有作为的皇帝，早在他刚开始执政时，河南郡守吴公就推荐了贾谊。当时贾谊仅仅二十出头，但“每诏令议下，诸老先生未能言，谊尽为之对，人人各如其意所出”。汉文帝因此认定贾谊是难得的人才，不到半年，贾谊即被破格提升为“太中大夫”，一时“诸法令所更定，及列侯就国，其说皆谊发之”。于是，汉文帝“议以谊任公卿之位”（见《贾谊传》）。而比贾谊晚的汉代名臣晁错，原先地位很低，上书言太子教育问题而被提拔为“太子家令”，后来又上书言兵事，言守边备塞、劝农立本等“当世急务”，得到汉文帝的重用。后来，汉文帝颁布诏书，决定采用“对策”的方式选拔人才，可以说，这与此前晁错多次就国家大事提出其出色的建议有直接关系。所以，班固在《汉书》中没有把汉文帝的这一诏书收入《文帝本纪》，而是将其全文引入了《晁错传》。颁布采用“对





策”方法选拔人才时，贾谊已死，晁错在百余对策者中脱颖而出，因而被擢升为“中大夫”。可以说，汉文帝是由于在执政中充分认识到，议论应对及时而且高明的人，正是国家当时急需的人才，所以才以“对策”来选拔、录用人才。他还把考查对策能力作为朝廷选拔录用人才的制度固定了下来。

第二，“对策”虽然要求应对者写作，但并没有体式上的限制性规定，汉文帝在其诏书中只有对其内容性质的规定。而刘勰所概括的四条“对策”的特点，虽然可以称作是“对策”的文体特点，但实际上并非一般意义上的对文章体式的要求。与明、清时期科举考试中的“八股文相比，后者在文章体式上限制极严，我们甚至找不到一篇有生命力的“八股文”，而“对策”则产生了不少流传千古的名篇，也许原因正在于此。贾谊的《治安策》，董仲舒的《贤良对策》，以及苏轼、苏辙的大量策论，都是非常有名的作品，至今仍为人们所传诵。策论不过分看重形式，而是注重对经世致用的表达，这一点对我们今天选拔人才应是极有借鉴意义的。对公务员写作能力的考查，不应受与其工作没太大关系的文体的限制，而是应从实际工作需要的目的出发，去选择适当的文体。

汉代“对策”是古代中国根据国家实际需要所采取的一种选拔、录用人才的方法，今天的申论考试同样也是为了给国家选拔、录用人才；汉代“对策”不受文体限制，今天的申论考试的文体在服从目的需要的大前提下也没有严格的限制；汉代“对策”要求为文者所阐述的应是关于国家政事、时务的见解，今天的申论考试所涉及的内容也无不是政治、经济、法律、文化等国计民生方面的问题；汉代“对策”要求所论要有远见卓识，并切实可行，今天的申论考试也要求应切中时弊，所提方案要有的放矢、具可操作性；汉代“对策”要求文字有表现力，今天的申论也要求文字具有逻辑性和说服力。

当然，我们今天的公务员考试与汉代选拔士大夫有着截然不同的区别，今天的申论考试与古代的“对策”亦有本质上的不同，因此申论考试就有一整套自己的做法。其实，联系一下实际的公务员工作，你就会发现，他们在进行科学决策、贯彻执行决策的过程中，时时要针对实际问题查证分析，从而提出自己的见解和处理意见，并对所提出的方案进行论证，有时还需写出书面材料。从这一角度说，申论的构思与写作过程实际上就是公务员日常工作流程的缩影。

第二节 申论考试的基本特点

从近几年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题和之后人事部对这几次考试的总结来看，申论考试主要有以下几个特点：

1. 考试形式的灵活多样性

申论要求由三部分组成：概括部分、方案部分、议论部分。相对于传统写作考试而言，申论的考查形式就显得非常灵活。例如，就文体而言，概括部分既可能是属于记叙



文、说明文、议论文中的某一种形式，也可能是综合多种文体形式，还可能是公文写作中的应用文写作；方案部分，则纯粹是应用文写作；议论部分就不更必说了，实际上就是议论文写作。因此，申论既考查了普通文体写作能力，也考查了公文写作能力，考试形式非常灵活、方便、实用。

2. 考试内容的广泛性

申论考试的目的是为国家选拔公务员，所以，十分注重测评考生的搜集、处理信息，分析、解决问题的能力等综合素质。出于考查考生综合素质和能力的需要，申论给定资料的范围极其广泛，内容涵盖政治、经济、法律、教育等社会现象的诸方面，从这个意义上说，考生如果想再像从前那样事先对题目有充分的准备就很难了。因此，事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解，显得尤为必要。需要说明的是，给定资料所反映的问题一般都应当已有定论，主要是立足于考查考生的分析和判断能力，只要分析判断无误，就不会得到很低的分。但是也存在这样一种可能性：即给定资料所反映的问题尚无定论或存在争议，让考生以自己的理解来进行判断和分析，并得出结论。这恰恰最能考查出考生的分析和判断能力。

3. 考查目标的针对性

虽然申论考试因为上述两个特点而具有相对的不确定性，但考生也大可不必为此发愁。因为申论考查的目标是明确的，针对性很强，即主要考查考生搜集、分析、概括、解决问题的能力，体现在测试命题上主要是分析、概括两个方面，然后再在此基础上进行论述（这是考查考生的思辨能力）。在应试时，考生要仔细阅读材料，理清其间的逻辑关系；对于其中的复杂事件，要抓住主要问题；对尚存争议的事件，要分清各方意见。在抓住主要问题的基础上，考生需结合给出的条件、环境进行综合考虑，做出正确的判断，提出切实可行的解决方案，切忌提一些理想化的、超越现实、缺乏可操作性的方案。

4. 答案的非标准性

申论考试没有也不可能有一个唯一的、确切的、固定的标准答案。从给定材料的背景来看，内容涉及政治、经济、法律、教育等诸方面的社会问题，有的已有定论，有的则还没有定论，需要考生自己来分析、判断。因此，无论是提出解决方案，还是对方案进行论证，都难以有一个唯一的、确切的、固定的标准答案。如提出解决方案部分，该部分要求提出解决问题的具体方法，这些办法必须具有可行性和针对性。但可行性和针对性是相对的，在不同地区以及发展的不同阶段，解决问题的方法就不可能完全相同，更何况有些问题目前尚没有一个具体的、合理的可行方案。因此，哪一种方案更为合理，更具针对性，更为切实可行，需要在对各种方案进行比较论证后才能确定。又比如议论部分，抓住什么问题，从哪个角度进行论证，采取什么方法和结构方式，一般是要从自己的特长出发，因此也不可能存在唯一的判卷标准，这部分的评定，也只能是综合的、全面的、等级式的。

必须指出的是，在应考申论时，考生不要把申论要求中的三个部分割裂开来，分别作





答,而应当统筹考虑,前后衔接。概括的过程既是熟悉资料的过程,也是分析判断的过程;提出方案的过程,既是解决问题的过程,也是进行思辨的过程。三个部分要协调一致,相互配合和印证。

第三节 申论试卷的内容结构

就形式和结构而言,申论试卷主要由以下三部分组成:

1. 注意事项部分

文字如下:

(1) 申论考试与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。(2) 作答时限: 阅读材料 40 分钟, 作答 110 分钟。

(3) 仔细阅读给定的材料,按照后面提出的申论要求依次作答。

该部分内容是针对应试者的应试作答而提出的指导性建议,考生在拿到试卷后,切记要首先仔细阅读这部分内容,以便按要求依次作答。需要说明的是,该部分内容在近几年没有什么变化,但并不说明以后也不会有任何变化,因此,在正式考试中一定要仔细阅读这部分内容,以免因一时大意而在具体作答时出错。

2. 资料部分

给出约 1500 字的材料,内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸方面。这些资料大多是经过初步加工后的“半成品”,是带有新闻性质的现实材料,反映的多是现实生活中的某一热点问题,基本上不会设计重大理论问题或专业性极强的问题。

3. 申论要求部分

由三方面组成,文字分别如下:

(1) 请用 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。

(2) 请用不超过 300 字的篇幅,提出给定材料所反映问题的方案。要有条理地说明,要体现针对性和可操作性。

(3) 就所给定资料反映的问题,用 1200 字左右的篇幅,自拟标题进行论述。要求中心明确,论述深刻,有说服力。

这部分是应试者在审读完给定材料的基础上所必须完成的题目。通过上述三个题目,试卷完整地体现了申论考试的精神和考查目的。需指出的是,“申论要求”部分的题目样式和题目数量并不会一成不变,如数量上,可能是三个题,也可能是四个题;样式上,可能会要求概括主要问题,或者是要求概述事件,也可能会在不同层面上就解决问题和怎样解决问题提出不同要求。应试者应灵活对待。

第四节 申论考试的性质

在谈这个问题之前，让我们先来看几个国家机关公务员录用的某些职位条件。

中共中央宣传部某一职位的资格条件：“中共党员，硕士研究生以上学历，熟悉党的基本理论，有独立研究能力和较强的文字能力，能熟练操作微机”；

全国总工会某一职位的资格条件：“本科以上学历，综合分析能力和文字能力强”；

建设部人事教育司的一个职位条件：“日常机关公文写作，机构、编制管理，行政管理体制及其职能设置研究”；

国务院法制办公室法制司的一个职位条件：“起草、审核、修改法规草案、行政法规草案及其它政府的法规”；

国家保密局的一个职位要求：“拟订、修改有关法规，收集信息，工作调研等”；

国家认证认可监督管理委员会办公室的一个职位条件：“政务信息与业务信息的收集、整理，办公室自动化和网站管理”。

由上述例子来看，熟悉党的基本理论，起草、审核、修改法规，调研，收集、处理信息，独立研究以及较强的文字能力等都是对应试者的普遍要求。由此我们可以看出，申论考试的目的在于为国家选拔人才，而落实到具体的素质审评，则是考查应试者的分析、概括、提炼、加工能力，运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律、行政管理等理论知识解决实际问题的能力，以及阅读理解、综合分析、提出问题的能力和文字表达能力。而这些能力都与机关公务员的实际日常工作紧密相联，申论考试是具有模拟机关公务员日常工作性质的能力测试。正如前面所说的，申论考试中的构思写作过程，实际上就是公务员日常工作流程的缩影。

当然，在规定的时间内进行考试，无论如何都是不可能与真正的公务员工作相提并论的。在考场上，在有限的时间内，应试者不可能从最初的调研开始，一步步搜集信息、提出问题、论证方案、解决问题；试卷展示给考生的也不可能是大量的极其原始的信息，去让考生从头开始一点点筛选。应试者在考试中所面对的背景材料，都是经过初步加工的“半成品”，但也因其只是“半成品”，所以其头绪并不是很清晰，要想概括出其究竟反映了什么问题，还需应试者在阅读中做进一步的“梳理”、归纳。而“梳理”、归纳的过程与公务员的实际日常工作是近似的。

此外，申论考试的背景材料所涉及到的政治、经济、法律、教育等方面的内容，大都具有较强的社会性和现实意义，所考的试题亦是如此。因为公务员工作通常是涉及社会生活的方方面面，所以公务员应当对这些问题有所了解和思考，应当关注社会热点和大众传媒所关注的焦点，否则难以有较高的思想水平和分析、解决问题的能力。应试者不防在平时就多锻炼一下自己这方面的能力，应考时会更有把握和自信。