

社科文献论丛第3辑 / 尚新丽 主编

哲学·学习·教育

■ 郝贵生 著

线装书局

社科文献论丛第3辑/尚新丽主编

哲学·学习·教育

郝贵生 著

线装书局

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学·学习·教育 / 郝贵生著. —北京:线装书局,2008.3
(社科文献论丛第3辑/尚新丽主编)
ISBN 978-7-80106-768-5

I. 哲… II. 郝… III. 哲学—研究 IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 019686 号

哲学·学习·教育

著 者: 郝贵生

责任编辑: 崔建伟 孙嘉镇

排版设计: 宋婷婷

出版发行: 线装书局

地 址: 北京鼓楼西大街 41 号 (100009)

电 话: 010-64045283 64041012

网 址: www.xzhbc.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京忠信诚胶印厂

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 9

字 数: 225 千字

版 次: 2008 年 3 月北京第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

印 数: 1000 册

定 价: 200.00 元 (全 10 册)

自序

我是1966届高中毕业生。中学时，我对理科非常感兴趣，但并不怵文科。若不是文革发生，我一定会考上一个理想的理科或工科大学。1968年，同当时大多数的老三届学生一起上山下乡。1972年，我有幸作为工农兵学员第一批回到天津上学，分到政教专业。当时也曾萌发转到理科专业的想法。后来一想，回到天津已经很不容易了，从事文科也不错。1975年毕业留校，主要从事马克思主义哲学原理、哲学原著、马克思主义哲学史、马克思主义发展史等课程的教学和研究工作。在30多年的哲学专业的教学和研究中，不仅对本专业、对文科有非常大的兴趣，而且对教育特别是对学习问题也发生了极其浓厚的兴趣。自上世纪80年代末、90年代初开始从哲学角度研究学习、教育问题。为学生开设学习学讲座、《大学学习学》课称、出版《大学学习学》教材，并发表了数十篇有关论文。在我即将退休之际，很想把自己从哲学角度研究学习和教育的论文整理一下，择出以著作的形式问世，于是就有了目前的这个本子《哲学·学习·教育》。

我为什么要从哲学角度研究学习和教育问题呢？

首先，哲学的本质和内容要求哲学工作者研究学习

问题。

我在农村插队时，曾系统读过毛泽东的《实践论》、《矛盾论》等著作。上大学特别是毕业留校任教后，更加系统学习了中外哲学史、马克思、恩格斯、列宁、毛泽东等人的经典著作，对哲学、特别是马克思主义哲学的内容、本质、精髓有了更全面和深刻的认识。1978年，由实践是检验真理标准的大讨论引发的上世纪80年代后并持续十多年的哲学理论界对马克思主义实践观的探讨和争论中，我在《哲学研究》等刊物上也发表了多篇有关论文，论述实践的主体性及其与客观性的关系问题。人们在探讨和研究主体性问题中，几乎所有的学者都承认并多方论证马克思主义实践观的主体性问题。但现实生活中的人们究竟应该怎样成为主体？这却是许多专著和论文没有涉及到的问题。我认为这一问题也应该成为哲学研究的重大课题。而现实生活中的人们的学习活动就其实质来说，就是使人们成为主体性的过程。同时，我在哲学认识论的教学和研究中，发现现有认识论内容把学习活动的排除在认识论之外。其实学习就是认识论问题，是人的发展问题。马克思主义认识论内容不能离开人类社会生活中最普遍的学习现象。特别是上世纪90年代以后，我把哲学研究的重点放在群众史观理论的研究，把群众史观看作唯物史观理论的两大基本支柱之一，并从群众史观角度揭示马克思主义哲学的又一真精神或马克思主义的又一精髓就是使大多数人真正成为社会主人的学说，现有哲学教材中的群众史观理论和方法论意义需要深化和拓展。其中，大多数的普通的人民群众究竟应该怎样成为社会的主体和主人，就是

群众史观理论的极其重要的内容。其实，人民群众也只有通过学习才能真正成为社会的主人。从上述意义上说，哲学一定要研究“学习”，学习问题在一定的意义上也是哲学问题。

其次，现有教育现状和人们的学习现状要求哲学必须研究学习和教育。

我是一名哲学研究工作者，也是一名教育工作者。在几十年的教学和教育工作中，感到中国教育存在的问题太多了。最初感到的问题就是重教轻学，就是教育界从理论和实践方面都没有完全解决好教与学的辩证关系。同时在与学生（包括中小学生和在职学习的干部）长期的接触中，发现绝大多数的学生学习方面存在的问题太多了。天津市教育专家郑秉洙先生概括为“三不”即不懂学习、不爱学习、不会学习。我概括为缺乏科学的学习理论指导的消极、被动、盲目和感性经验学习的状况。同时感觉到，不仅在校学生的学习存在问题，我们整个民族包括干部和知识分子自身的学习也存在严重的问题。前面两种概括也适用于整个民族的学习状况。学习的落后导致人的素质、能力发展的落后已经成为中华民族发展的瓶颈和桎梏。社会主义市场经济的逐步确立，促进了中国教育的发展，但其负作用也非常突出，导致中国目前教育最大的问题，就是不同程度地偏离或背离育人为本的根本宗旨。上世纪80年代中期和90年代初，我读过国际著名学术团体罗马俱乐部1979年的一个学术报告《学无止境》（上海人民出版社1984年以《迎接为了的挑战》为书目出版单行本）和联合国教科文组织1972年编写的《学会生存》等书，接

受了“自主学习”、“学会学习”、“学习化社会”、“创新性学习”、“终身教育”、“终身学习”等现代教育和学习思想，更加认识到改变我们民族教育和学生学习状态的必要性和紧迫性。然而在读到一些国内教育家和心理学家编写的有关教育和学习问题的专著和论文时，无论从内容和研究方法都感到非常的落后。面对着中国教育和学习问题的严重性，我责无旁贷地应该把哲学研究和教育研究、学习研究紧密结合起来，站在马克思主义哲学的视野和高度，认识教育的本质、教与学的辩证关系、学习的本质、学习主客体、学习环境、学习过程规律方法等一系列问题。而且在研究过程中发现，尽管古今中外的许多学者对学习研究有许多精华成果，但这个领域仍然是人类未真正开垦的处女地。特别是人类进入学习化社会的新的时代，从哲学角度研究“学习”大有作为。

再次，共产党员的先进性要求我始终应该接受和研究先进的教育和学习思想。

我出身于一个普通的铁路工人家庭，家庭影响和我中小学时期所受的教育，使我在青少年时期就培养起对社会主义和共产党的深厚情感。文革期间的步行串联和农村插队生活，使我对中国的国情、对中国的农民有了更深刻的认识。那时的我就已经下定决心，把自己的一生献给共产主义事业。1974年，实现了梦寐以求的入党愿望。从此，我就始终以共产党员的先进性严格要求自己。文革以后，特别是实践是检验真理的标准的大讨论和改革开放以来，我们党正在从事前人没有过的极其伟大艰巨的中国特色的社会主义事业。作为这个党的一名成员，深感我们这一代

人的责任重大，自己应该把自己的追求同党的使命、任务和路线紧密结合起来，始终追求和创造最先进的思想。2000年，江泽民同志提出和阐发了“三个代表”重要思想以后，更感觉到能否追求和实现“先进性”对于一个共产党员的重要性。我作为一名哲学工作者，通过多年的社会实践，对现实生活中特别是对教育战线中的先进与落后、正确与错误、现代与传统观念、现象的对立感触非常深刻。我对教育战线学习和教育问题的研究、对整个民族包括领导干部学习状况的研究，就是揭示这种对立，就是研究怎样用先进的、正确的、现代的学习观念取代落后、错误和传统的学习观念，也就是在学习和教育问题上如何与时俱进。我在发表的文章中说过，文化的实质就是化人，一个时代的文化就是一个时代塑造人的标准，先进的文化就是塑造先进人的标准。中国共产党代表先进的文化，就要始终把追求和创造当代最先进的文化作为党的一项极其重要的战略任务，并用这种最先进的文化要求党的每一个成员。我身上具有共产党员、马克思主义理论工作者、教育工作者这三重身份，就应该为党的先进性思想的创立、发展和实现党的先进性作为自己一生的奋斗目标和使命。我曾在“大学要努力办成学习型社会”的论文中谈到“大学人”的标准时说：“历史对我们这个时代的大学人的要求就是一个永远地不间断地改善自身知识结构、改善思维方式、改善心智模式的人，永远地不间断地吸收新思想、新文化、新事物的人，永远地不间断地自我超越、不断追求生命新使命、新价值、新意义的人。学无止境，自我超越无止境，创新无止境。否则就不是真正合格意义

上的现代大学的大学人。”这既是我运用哲学思想对目前大学教育、学习状况研究的结果，也是我大学教学生涯的真实感受和追求目标。

最后，革命导师和杰出教育家思想对我的影响。

早在文革以前和文革期间，我就读过有关毛泽东青少年时期生活、学习和工作的有关书籍。毛泽东青少年时期“改造中国与世界”、“指点江山，激扬文字”的远大的理想抱负和办新民学会、农村游学的求真务实、开拓创新的作风给我的印象极其深刻。文革期间，又读过毛泽东论教育的有关论述，曾和几个要好的同学立志中国的教育事业。记得当时我们经常在一起谈论教育思想、中国教育的历史、现状和改革问题。我们还一起到农村搞过调查，办过教育革命的刊物。我到大学特别是留校任教后，又读过和研究过大量马克思、恩格斯、列宁等无产阶级革命领袖青少年时期求学的思想和事迹。马克思中学作文中确立“为人类和同时代人的完美”的人生价值观和大学、《莱茵报》期间勤奋求学、追求真理、深入实践的精神。恩格斯中学虽未毕业但他顽强的自学精神，特别是他在英国自觉深入工人阶级斗争实践中调查研究，使自己的立足点和人生观、情感彻底地转移到无产阶级方面来。列宁在流放地对马克思恩格斯著作的刻苦学习、对俄国资本主义状况的深入研究、在革命紧张和繁忙时机对黑格尔著作的研究等精神和行为都对我的人生观、学习、作风、思维方式发生了极其巨大的潜移默化的影响。马克思、恩格斯区别于历史上的所有伟大思想家的一个最重要的特点就是他们不仅是理论家，也是实践家。正如恩格斯在马克思墓前讲话中

所说的，马克思首先是一个革命家。我们今天作为一个马克思主义理论工作者，也应该深入到中国特色的社会主义现代化建设的伟大实践中去。同时，给我影响较大的还有一些著名教育家，如康有为在广州办学堂时教育他的学生“日日以救世为心，刻刻以救世为事”。陶行知先生不仅有丰富、深刻的教育、学习理论，而且按照新的教育思想亲自主办了“晓庄师范”等新型学校。也正是在这些杰出人物的影响下，我在注重学习、教育理论研究的同时，也非常重视教育实践。我虽然不能象陶行知先生那样独立办学校，但却可以发挥自己最大的主动性，最大限度地吧研究成果运用到教学实践中。除在本科生、研究生的课堂教学中体现之外，我最值得自豪的地方就是我在1996年组织本系本科生成立了专门研究学习学的学生社团组织——学习学研究会。十一年来，召开过六届大型的学术研讨会，紧密围绕大学生的学习生活举办过许多次讨论会、学习方法经验交流会、辩论会、讲座，出版过4本大学生学习学研究论文集。自2002年，又创立学习学研究会会刊《学习与创新》。研究会多次被评为学校十佳优秀社团之一。我认为这些活动就是在最新的教育和学习思想指导下的教育战线的具有前瞻性的开拓创新的产物。尽管十多年来，我付出了相当多的时间、精力和代价，也遇到过许多困难和阻力，但每当看到同学们参加这些活动后发生的变化，哪怕是极微小的变化和提高，我都感到由衷的高兴和喜悦。

本书大多数论文都在正式刊物上公开发表过。后几篇论文是我在学院学习学研究会上的发言摘要以及为学习学

研究会成立时所写的成立宣言。虽然它只是我作为研究会的指导教师的普通发言，但也是我的研究成果的一部分。有许多观点和认识正是我内心的真实表露和思想凝练。现在回过头来再看这几篇讲话和宣言，是经受了时间和实践的检验。因此也随同一起出版。

本书是一部学术性著作，其出版的目的是与哲学界和教育界的同行交流研究成果。一方面希望哲学界的同行能够把哲学研究与学习、教育问题的研究紧密结合起来，把学习本身也当作哲学问题研究，促进哲学认识论、人的发展理论和群众史观研究的深入；另一方面也希望每一个从事教育的领导和教师能够以马克思主义哲学的广阔视野和高度认识教育、教与学的关系、特别是学习的实质等问题，真正为促进中国教育事业的发展 and 全民学习、终身学习的学习型社会的形成做出我们当代大学人应有的贡献。由于自身能力和水平有限，文中一定有许多错误和不当之处，望各位同行和读者提出诚挚的批评和帮助！

在我多年对学习和教育研究、实践活动中也受到了教育界一些致力于学习科学研究的老前辈的极大影响、鼓励和帮助，如天津市老教育专家郑秉洙先生、西安交通大学教授林毓鎔先生、教育部原高教司副司长王言根教授等，以及我校有关领导、老师和同学的大力支持，尤其是历届学习学研究会的理事和《学习与创新》编辑部的编辑的辛勤工作。在此，向多年来所有关心和支持我的学习、教育理论研究和教育实践的专家、领导、老师和同学表示衷心的感谢！

2007年12月于天津师北里

目 录

自序	(1)
论“学习就是力量”	(1)
哲学也要研究“学习”	(16)
哲学与学习	(22)
对“学习”的本质的哲学思考	(38)
现有认识论内容评价及改革趋势	(52)
“三个代表”重要思想与“改造我们的学习”	(66)
学习与社会主义精神文明建设	(79)
学习与思想政治教育	(91)
论“学习型社会”	(102)
“学习型社会”与中国的教育改革	(114)
“学习型社会”与学习素质教育	(124)
大学要努力办成“学习型社会”	(132)
“学会学习”与成人教育改革	(146)
论学习方法	(155)
论知识点的基本构成与对知识的理解	(166)

哲学与学习素质教育	(179)
更新教育观念,深化教学改革	(192)
大学生学习素质培养的研究与探索	(206)
以“学会学习”为指导,努力办好学习学研究会	(237)
学会学习	(244)
知识经济与学习的革命	(248)
学会学习与人的全面发展	(255)
学会学习,学会做人,学会创新	(262)

论“学习就是力量”

17 世纪英国哲学家培根提出的“知识就是力量”的名言在人类文明的发展历程中起了极大的推动作用。在人类进入 21 世纪的新的历史时代，应该有一个包含“知识就是力量”，但比“知识就是力量”的内容更丰富、更深刻、更具有时代性的新的口号所取代，那就是“学习就是力量”。

一

“学习就是力量”是时代发展的必然产物。

人类进入 20 世纪末和 21 世纪初之后，历史发展的时代特征和发展趋势是什么，一直是社会科学工作者和未来学家研究的一个重大课题。人们可以从不同的视角揭示和认识时代的显著特征，如知识经济时代、和平与发展时代、全球化时代。在这种认识时代特征的各种不同的表述中，有一种极其重要的认识，就是从学习的角度揭示时代的特征。指出未来社会发展的趋势是“学习化社会”。

1968 年，曾任美国芝加哥大学校长的赫钦斯出版了《学习社会》一书。在人类历史上第一次把“学习”与“社会”两个概念联系在一起。阐明学习社会就是人的“自我实现的社会”，

“人得以成为人的社会”。

1972年，联合国教科文组织出版的《学会生存—教育世界的今天和明天》一书更加明确指出，未来社会是一个“学习化社会”。书中说：“根据这些理由，国际教育发展委员会特别强调的两个基本观念：终身教育和学习化的社会……如果我们要学习的所有东西都必须不断地重新发明和日益更新，那么教学就变成了教育，而且就越来越变成了学习。如果学习包括一个人的整个人生（既指它的时间长度，也指的各个方面），而且也包括全部的社会（既包括它的教育资源，也包括它的社会和经济资源），那么我们除了对‘教育体系’进行必要的检修之外，还要继续前进，达到一个学习化社会的境界。”^①“社会与教育的关系，在其性质方面，正在发生变化。一种社会既然赋予教育这样重要的地位和这样崇高的价值，那么这个社会就应该有一个它应有的名称——我们称之为学习化社会”。^②

1979年，国际著名学术团体罗马俱乐部的学术研究报告《学无止境》一书中阐述了“社会学习、团体学习”的概念。书中说：“我们还应当主张，不仅个人在学习，而且由人组成的团体也在学习，组织在学习。甚至社会也可以说是在学习。”^③书中详细阐发了人类20世纪以来尽管在科学技术方面取得了极其巨大的成绩，但人类面临的各种社会问题也越来越严重。导致这种状况严重的重要原因就是人类学习状况的落后，“一个不容忽视的事实是：当代学习的不足，导致了人类状况的恶化和人

① 《学会生存—教育世界的今天和明天》，北京，教育科学出版社，1996年，第12页

② 《学会生存—教育世界的今天和明天》，北京，教育科学出版社，1996年，第203页

③ 《迎接未来的挑战》，上海，上海人民出版社，1984年，第20页

类差距的扩大。我们的学习方法是令人震惊地落后，这种状况使个人和社会在对付全球问题所提出的挑战方面，都未能做好准备。这种学习的失败，意味着人类在做好准备方面，仍处于全世界都不发达的水平。从这个意义上说，如果把学习问题看做是另一个世界范围的问题，这肯定还是不够的，因为它的重要性实际上已远远超出了仅仅作为一个世界问题的范围：学习的失败从根本上说是我们一切问题的问题，这是因为这种失败限制了我们对付全球性问题中的其他每个问题的能力。”^①“全球问题的加剧不仅是由于变化的速度加快，也是由于学习的速度停滞。”^②书中强调教育的重心“必须把目标放在开发人们潜在的、处在心灵最深处的理解能力和学习能力上面”。^③强调要“造就一大批发展了新学习观的人。这一观点必须由一种解决全球问题为目的的学习和教育形式来培养”。^④

1990年，研究企业文化、企业管理的美国学者彼得·圣吉出版的《第五项修炼》一书中提出和阐发了“学习型组织”的概念。他认为，在当前全球化和企业竞争更加激烈的时代，一定要建立不断创新进步的“学习型组织”。“当世界更息息相关、复杂多变时，学习能力也更要增强，才能适应变局。企业不能再只靠像福特、史隆或华生那样伟大的领导者一夫当关、运筹帷幄和指挥全局。未来真正出色的企业，将是能够设法使各阶层人员投入，并有能力不断学习的组织。”^⑤彼得·圣吉在书中同时还勾画了“学习型组织”的五项修炼的基本内容。即：自

① 《迎接未来的挑战》，上海，上海人民出版社，1984年，第20—21页

② 《迎接未来的挑战》，上海，上海人民出版社，1984年，第111页

③ 《迎接未来的挑战》，上海，上海人民出版社，1984年，第8页

④ 《迎接未来的挑战》，上海，上海人民出版社，1984年，第112页

⑤ 彼得·圣吉，《第五项修炼》，上海。上海三联书店，1998年，第4页

我超越、改善心智模式、建立共同愿景、团队学习、系统思考。

“学习化社会”思想的提出和阐发。证明了人类学习活动在社会发展全部进程中的极其重要的地位和作用。正是根据历史发展的这种趋势。党的十六大政治报告中把“形成全民学习、终身学习的学习型社会，促进人的全面发展”作为小康社会的重要目标，党的十七大政治报告中再次重申了这一目标。“学习就是力量”的思想正是“学习化社会”思想的必然产物，是时代的必然产物。

二

“学习就是力量”是由学习的本质所决定的。

唯物史观认为，人类的历史首先是一部物质资料的生产发展史，但人类的物质生产实践活动中，始终伴随着人类的学习活动。人类有物质生产实践活动，也就始终存在着人类不断地向自然界学习、向人类历史学习、向社会学习的活动。从这个意义上说，人类的历史也是一部学习的历史，是一部不断提高自身认识能力、实践活动能力和主体性的历史。在一定的意义上说，没有人类认识能力和实践能力的发展就没有人类的历史。特别是人类文明社会以来，脑力劳动和体力劳动的分工，人类在实践中积累和提炼出来的各种知识需要通过一种途径转化为更多人的认识 and 实践能力。为了达到这一目的，人类又逐渐分化出相对独立的专门从事知识传播和接受知识的教育和学习活动，同时也出现了一批专门研究教育活动和学习活动的教育家、思想家。无论是中国古代的孔子、孟子、荀子，还是现代西方的联结派、认知派、折中主义、人本主义等学习理论都对人类