

Dangdai Wenhua Bianqian
Yu Daxuesheng Sixiang Zhengzhi Jiaoyu

当代文化变迁 与大学生思想政治教育



大学生思想政治教育工作是一项连续的、复杂的系统工程，
深入研究大学生思想政治教育的理论和实践，
注视后现代哲学思潮、全球化、互联网
带给思想政治教育的挑战和困惑，
是高校思想政治教育需要而且应当解决的时代主题。

李佳国 著



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

当代文化变迁 与大学生思想政治教育

大学生思想政治教育工作是一项连续的、复杂的系统工程，
深入研究大学生思想政治教育的理论和实践，
注视后现代哲学思潮、全球化、互联网
带给思想政治教育的挑战和困惑，
是高校思想政治教育需要而且应当解决的时代主题。



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

当代文化变迁与大学生思想政治教育/李佳国著. —成都:西南财经大学出版社,2008.9

ISBN 978-7-81138-071-2

I. 当… II. 李… III. 大学生—思想政治教育—研究—中国
IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 149920 号

当代文化变迁与大学生思想政治教育

李佳国 著

责任编辑:杨爱东

封面设计:杨红鹰 穆志坚

责任印制:封俊川

出版发行:	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址:	http://www.xcpress.net
电子邮件:	xcpress@mail.sc.cninfo.net
邮政编码:	610074
电 话:	028-87353785 87352368
印 刷:	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸:	148mm × 210mm
印 张:	9.375
字 数:	235 千字
版 次:	2008 年 10 月第 1 版
印 次:	2008 年 10 月第 1 次印刷
印 数:	1—1000 册
书 号:	ISBN 978-7-81138-071-2
定 价:	19.80 元

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。
2. 版权所有,翻印必究。

目 录

导 论 文化变革及其对中国的借鉴意义 1

- 一、文化变迁的概念阐释 3
- 二、现代性与现代化：文化变迁的核心关联 8
- 三、一个简要的回顾：当代中国的现代化探索 18
- 四、文化现代性：文化变迁的重要维度 26
- 五、文化变迁中的大学生思想政治教育 37

第一章 后现代哲学思潮与当代大学生思想政治教育 48

- 一、西方后现代哲学思潮述评 48
- 二、后现代哲学思潮对当代大学生思想政治教育的影响 67
- 三、大学生思想政治教育的后现代之路：文化精神的培育 92

第二章 全球化视野与当代大学生思想政治教育 100

- 一、全球化图景的想像性描绘：《共产党宣言》 100
- 二、全球化的首要维度：经济全球化 113
- 三、全球化的重要维度：文化全球化 124
- 四、全球化视野的大学生思想政治教育 141

第三章 互联网时代的大学生思想政治教育 162

- 一、互联网的含义及对世界的影响 162

- 二、互联网给高校思想政治教育带来的机遇和挑战 191
- 三、胡锦涛网络文化观述评 197
- 四、中国高校思想政治网站的有益探索与实践 206
- 五、加强和改进互联网时代大学生思想政治教育的进一步思考 222

第四章 坚持以社会主义核心价值观体系引领社会思潮 235

- 一、社会主义核心价值观体系研究述评 238
- 二、社会主义核心价值观体系的内涵阐释 252
- 三、坚持以社会主义核心价值观体系引领社会思潮 263

参考文献 288

后 记 295

文化变革及其对中国的借鉴意义

进入 21 世纪后,从世界范围看,新技术革命掀开了人类文明的新篇章。现代科技的广泛运用,在思想文化领域掀起了新科技革命的旋风,引起了新文化形态的崛起和传统文化的更新。从国内看,工业化进程加快,经济全球化带来了思想文化的多样性和复杂性。

面对当代文化的巨大变革,有人欢呼雀跃,欣然吸纳,视之为新世界的福音;也有人忧心忡忡,极力反对和排斥,视之为洪水猛兽。

然而,不管当代文化的巨大变革是福音还是猛兽,它都是 20 世纪以来人类最重大的历史事件之一。应当看到,文化问题在前所未有的程度上受到重视,绝不是偶然的,而是有其深刻的历史和现实根源。在当今世界,国际格局的改变,资本主义矛盾的发展,社会主义运动面临的挑战,科技革命的兴起和全球性问题的出现等,从不同的角度,把人本身的价值和命运、人类的生存和发展问题以十分尖锐的形式凸显出来。因此,文化问题的研究热潮,归根到底不过是集中表达了对人的关注。毋庸讳言,我们国家和民族正处在一个由传统社会向现代社会变迁的历史时期,处在这一人类最重大的变革时期,如经济全球化、文化变迁、媒体革命、高科技与互联网以及后现代主义思潮和意识形态变革等,并与它们有着千丝万缕的联系。各种社会思潮此起彼伏,流行文化席卷全球,特别是由现代科学技术所引起的文化结构与价值体系的变迁最为突出。这种变迁是新旧文化、中西文化的分化、整合和重新建构的现实例证。并

且,这种现代文化的变迁是世界性的,是与各国的现代化进程联系在一起的,是与一个国家和民族的社会结构转型联系在一起的,这使我们的研究陷入了前所未有的复杂状态。所以为了叙述和研究的方便,我们把当代文化的范围设置为20世纪80年代至今。改革开放以来,人们的生产、生活、思想、行为方式多姿多彩。生活方式出现多样化,也带来了思想接受和选择的多样化。现代性和后现代性,高雅和通俗,好莱坞和“韩流”,再加上电视和网络上的热炒和传播,造成了中国文化的繁荣与浮躁并存。我们选择了有代表性的几个影响大学生思想政治教育的事件来剖析文化变迁中的具体情景,如后现代思潮;外来影响,如经济文化的全球化浪潮;新的形式,如互联网。最后以社会主义核心价值体系引领大学生思想政治教育。这样做只是为了给我们的大学生思想政治教育提供一个文化上的视野。思想政治教育的文化研究,是一个新的领域。有学者已经注意到了要“关注思想政治教育的文化性”问题,“以特定文化成果的传递、传播、践行等为基本载体,以个体由‘自然人’、‘生物人’向‘社会人’、‘政治人’、‘文化人’的发展为基本取向,是‘文化人’现象的特殊表现形式^①。”20世纪80年代以来,有更多的学者从一种文化的视角即人文精神、大学精神、大学文化等方面来阐述思想政治领域文化研究,以“文化眼光”考量社会现实,以“文化战略”筹划社会发展,已经蔚然成风。新起的文化研究潮流中,各家的“学科”依据不尽相同,视角和方法也各有异样,但大多都注重从文化变迁的层面对当代中国人十分复杂的思想情绪和文化执著进行学理分析和心理引领,作出了很多有益的探索。但还没有学者从社会文化变迁的整个氛围来探讨当代中国大学生思想政治教育面临的文化语境和他们进行的文化选择以及现代价值观念的形成、人格的文化魅力、群体精神信念的表现和随之而来的职业结构、心理变迁和意识

① 沈壮海.关注思想政治教育的文化性[J].思想理论教育,2008(3).

形态结构的变化。只有深刻阐述当代中国大学生面临的文化语境，我们才有可能更直接、更深层地感知到他们的思维方式和思想事实。我们就先从文化的概念和文化变迁开始吧。

一、文化变迁的概念阐述

据一般的理解，文化变迁是指我们所属的文化从传统走向现代，世界文化的发展与文化的本土化相互迎纳、吞吐而发生新变化的过程。从文化形态上说，文化变迁是从古典形态向现代形态的转变。从历史的角度看，文化是历史的延续。漫长久远的人类文明或某一民族的文化，在其发展历程中，通常可以被粗略地划分为不同的历史形态。一般来说，我们可以把文化的历史形态划分为三种类型：原始文化、古典文化和现代文化。每种形态都有其内在的逻辑和构成，有其自身的特征。原始文化是人类早期的文化形态，它是高度整合的和功利性的，与原始宗教和巫术密切相关。具有高度整合和统一的文化，在根本上是同一文化。原始文化进入古典文化，是人类文化的一大进步和巨大变迁。人类几大远古文明都在公元前5世纪左右相继进入日渐成熟的古典文化时期。雅思贝尔斯精辟地指出：“以公元前500年为中心——从公元前800年到公元前200年——人类精神的基础同时地或独立地在中国、印度、波斯、巴勒斯坦和希腊开始奠定。而且直到今天人类仍然依附在这种基础上。”^①古典文化时期，社会文化产生了差异，首先出现了城邦（城市）和乡村；更重要的是社会发生了分化，国家和阶级的出现是人类文明史上最重大的历史事件之一。国家集中体现着一定社会占统治地位的阶级、阶层的利益和意志，它不仅表现为经济政

^① 雅思贝尔斯. 人的历史 [M] // 现代西方史学流派文选. 上海: 上海人民出版社, 1982: 38.

治上的统治权和支配权，而且也表现为文化上的垄断权。马克思、恩格斯说：“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想，这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。”这个时期的文化逐渐成为统治阶级才能享有的特权。古典时期的文化中，人与自然、精神与物质、个人与家庭（社会）、感性与理性还保持着和谐亲善的面孔，人从自然那里得到丰厚的馈赠，也从自然那里得到了智慧和灵感，人的精神还可以在形而上的理性那里得到绝对的安慰。但是，到了现代，随着人与自然关系的恶化，现代科技的发展，尼采说，上帝死了，整个西方世界的宁静开始被打破了，和谐、整一的古典文化被碎片、短暂、充满矛盾和冲突的现代文化所代替了。“席勒和黑格尔最先意识到现代文化的来临，后者以散文时代取代诗的时代作为描述；马克思天才地发现了现代社会的异化现象；斯宾格勒宣称，浪漫主义以降，西方文明已奏响了没落的衰音；齐美尔则在世纪之交惊呼：西方文化步入了‘文化悲剧’的时代；海德格尔断言，技术理性对精神的凌越，使人们不再‘诗意地栖居’……所有这些伟大的德国思想家们都指出了一个显而易见的事实，那就是一个全然不同于古典文化的现代文化已经展现在我们面前。”^①西方现代文化的形成，是由新兴的资产阶级及其代表人物在发展资本主义经济的同时，通过文艺复兴、宗教改革、启蒙运动这三次文化运动，以“人文主义”取代天主教会的“神文主义”，为建立资本主义经济制度，实现资产阶级的政治统治，提供了系统的理论论证，做了思想和舆论上的准备。同时将物质文化、精神文化、制度文化有机结合，实行总体性的根本变革，所以才实现了真正意义上的现代文化变迁，从而迅速地迈向了现代化。马克斯·韦伯在《新教伦理与资本主义精神》中提出了一个著名观点：西欧与美国的现代资本主义是由近代西方社会特有的

^① 周宪. 现代性的张力 [M]. 北京：首都师范大学出版社，2001：96.

精神气质所造就的。这种精神气质是多方面的，而直接导致资本主义产生的，则是新教及其伦理道德。他认为，新教伦理比其他任何因素更能体现资本主义的本质。按照他的理解，资本主义不仅是一种经济制度，而且是一种特殊的组织形式，是一种特殊的文化价值体系。^① 18世纪中叶，英国掀起以大机器生产和广泛采用蒸汽动力为标志的工业革命，建立起资本主义大工业。这是人类物质生产史上继农耕和畜牧业分工以后出现的又一次意义更为深远的飞跃，文化进程亦随之开始加速。19、20世纪，资本主义发展为垄断资本主义，建立起对世界的垄断统治，使生产社会化变为国际化，发达资本主义国家凭借强大的科技、经济和军事力量，在世界交往中占据主导地位，它们向世界传播科学技术和生产力，也迫使越来越多的国家的文化从民族向世界转变。现代科学技术为代表的社会生产力、世界市场和世界性普遍交往的形成，以及“狭隘地域的个人为世界历史性的、真正普遍的个人所代替”，建立在经济交往和社会实践活动之上的文化也必然冲破狭隘的血缘性、地域性的束缚而形成世界性的全球文化。

中国文化的历史变迁充满许多曲折和耐人寻味的地方。古代封建社会漫长而曲折，其中的文化变化非常微小，用社会学的术语说，就是处于一种微观变化之中。进入近现代以来，中国文化一改过去那种渐变的气氛，表现为充满动荡和天翻地覆的转变。鸦片战争为一变，如魏源的“师夷长技以制夷”。这一转变主张从“器物”层面搞现代化，全盘保留封建制度和伦理纲常。以后是想通过制度层面的维新变法走向现代化，但这种想从某一个片面的层面入手的文化转型论也宣告失败了。“五四”运动为一变。“五四”运动真正开辟了中国现代文化转型的新方向：首先由封建主义的文化或旧民主主义的文化向新民主主义的文化转变，而后再创造条件向社会主义类型的文化转变。

① 周安伯：《文化转型的哲学观照》[J]，唯实，1999（1）。

但是，由于种种复杂的原因，未能顺利实现传统文化的现代转变。新中国成立又一变，新中国成立以后的中国社会是一个高度中心化的社会，政治、经济和文化被高度强制性的政治统一在一起，一切以政治为标准。20世纪80年代的改革开放，中国社会开始向现代文化全面转变。特别是20世纪90年代以来的社会—文化变迁，引起了学界的普遍关注。有学者指出：“巨大的转变不但使中国的文化获得了充满活力的发展，而且也使处于这个文化之中的人们不断地感受到巨大的‘文化冲击’。从严格的意义上说，社会—文化的变化，是一个复杂的系统，它不但是指正在或已经变化了的客观的物理的事实，诸如城市规模的扩大，人民生活水平的提高等；同时还是指人们对这个客观上变化了的事实主观的感觉和体验，即是说，变化同时也是一种主观的意识到的现象。从某种意义上说，变化是由观念的变革引起的，而观念本身也包含在这里所说的主观的意识到的现实之中。因此，对变化本身的这些主观的和客观的现实的阐述，也同时属于变化。这样一来，当我们思考中国社会—文化的当前转变问题时，实际上面临着三重任务：第一，说明变化了的客观事实；第二，阐述第一种变化在人们主观世界中的反映和变化；第三，在此基础上，进一步分析两者的交互关系，特别是观念的变革怎样引起行为的变化以及行为的变化又如何反过来影响观念的变革。”^①这种见解是深邃的，这就是我们研究文化变迁与当代大学生思想政治教育的关键所在。文化环境变迁的客观事实，换句话说，物质或器物层面的变迁是显在的，这种显在的变迁必然会引起当代中国大学生思想、情感、价值特别是观念世界的变迁（“观念”是现代哲学上一个复杂的概念，本书论述的重点不在这里，所以不予赘述，读者可以参见法国现代哲学家埃德加·莫兰的《方法：思想观念》一书。该书对观念生成的生态学、观念的生命系统和精神组织进行了颇有见

^① 周宪：《现代性的张力》[M]，北京：首都师范大学出版社，2001：106。

地的阐述)。观念世界的变迁又会引起他们行为的变化,他们行为的变化会反过来影响他们观念的形成和变迁。

人类社会发展史在某种意义上,其实就是一部文化变迁的历史,文化变迁记录下了社会发展的进程。在人类历史的漫长长河中,文化的变迁一直随着社会的生产力、生产关系的变化发展而变化发展。那么什么是文化变迁?文化变迁有学者又把它叫做文化转型,一般的说,就是传统文化向现代文化的转变,在社会形态上就是传统社会的现代化。王兵在《文化转型模式初探》一文中认为,文化变迁是“文化进化过程中的质变现象,是文化体系及其构成要素所发生的根本性变化。”^①,他认为,任何一种文化,不管其具体的内涵怎样,从结构上看都可以将其分为三个层面:器物层面,即通常说的物质文化层面,人类创造的各种物质产品;体制层面,即人们建立的各种管理体制和社会体制;意识层面,即观念形态的文化,是文化系统的内核。这样,文化变迁就是三个层面的变动:器物层面的变化、体制层面的转换和意识层面的更新。还有人认为文化变迁有广义和狭义两种理解。广义上说,文化变迁是指人类所经历的整体性的社会变革,从理论上分析这是无可非议的,因为广义的文化完全具备这样的理论包容力;而狭义的文化变迁则仅指人类思想文化的变迁。

近年来,文化变迁研究更成为人类学、社会学、美学和文学等学科的热门课题,人们的研究视野不断扩大,研究领域不断拓展,不再仅仅局限于人类文化学上的只是对古老原始部落、少数民族、古迹等的研究,学术视野也不再是从文化到文化,而是把文化变迁与社会结构转型、国家民族的现代化历程、技术革命、自然环境变迁、人们的心理等诸多因素结合起来综合研究,也不仅仅是只进行静态的描述,而更多的关注作为一个动态系统的文化变迁的过程,把历时性与共时性结合起来,从

^① 王兵:《文化转型模式初探》[J],《社科信息》,1995(2)。

而揭示文化变迁的过程。有一种视野必须引起我们的注意，那就是文化变迁与社会结构转型、现代化、现代性的复杂关联和必然联系。

二、现代性与现代化：文化变迁的核心关联

现代性是我们时代最重要的焦点性话题之一，它在文学的、哲学的、政治学的、社会学的、法学的、经济学的争论话语中，都已经成为出现频率最高的核心术语之一。不同领域的研究者已经洞察到，我们面对的许多理论和实践方面的重大问题，实际上都直接地或间接地与现代性问题构成深刻的关联。在实践层面上，20世纪西方发达国家的文化危机以及后发展中国家在现代化进程和全球化进程中所经历的价值争论和文化冲突，在很大程度上都与现代性的本质和命运问题密切相关。所以要给现代性下一个确切的定义是不容易的。

最早给现代性一个定义的是法国诗人波德莱尔：“现代性就是过渡，短暂，偶然，就是艺术的一半，另一半是永恒和不变。”^①这是关于现代性的一个经典定义。另一位法国象征派诗人兰波有一句名言：必须绝对的现代。波德莱尔如果说强调了现代性的永无止境的革新和变故的话，兰波的话就更加强调了现代性与传统一刀两断的决心和立场。英国社会学家鲍曼认为，现代性的历史就是社会存在与其文化之间紧张的历史。在西方历史上体现为两种规划，一种是伴随着启蒙运动一起成长的文化规划；另一种是伴随着资本主义工业社会一起发展的生活的社会形式。吉登斯在《现代性的后果》一书中对“现代性”作了一种制度上的分析，简要的说，他认为，“现代性是指社会生

^① 波德莱尔：波德莱尔美学论文选 [M]，北京：人民文学出版社，1987：485。

活或组织模式，大约十七世纪出现在欧洲，并且在后来的岁月里，程度不同地在世界范围内产生影响”。^① 依据美国社会学家伯曼的看法，现代资产阶级文明是一种以不稳定和动荡为标志的文化，其现代性表现可以区分为三个阶段，第一阶段是 16~18 世纪，这时人们刚开始体验到现代生活，但对这样的生活却知之甚少。第二阶段是 18 世纪 90 年代的大革命浪潮。公众有一种生活在革命年代的感觉，那是一个在个人、社会和政治生活的各个方面引起爆炸性巨变的时代，社会生活的方方面面都面临着深刻的变动，物质和精神的传统联系断裂了，人们感到自己好像生活在两个分裂的世界中。第三阶段是 20 世纪，现代化过程实质上已经扩张到整个世界，发展中的现代主义世界文化在艺术和思想方面取得了令人瞩目的成绩。另一方面，现代市民社会在扩大的同时，又分裂成众多的碎片，说着互不相通的私人化语言，用无数碎片化方式构想的现代性观念失去了它的主动性、共鸣和深度，失去了它组织人们生活 and 给予生活意义的能力^②。在《现代性与自我认同》一书中，他认为，现代性“首先意指在后封建的欧洲所建立而在 20 世纪日益成为具有世界历史性影响的行为制度与模式。‘现代性’大略地等同于工业化的世界。”^③ 而在与皮尔森的对谈中，吉登斯又说：“在其最简单的形式中，现代性是现代社会或工业文明的缩略语。”^④ 卡利奈斯库在其《现代性的五幅面孔》一书中提出，现代性作为西方文明史的一个阶段，存在着两种无法消除的分裂：第一种现代性是资本主义发展的产物，即科技进步、工业革命、经济与社会急速变化的产物；第二种现代性，他称之为“审美的现代

① 吉登斯. 现代性的后果 [M]. 田禾, 译. 北京: 译林出版社, 2000: 1.

② 马歇尔·伯曼. 现代性 [M] // 文化现代性精读精粹读本. 北京: 中国人民大学出版社, 2006: 23.

③ 吉登斯. 现代性与自我认同 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998: 21.

④ 安东尼·吉登斯, 克里斯托弗·皮尔森. 现代性: 吉登斯访谈录 [M]. 北京: 新华出版社, 2001: 69.

性”，即现代主义文化和艺术，它反对前一种现代性。卡利奈斯库在这里实际上提出了资产阶级的现代性和文化（审美）现代性之间的对立，后者是对前者的否定。台湾学者叶启政认为：现代性这个概念基本上是“历史的”，也是“文化的”，其所呈现与反映的是欧洲人自某一特定历史时段起的一种认知和期待心理、价值、信仰、态度与行动基调。简扼地说，现代性是西方“理性”的一种历史性的表现形式，它得以让“理性”以不同的转型样态表现在社会中的不同面相。譬如，在政治面相，以宣扬平等、自由、民主之自由主义为历史原轴；在经济面相，以主张自由放任之资本主义为原型；在知识面相，以科学与技术结合来主导；在社会面相，则是个人主义为其核心源头^①。西方很多的思想家包括黑格尔、马克思和20世纪的许多著名批判性思想家，如胡塞尔、韦伯、齐美尔、卢卡奇、葛兰西、霍克海默、阿多诺、哈贝马斯、利奥塔、福柯、德里达、鲍德里亚、吉登斯、鲍曼等，都在以不同方式关注现代性问题。他们关于欧洲科学危机、启蒙理性、工具理性、技术理性、意识形态、大众文化、现代国家等问题的思考，实际上都可以概括为现代性批判。有学者指出，从哲学角度来讲，现代性的一般涵义主要包括：①现代性是一种理念和价值取向，即在传统和现代的关系中，它是一种现代取向，它倡导解放人，倡导人的主体性与个人价值；②现代性是社会发展的一种历史状态与历史秩序，这就是在经济上实行市场经济，在政治上实行民主政治，在文化上倡导自由、平等、博爱；③现代性是人的一种存在方式，它尊重人的正当利益，注重人的能力发挥，确立理性的权威（注重规范与规则、标准与程序、精确与科学等），崇尚人的自立，维护人的权利；④现代性还是一种反思精神，它包含着对现代化进程中的进步与代价的一种审视、反思和批判^②。在德国

① 叶启政：再论传统和现代的斗争游戏[J]．社会学研究，1996（3）．

② 韩庆祥：现代性的建构与当代中国发展[J]．天津社会科学，2004（3）．

思想家哈贝马斯看来,资本主义现代化模式的弊端主要在于生活世界和体制世界的分离。生活世界是人类生活于其中的社会文化背景,是从交往结构中产生出来的人际关系网络。它本身由三个部分组成:文化、社会和人格。与生活世界相对应的是体制世界,它是物质性的,是一种技术性的东西,在其中运行着目的与行为,如与金钱和权力媒介相联系的社会系统,譬如政治系统工程、经济系统等,都是系统有组织的特征。而在资本主义社会中,生活世界和体制世界分离开,尤为重要的是后者控制了前者。经济和行政的理性形式渗入到生活世界,导致生活世界陷入困境,这就使本来具有文化传统、社会整合和教养的生活领域越来越金钱化和官僚化,由此而导致权利中心主义和拜金主义取代了生活世界中平等的真诚的沟通和交流,整个社会陷入了官僚政客、商人的股掌之中,生活世界不能再承担起社会整合的功能^①。刘小枫在《现代性社会理论绪论》一书中,从社会理论角度研究“现代性”的力作。刘小枫在知识社会学的框架下建构“现代学”理论的面貌。在他看来,作为历史时间的现代概念与作为问题的“现代性”概念不同,历史学、哲学和社会理论对现代性的理解亦有差异。刘小枫时常将“现代现象”与“现代性”两个概念交替使用。他对“现代现象”的界说可以看作他对“现代性”概念的理解:一种普世性的转换每一个体、每一民族、每种传统社会制度和理念形态之处身位置的现实性(社会化的和知识化的)力量,导致个体和社会的生活形态及品质发生持续的不稳定的转变。^②

不管现代性有多么复杂的内涵,一个基本的事实是现代性是与资本主义的发展血肉相连的,与国家民族的现代化历程有着天生的血缘关系。我们目前对现代性的言说基本上在三个层面上展开:文艺现代性、哲学现代性和社会现代性。我们这里

① 哈贝马斯. 现代性哲学话语 [M]. 南京: 译林出版社, 2002.

② 刘小枫. 现代性社会理论绪论 [M]. 上海: 上海三联书店, 1998: 2.

只谈社会现代性的问题。

必须指出的是，尽管现代性起源于欧洲，是欧洲 18 世纪启蒙运动、民族国家、科学发展的产物，但是，我们有理由认为，现代性却不只是西方社会的文化问题，也是现代中国的问题，甚至已经成为一个世界性的问题。在某种意义上说，现代性涉及到政治的、经济的、社会的和文化的四种历史进程之间复杂的互动关系。所以，现代社会学理论在构建现代性和现代化制度方面，具有得天独厚的优势，所以吉登斯说，现代性就其内在的特征而言，本身就具有社会学的性质。社会学领域的三大经典导师马克思、迪尔凯姆和韦伯都对现代社会做过矛盾预测。马克思料定，资本主义将激化阶级斗争与东西方冲突。迪尔凯姆担心，工业化分工会加剧竞争心理和自杀倾向。韦伯相信，理性化过程不可阻挡，但官僚机构及其管理模式势必造成一个自行运转的铁囚笼，它压抑精神生活，牺牲个人自由。吉登斯以社会学方法反思现代性难题。他认为，当代知识不稳定，从根本上来自社会变革造成的混乱失序。他提醒人们要重视现代社会的突出特征：断裂性与两重性。何谓断裂性？吉登斯说，现代性将人一举拔离传统，带来前所未闻的变革。300 年剧变，竟使传统知识纷纷失效，无法提供新的系统解释。何谓两重性？就是说，现代社会变革呈现一种悲喜交加的后果。吉登斯解释说，现代变革无疑为人类开辟并增加了发展空间，让我们过上了前人不曾奢望的富裕生活。但与此同时，我们也面临环境污染、资源枯竭、道德沦丧，还有金融风暴和恐怖主义。^① 现代性总是与现代化过程密不可分的，工业化、城市化、世俗化、市民社会、民族国家等历史进程就是现代化的种种指标。“世俗政治权利的确立与合法化、现代民族国家的建立、市场经济的形成和工业化的历程、传统社会秩序的衰落和社会的分化与分工以及宗教的衰微与世俗文化的兴起，这些进程深刻的反映了现

① 吉登斯：《现代性的后果》[M]。田禾，译。南京：译林出版社，2000。