



偏正复句

林裕文著

上海教育出版社



偏 正 复 句

林 裕 文 著

上海教育出版社

一九六二年·上海

偏正复句

林裕文著

*

上海教育出版社出版
(上海永福路123号)

上海市书刊出版业营业许可证出090号

上海洪兴印刷厂印刷

新华书店上海发行所发行 各地新华书店经售

*

开本：787×1092 1/32 印张：2 1/8 字数：43,000

1962年11月第1版 1962年11月第1次印刷

印数：1—38,000本

统一书号：7150·1363

定 价：(八)0.19元

目 录

一 什么是偏正复句	1
(一) 联合复句和偏正复句	1
(二) 偏句和正句	5
(三) 偏正复句同单句的界限	10
二 偏正复句的类型	16
(一) 邏輯标准还是語法标准	16
(二) 类型之間的区别与联系	16
(三) 因果句	20
(四) 轉折句	26
(五) 条件句	31
(六) 让步句	38
(七) 偏正复句的归类	40
(八) 偏正复句的特殊类型	42
三 偏正复句中的关联詞語	46
(一) 关联詞語的性质和范围	46
(二) 用不用关联詞語	52
(三) 关联詞語的单用与合用	56

一 ~~什么是~~偏正复句

(一)联合复句和偏正复句

一个复句至少包括两个分句，分句同分句之間有各种不同的关系。例如：

- (1) 前边是山，后边是水。
- (2) 棉花紡成紗，紗織成布。
- (3) 或者你去，或者我去。
- (4) 因为风太大，所以比賽改期了。
- (5) 如果再燒一会儿，水就会开的。

这些句子都包括两个分句，分句之間的关系各不相同。例(1)列举了几个有关方面，分句同分句的关系是一般的并列。例(2)叙述了相继发生的事实，分句之間的关系是連貫的。例(3)分句之間有选择的关系。例(4)分句之間有因果的关系，例(5)分句之間有条件的关系。如果从大处看，(1)(2)(3)句有共同之点，(4)句同(5)句也有共同之点。前边三句，都是几个分句并列在一起，它們在結構中的地位是平等的，分不出主次来，通常叫它們联合复句；后边两句，分句在結構中的地位是不平等的，能分出主次来，通常叫它們偏正复句。

联合复句同偏正复句各有結構上的特点。上边的例句，因

为都只包括两个分句，所以在结构上的某些差别还不十分明显。
现在我們先把(1)(2)(3)三句扩展为：

(6) 前边是山，后边是水，中間是一片肥沃的土地。

(7) 棉花紡成紗，紗織成布，布做成衣服。

(8) 或者你去，或者我去，或者我們一块儿去。

这些扩展了的句子，第二分句和第三分句的关系同于第一分句和第二分句的关系；換句話說，分句之間的关系並沒有改变。所以，这里不但是增加了分句，而且是延长了关系。

例(4)和例(5)，我們也可以在原句里加上一些別的分句，但是情况不一样。例如：

(9) 因为风太大，又有雨，所以比賽改期了。

(10) 如果再燒一会儿，水就会开的，汽也馬上会冒出来。

例(9)第一、二分句表示原因，第三分句表示結果。例(10)第一分句表示条件；第二、三分句表示結果。这里虽然增加了分句，但沒有延长关系。

由于以上的特点，在析句时所采取的方法也就不同。語言中凡是偏正結構，总是可以分析出一偏一正两个部分。而联合結構既可以是两个部分的联合，也可以是两个以上部分的联合，因此非但分析不出一偏一正来，而且分析的結果也不限于两个部分。例如“老王的母亲”只能分析为“老王”“母亲”两个部分，即使扩展成“老王的年迈的母亲”，第一步也只能分析为“老王”“年迈的母亲”两个部分。至于再把“年迈的母亲”分析成两个部分，那是第二步工作了。象这样每次只能两分的析句方法就叫做“两分法”。跟两分法相对的是多分法。如“父亲和母亲”也是

两个部分組成的,但是如果扩展成“父亲、母亲、哥哥和弟弟”,就不是由两个部分組成,而是由四个部分組成了。我們不能把“父亲”当作一个部分,把“母亲、哥哥和弟弟”当作另一个部分;也不能說“父亲、母亲”是一个部分,“哥哥和弟弟”是另一个部分。象这样要把几个部分一次分析出来的方法叫做“多分法”①。

分句同分句的組合也有上述的两种情况,如前边的例(6)(7)(8)一次就能把它們分成三个部分,而(9)(10)两例第一步只能分成两个部分,然后再进一步分析。当然,如果表意上許可,例(6)(7)(8)还可以扩展下去,扩展之后,分析时也仍然要用多分法,这正是联合复句的特点所决定的。至于偏正复句,只能两分,不能多分;換句話說,不管复句内部有多少分句,分析它的組成部分的时候,总是只能把它看成是两个(而不是几个)部分的組合。这种不能延长关系、只适宜于两分的特点,我們可以叫它封閉性。偏正复句都有封閉性的特点;相反,联合复句,一般地說,总是非封閉性的。

下面,我們从語法特点着眼,先把几种容易引起爭論的句子归一归类。

用“不但……而且”的句子,黎錦熙先生曾把它划归等立复句,初中《漢語》課本也划归表递进关系的联合复句,高名凱先生則划归主从复合句(相当于我們說的“偏正复句”)②。如果我們承认可以扩展并能多分的句子是联合复句,那么,这类句子是不

① 参考丁声树等:《現代漢語語法講話》16--17 頁

② 黎錦熙:《新著國語文法》269 頁

初級中學課本《漢語》第五冊,12 頁

高名凱:《包孕句和复合句》,見《語文學習》1953 年 7 期 55 頁

能归入偏正复句范围之内的。举例说吧：

(11) 不但你知道, 而且我也知道。

(12) 他不但学习好, 而且工作好。

(13) 不但事情多, 而且时间少。

这几个句子都能扩展：

(14) 不但你知道, 而且我也知道, 甚至他也知道。

(15) 他不但学习好, 而且工作好, 尤其是思想好。

(16) 不但事情多, 而且时间少, 更何况要求高呢?

原来的句子, 分句同分句之间的关系是递进的; 扩展之后, 便又加上了一层递进的关系。所以第一分句同第二分句的关系, 第二分句同第三分句的关系完全一样。扩展了的句子, 只宜多分, 不宜两分。根据这个特点来看, 用“不但……而且”的句子自然该属联合复句。

同样的道理, 下边的句子也该归入联合复句:

(17) 他有个兄弟, 叫李小林。

有人把它归入偏正复句, 认为后边的分句补充前边分句的意思, 是“补充式”偏正复句。其实, 这类句子是非封闭性的, 我们可以把它扩展:

(18) 他有个兄弟, 叫李小林, 是北京大学的学生。

这类结构同“床头靠着窗, 窗外有棵树, 树边有口缸, 缸中有……”是同一类型的。有的语法书上所谓分合式复句其实也属这一类型。例如:

(19) 他有两个兄弟, 一个叫李小林, 一个叫李式青。

扩展之后可以成为:

(20) 他有两个兄弟, 一个叫李小林, 一个叫李式青, 都是北京大学的学生。

例(19)是联合复句, 这是人们一致的看法, 既然如此, 更没有理由把例(17)归入偏正复句了。当然, 这不是说例(19)和例(17)是完全一样的, 不过它们既然都可以扩展, 都能多分, 把它们归属一个大类, 都算是联合复句, 是比较合理的。

(二) 偏句和正句

偏正复句都可以两分。其中一部分是偏句, 另一部分是正句。

怎样来分别偏句和正句呢? 初中《汉语》课本提出过答案。它说, 偏正复句中两个分句在意思上互相依靠, 一个是全句的正意所在, 一个对正意所在的分句有说明的作用。前者叫做正句, 后者叫做偏句①。《语法和语法教学》也说: “偏正复句的分句有主要与次要之别, 表示主要意义的分句叫正句, 表示次要意义的分句叫偏句。”②可以看出, 这里划分偏句和正句的标准是“意义”。

但是, 对于“意义”本身的意义也须加以分析, 因为“意义”所概括的范围是相当广泛的。我们知道, 说话是反映现实的, 一句话的内容, 如果不止陈述或评议一个事件, 客观现实往往就能显示这些事件在意义上的主要和次要, 这是一方面。另一方面, 说话人主观上常分重点与非重点部分, 说话的重点自然是正意所

① 初级中学课本《汉语》第五册, 8 页

② 《语法和语法教学》320 页

在了。因此，一句話中的重点与非重点的區別，也是意义上主要和次要的一种區別。这样看来，所謂“意义上的主要和次要”，既可以根据客观现实来分別，也可以根据說話人主观上的重点和非重点来分別。这两个角度的區別有时是一致的，有时也可能不一致。我們不妨看看下面两个例子：

(1) 几年来，我們在社会主义建設工作中虽然也产生了一些缺点，但是我們的成績是巨大的，基本的。

从客观现实来看，主要的意思落在后一分句上面，因为事实上成績确实是主要的，而缺点比起成績来，显然只是次要的。再从說話人所要表达的重点来看，主要的意思也同样落在后一分句，因为他的意图是在說明成績，肯定成績。由此可見，根据尽管不同，結果却是一致的。

(2) 几年来，在社会主义建設工作中，我們的成績是巨大的，基本的，但是也产生了一些缺点。

就客观现实而論，主要的意思應該是在前一分句；但就說話人主观的重点而論，主要的意思却是在后一分句。在这种情况下，怎样来确定意思上的主要和次要呢？

显然，一般語法书上所謂“意思的主要或次要”，并不是根据客观事实的主从輕重来区分的。否則，例(1)和例(2)的正句都該是“我們的成績是巨大的，基本的。”了。

这样看来，偏句和正句的分別，似乎是根据說話人所要表达的重点来确定的了。但事实也不然。請看下面的例子：

(3) 問：屋子里为什么这么热？

答：因为生了炉子。

这里一問一答，回答的部分原是一个复句，因为對話时往往只須把重点部分說出来，表示結果的分句“所以这么热”被省略了。在这个复句里，誰也不能否认表原因的部分是說話的重点，但是一般的分析都会把它当作偏句。可見偏句或正句也不單純是根据說話人所要表达的重点来确定的。

語言是交际的工具，在交际中常常要以一事实为主体。說話人对这一主体事实，可以从不同角度，不同方面去說明它。比方說，“屋子里这么热”是說話的主体，我們可以分析这个事实产生的原因。有人說“因为生了炉子”，有人說“因为沒有开窗子”，有人說“因为人太多了”……。說明的方面尽管不同，但是主体事实却只有一个。这个主体事实就是通常所說的“正意所在”。例(1)(2)中后边的分句都是正意所在，所以都属偏句在前、正句在后的格式。因此，要辨别句子意思的主从輕重，必須分清三方面的內容：一是客观事实的主要和次要，一是說話的重点和非重点，一是表达的主体事实与从属事实。說話人強調的重点有时可以同客观现实主要的一面相一致，有时也可以不相一致；強調的重点可以是主体事实，也可以不是主体事实。这些都不妨碍偏句和正句的确定。

这里，还應該进一步指出，区别了表达的主体事实与从属事实，并不等于解决了偏句和正句的划分問題。因为前者是邏輯的問題而后者是語法的问题。主体事实与从属事实的划分必須在語法上取得根据，才是語法研究的对象。所以，区分偏句与正句必須有語法的标志。

什么是划分偏句和正句的語法标志呢？主要的是詞序和关

联詞語。

第一，从詞序看，偏正复句最常見的結構形式是偏句在前，正句在后。例如：

(4) 母亲虽然自己不富裕，还周济和照顾比自己更穷的亲戚。

(5) 个人要是不能代表絕大多数群众的利益，他便是很渺小的。

(6) 因为馬克思有了广博的知識作基础，所以他能够建筑起他的学术的高塔。

正句在前、偏句在后的也有，例如：

(7) 他的性格，在我的眼里和心里是偉大的，虽然他的姓名并不为許多人所知道。

(8) 請你替我向同志們問候，要是我不能再回来見到你們的話。

(9) 我对他很恭敬，因为我早听到，他是本城中极方正、质朴、博学的人。

但是，这种格式是有条件的。第一，并不是所有的偏正复句都能有正前偏后的格式；如用連鎖形式表示的条件句（如“誰个子高，誰排第一。”）就只能是偏句在前，正句在后。第二，这种格式的偏正复句，关联詞語只能在后边的分句用上一个，不能成对地用，也不能不用。而偏前正后的一般可以用一对关联詞語，有时也可以不用。第三，偏句放在正句之后，往往要增加一些特殊的意味，例如偏句的意思显得突出，或者只起补充說明的作用等。

总之，偏正复句一般有偏前正后和正前偏后两种結構形式；有的偏正复句，則只有偏前正后一种結構形式。只有一种結構形式的，根据詞序，偏句和正句当然很容易确定，有两种結構形式的，也可以从它的变化中辨认出哪是偏句，哪是正句来。

第二,从关联詞語看,偏正复句有其特定的关联詞語。这些关联詞語往往又是可以成双配对的。如“虽然……但是”、“尽管……还是”、“如果……就”、“要是……便”、“假使……就”、“只要……就”、“即使……也”、“只有……才”、“除非……才”、“无论……都”、“不管……总”、“因为……所以”、“既然……就”、“与其……宁可”、“宁可……也不”,等等。这些成对的关联詞語,前一个总是用在偏句上边,后一个总是用在正句上边,不管偏句和正句的次序怎样。不能配对的关联詞語,一般只能用于正句而不用偏句。

我們既然知道偏正复句中偏句和正句的次序是有規則的,偏句和正句中所用的关联詞語是有区别的,那么,就可以通过詞序和关联詞語来确定偏句和正句了。

根据上面的分析,可以得出如下的結論:偏正复句的分句,有偏句和正句的区别;这种区别是結構上的而不是意义上的,意义上的主体事实和从属事实只不过是結構上的正句和偏句的区别的基础。不妨再看看下面的例子:

(10) 如果身体健康,便不易生病。

(11) 如果不生病,身体便能健康。

“身体健康”和“不(易)生病”都可以是人們交际中所要表达的主要意思,而且这两者是互为条件的。单凭意义,无法肯定哪个是正,哪个是偏。但是在例(10)中,可以确定“身体健康”是偏句,在例(11)中,“身体健康”却是正句。因此,在划分偏句和正句的时候,必須根据語法标志——詞序和关联詞語。

(三)偏正复句同单句的界限

偏正复句同单句的界限有两方面的問題，一是連詞同介詞的糾纏，一是偏句同附加成分的糾纏。这两个問題虽然有密切关系，但不是一个問題。

先談前一个問題。

連詞后边不是主謂結構而是一个詞或别的結構，一般有下列几种情况。

第一种情况：連詞后边是一个指示代詞或疑問代詞，这通常仍当作分句。例如：

(1) 只有这样，我們才能在确实可靠的基础上制定和实现我們的計劃。(中共中央关于人民公社若干問題的決議)

代詞可以代各类实詞，也可以代分句。上边的句子除了当作复句外，很难有别的解釋。

第二种情况：連詞后边是动宾結構，一般把它看成是省略了主語的分句。例如：

(2) (为干部，也完全是为群众，因为只有經過干部才能去教育群众、指导群众。) 如果違背了这个目的，如果我們給予干部的并不能帮助干部去教育群众、指导群众，那末，我們的提高工作就是无的放矢，就是离开了为人民大众的根本原則。(《毛泽东选集》第三卷，864—865頁)

理解全句的意思應該在加黑点的分句前加上“我們”。

第三种情况：連詞在句首出現，但不連接什么。一般語法书对这种現象很少解釋，我們认为可以看作这是連詞的一种特殊

用法。在汉语中，有些虚词往往可以加在主语前边，表示强调①。少数连词也有这种功用。这种句子是单句，不是复句。例如：

(3) 只有具有这种革命风格的人，才能写出反映这样的人的诗来。

(4) 除非他，才能把这件事办好。

(5) 无论什么人，都得承认这个真理。

然而上边几种解释还不能完满地解决问题，因为实际的情况比这里谈的要复杂些，牵涉的范围也广些。首先，连词后边接指示代词或疑问代词的并不多，更常见的是接别的实词或词组。例如：

(6) 因为这个缘故，他昨天没有来。

(7) 因为冷，所以河水结了冰。

这些句子不同于上述的第三种情况。“这个缘故”和“冷”并不是全句的主语；当然不能认为前边的“因为”有强调主语的作用。有些语法学者遇到这种情况，想到的是连词同介词的兼类。换句话说，认为这儿的“因为”是介词而不是连词，它同后边的词或词组构成介词结构，充当状语。这个说法用在例(6)上边，还可以说得过去，用于例(7)却有些困难。例(7)之中有个“所以”，它向来是连接分句同分句的，如果“因为冷”是状语，那么，“所以”算什么呢？而且这个状语也不同哪一个词直接发生关系，很难说它的作用是修饰什么。也许我们还可以采取另一种说法，把

① 例如介词“连”有这种用法（“连我也不知道”），副词“幸亏”也有类似的用法（“幸亏他没有来”）。此外如判断词“是”，因为是动词附类，有虚词性，所以也有这种用法（“是谁在说话”）。

“这个緣故”和“冷”都当作分句。单句中既然有独詞句，分句当中有相应的結構自然說得过去。那样，就可以把它們看作是复句。不过这样一来，初中《汉语》課本的独詞句的范围必須加以扩大，因而句类的說明也必須加以調整。

如果认为“因为”兼属連詞和介詞，还必須解决一个問題，那就是什么情况下属連詞，什么情况下属介詞。一种較通行的見解是：“因为”后边接的是主謂結構时属連詞，接的是詞或偏正結構时属介詞。这个办法虽然也能解决一些問題，但貫徹起来不是完全沒有困难的。例如：

(8) 可是，因为中国資產阶级的无力和世界已經进到帝国主义时代，这种資產阶级思想只能上陣打几个回合，就被外国帝国主义的奴化思想和中国封建主义的复古思想的反动同盟所打退了……。

(《毛泽东选集》第二卷，690頁)

“中国資產阶级的无力”是偏正結構，“世界已經进到帝国主义时代”是主謂結構。“因为”用在它們的前边，究竟是介詞还是連詞就很难确定了。也許有人这么看：这个“因为”是附在联合結構上边的，所以應該当作介詞。可是，这个介詞結構是游离的，它同后边的主語或謂語却不发生直接关系。从这方面看，我們认为似乎当作連詞更妥当些。

其次，上边我們談到：連詞后边如果帶的是动宾結構，不妨当作省略了主語的分句。然而这种处理办法也会有人不同意。請比較下边的句子：

(9) 因为沒有經驗，我們走了一些弯路。

(10) 对于学习理論，大家都沒有意見。

(11) 我們因為沒有經驗，走了一些彎路。

(12) 大家對於學習理論都沒有意見。

“對於”是介詞，這是大家公認的；然而把上邊的句子加以比較，“因為”同“對於”的作用却很相似。正因為如此，有人認為在這種情況下，“因為”更接近介詞。我們的看法不同一些：例(9)和例(11)有個共同的特點，當中都可以加上連詞“所以”，“因為”同“所以”相配，不宜看作介詞。而且，省略主語既然是復句中普通的現象，把例(9)和例(11)兩句看作復句也合乎一般的規律。

這裡比較集中地談了“因為”的用法，是由於這個詞最能反映問題的複雜性。徹底解決問題還有待進一步的研究，就目前教學的需要來說，應該選擇一種比較合理又易於掌握的說法。就一般情形看，“因為”是連接分句與分句的，有時雖然接近介詞，但後邊多半可以加“所以”，與其把它當作兼屬連介兩類的詞，不如把它的詞類固定下來，分別說明它在不同情況下的不同用法。這就是初中《漢語》課本把“因為”當作連詞的理由。

其次，談談偏句同附加成分的糾纏問題。

語言要素互相結合，就產生一定的關係，形成一定的結構。偏正結構是結構中的一種，它不僅存在於詞法之中，更主要的是存在於句法之中。

在句法中，偏正關係既包括詞組內部的偏正關係，也包括復句內部的偏正關係。例如“偉大的人”，“人”是中心詞，其他是附加成分，附加成分同中心詞共同構成偏正詞組；又如“如果你去，我也去”，前者是偏句，後者是正句，偏句與正句共同構成偏正復句。當然，偏正詞組和偏正復句內部的關係還是有區別的，附加