

科学社会主义 教学参考资料

第五集

华中师范学院科学社会主义研究所编

一九八二年

目 录

新的领域 新的结论

——马克思恩格斯在十九世纪五十——六十年

代关于民族解放运动的理论……………张式谷 (1)

列宁对无产阶级在民主革命中的领导权思想的发展

……………沈云锁 (39)

关于新民主主义革命理论的几个问题

……………肖一平 何进 (60)

学习毛泽东同志关于无产阶级领导权的思想

……………石仲泉 (89)

我党开创农村包围城市道路的历史考察

……………冯建辉 (101)

发展中国家发展道路的初步探讨

……………陈立成 谈世中 (122)

试论战后民族独立国家的发展方向

……………张泽森 (138)

发展中国家问题科学讨论会…………… (157)

民族资产阶级能不能领导当代民族解放运动

……………秦晓鹰 (159)

对非洲国家走社会主义道路问题的几点看法

…………… (179)

非洲国家三种经济发展类型的比较	陈宗德 (185)
有益的探讨 良好的开端	
——《关于拉丁美洲社会性质问题的讨论》小结	
.....《拉丁美洲丛刊》编辑部 (203)	
十月革命后民族民主革命的性质及其所属阵线问题	
.....张广志 (210)	
“民族解放运动是世界无产阶级革命运动的一部分”	
质疑.....朱光明 (216)	
关于中国社会性质论战的一些资料	
..... (225)	

新的领域 新的结论

——马克思恩格斯在十九世纪五十——六十年代

关于民族解放运动的理论

· 张 式 谷 ·

马克思主义民族解放运动理论形成的重要阶段

民族解放运动的理论，是马克思主义学说的重要组成部分。这个理论是马克思恩格斯在十九世纪四十年代开始提出来的。

在世界历史上，伴随着欧洲资本主义的萌芽和发展，一方面产生了资产阶级对本国无产阶级的剥削和压迫，另一方面又产生了近代殖民主义在国际范围内的侵略和掠夺。哪里有压迫，哪里就有反抗。于是，出现了资本主义国家的无产阶级革命运动和殖民地半殖民地人民争取解放的斗争，并且开始了这两大历史潮流相汇合的趋势。

马克思恩格斯从事革命活动的主要舞台是在西欧。然而，他们在考察无产阶级革命这个总题目时，并没有把眼光仅仅局限于西欧一隅和工人运动本身，而是从全欧洲乃至全世界总的形势出发，用国际无产阶级整体利益的观点，来看待各种政治力量的变化和组合。民族运动就是他们除了工人运动以外特别予以关注的一种力量，认为它是国际无产阶级

不可缺少的同盟者。所以，他们在历史上第一次发出“全世界无产者，联合起来！”的伟大号召时，又第一次指明了无产阶级事业和被压迫民族解放斗争的不可分割的联系。

殖民政策并不是资本主义制度特有的产物。远在古代欧洲的奴隶制罗马帝国就推行过这种政策，拥有大片殖民地；中世纪的奥斯曼帝国，也在中近东和巴尔干半岛建立起封建主义的殖民统治。但是，近代资本主义的殖民制度却有其新的特点。关于近代殖民主义问题，是马克思恩格斯最早提出来的。他们的早期著作《德意志意识形态》，就论及近代殖民地的产生及其在资本主义发展中的作用，开始对民族殖民地问题进行研究。《共产党宣言》进一步揭示了殖民地同资本主义制度的有机联系，指出资产阶级对美洲和东方的殖民掠夺，是西欧资本原始积累的重要来源，给予新兴资产阶级的工商业以空前未有的刺激，促进了西欧封建制度的瓦解和资本主义的迅速发展。《宣言》还认为，只有经过消灭剥削制度的社会革命，才能使民族压迫和民族对抗归于消失。

不过，在1848—1849年欧洲革命以前，马克思恩格斯还没有形成自己系统的民族解放运动和策略。是革命群众运动，把这个任务提上了历史的日程。在1848年革命时期，不仅法、德等国爆发了以无产阶级为主力军的资产阶级民主革命运动，而且在中、东欧一系列受俄、普、奥等国统治的国家和地区，以及遭受英国奴役的爱尔兰，也都掀起了广泛的民族独立斗争。正是由于这两大革命潮流的兴起，使1848年革命成了一场“以波澜壮阔的政治形式展开的阶级斗争”。①

①《马克思恩格斯选集》第1卷第351页。以下简称《选集》

这次革命把欧洲被压迫民族的前途和命运，把这些民族争取独立和进步的斗争同无产阶级解放事业的关系，尖锐地提到了马克思主义创始人的面前。

马克思恩格斯总结革命的经验教训，开始形成民族解放运动的理论、纲领和策略的基本思想，他们运用历史唯物主义的科学方法，揭示了欧洲民族运动的社会根源。指明了这些被压迫民族争取独立和统一的斗争，归根到底乃是资产阶级民主革命的一种形式；剖析了当时东欧民族冲突中存在着进步的民族运动和反动的民族运动的区别，认为无产阶级对它们应该采取不同的政策；为了反对民族压迫，实现民族平等，创造各民族真正联合的前提，他们还提出了各民族自由分离和自由联盟的原则，作为无产阶级民族纲领的基础；关于被压迫民族解放斗争和压迫民族中无产阶级革命运动的相互关系问题，一开始就是马克思恩格斯考察民族问题的焦点和归宿。在1848年革命时期，他们的观点概括起来就是：“任何民族当它还在压迫别的民族时，不能成为自由的民族。”

①同时，“当工人还处于奴隶地位时，无论匈牙利人、波兰人或意大利人，都不会获得自由！”②这就是说，无产阶级革命运动同被压迫民族独立运动是互为条件的，两者必须互相支持，才能取得阶级解放和民族解放的共同胜利。他们还第一次提出了压迫民族的无产阶级援助正在争取独立的被压迫民族的重要性，认为这是欧洲革命总的战略方针的一部分。

1848年革命失败以后，同法、德、英等国的民主运动和工人运动一样，中、东欧和爱尔兰的民族运动也都走向低

①《选集》第1卷第288页。

②《选集》第1卷第418页。

落。可是，就在这个“反革命狂欢暴饮的时期”，亚洲却掀起了反对殖民主义和本国反动统治的人民起义的浪潮，给当时最大的殖民帝国——英国以沉重的打击，显示了东方殖民地半殖民地人民的伟大力量。历来为欧洲思想界不屑一顾的亚洲人民的英勇斗争，引起马克思、恩格斯极大的注意。他们怀着炽烈的热忱和高度的责任感，撰写和发表了大量的专门文章，作出了一系列重要的理论概括和政治结论。这些文章数量之多，内容之丰富，在马克思、恩格斯关于民族殖民地问题著述史上是仅见的。

过去，有人曾经认为，在马克思、恩格斯生活的年代，他们所关注的民族问题，主要是欧洲若干“文明”民族争取独立和统一的问题，欧洲以外各被压迫民族的命运，并不是马克思主义民族理论重要内容。这种观点，对后来的第二国际活动家来说，是不容置疑的。他们确实“通常都把民族问题限制在主要和‘文明’民族有关的问题的狭隘范围内。”

“而那些遭受最粗暴最残酷的民族压迫的千百万亚洲人民和非洲人民，通常都不放在他们的眼里。”^①然而，马克思、恩格斯绝不是这样。他们关于亚洲问题的论著，提供了殖民地民族解放运动的基本原则。虽然到了帝国主义时代，由于民族殖民地问题的性质和范围都发生了重大变化，列宁在新的历史条件下，提出了许多新的理论和策略，但是，正如斯大林所说，列宁的思想是以这些基本原则为基础的。

到了六十年代，欧洲的民族运动又出现了新的形势。随着整个民主运动和工人运动的复兴，波兰、爱尔兰等被压迫

①《斯大林选集》上卷第237页。

民族的独立斗争重新高涨起来。马克思、恩格斯及时地研究了新的形势和运动中提出的新问题，对民族解放运动在欧洲革命事业中的地位和作用以及它同压迫民族的无产阶级运动的关系，作出了不同于过去的新结论，并把他们的主张作为第一国际及其委员会活动的重要内容提到了国际工人运动的面前。

总之，五十——六十年代，是马克思主义创始人在民族殖民地问题上思想最丰富的年代，是他们开辟了新的领域、作出了新的结论的年代。如果说在1848年革命时期，马克思、恩格斯的注意力主要集中在欧洲多民族国家的民族运动上，那么在五十——六十年代，他们已经不是限于欧洲的民族问题，而是把视线转向一个新的世界，即转向远在欧洲以外的殖民地半殖民地国家；如果说1848年革命时期，他们把被压迫民族获得独立和自由的希望更多地寄托在先进国家工人运动的胜利上，那末在五十——六十年代则得出了相反的结论，认为“杠杆”要放在被压迫民族的斗争上；如果说1848年革命时期，他们开始形成关于民族解放运动的理论和策略的基本思想，那末在五十——六十年代则大大地补充、丰富和发展了这个理论，为无产阶级在民族殖民地问题上的政策奠定了更坚实的基础。因此，我们有理由说，这个年代是马克思主义民族殖民地理论形成过程中一个十分重要的阶段。

“掠夺是一切资产阶级的生存原则”

十九世纪中叶，英法等资本主义国家经过工业革命，经济力量大为增长。资产阶级在政治上也进一步排挤或削弱封建贵族势力，大大加强了政治统治权力。于是，他们一面加

紧剥削本国劳动人民，一面进一步扩大殖民地和势力范围，为迅速发展的资本主义经济开辟更大的海外市场，掠夺更多的工业原料和农业产品，更限度地攫取巨额利润。特别是英国，凭借它在世界工业和国际贸易中的垄断地位，成了不可一世的海上霸主，建立起地跨五大洲，号称“日不落”的殖民帝国。在西方资本主义向东方进行侵略扩张的过程中，地大物博、人口众多的中国和印度，成了他们的重要目标。早在十六世纪初，他们的魔爪就已伸向亚洲地区。到了十九世纪中叶，有的国家已经沦为殖民地，有的开始向半殖民地转化。然而，亚洲人民并不是任人宰割的羔羊。他们忍无可忍，奋起反抗，举行了声势浩大的反对殖民侵略和本国腐朽的封建统治的武装起义，形成亚洲历史上第一次民族解放运动的高潮。1844—1852年波斯巴布教徒起义，1851—1864年中国太平天国起义和1857—1859年印度民族大起义，组成了这次高潮的主要内容。

处在欧洲革命运动低落年代的马克思、恩格斯，十分重视亚洲民族的觉醒和民族解放运动的兴起，热烈欢呼这一伟大的新事物。他们从五十年代初开始，发表了一系列评论中国、印度和波斯等国事件的文章。其中，《中国革命和欧洲革命》、《鸦片贸易史》、《波斯和中国》、《俄国在远东的成功》、《不列颠在印度的统治》、《不列颠在印度统治的未来结果》等，尤其重要。

愤怒谴责欧洲列强对亚洲各国实行残酷掠夺和殖民统治的滔天罪行，揭示殖民主义政策的社会后果，是马克思、恩格斯文章中的一个重要内容。

在《共产党宣言》中，他们曾经指出，不断扩大产品销

路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它的商品的低廉价格，是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮。它使未开化和半开化的国家从属于文明国家，使农民的民族从属于资产阶级的民族，使东方从属于西方。然而，西方资产阶级迫使东方民族推行所谓“文明制度”的历史过程，究竟具有怎样的性质？究竟会造成怎样的社会后果？马克思、恩格斯在考察中国和印度的问题时给予了详细的回答。他们着重说明，西方殖民主义给东方国家带来的不是什么“文明”和“幸福”，而是更加深重的灾难。

马克思首先是从英国对华贸易，特别是鸦片贸易开始研究这个问题的。鸦片贸易是英国侵略者对于中国人民所采取的一种特别残酷、特别毒辣的殖民掠夺方式。在中国沦为半殖民地半封建社会以前，小农业和家庭手工业相结合的封建自然经济占据着统治地位。这种根深蒂固的自然经济对西方商品的侵入有着顽强的抵抗力。西方资本主义在用海盗式掠夺和商品倾销无法打开中国门户的时候，就使用了这种最恶毒的手段，把鸦片作为侵略中国的工具。马克思怀着极大的革命义愤，痛斥英国用大炮强迫中国输入鸦片，认为这是远远超过贩卖黑奴的罪恶行径。英国人把鸦片输入中国，使过去在对外贸易上经常出超的中国，白银大量外流，财政经济面临完全枯竭的境地。可是鸦片贸易的暴利每年却为英印殖民政府提供七分之一左右的财政收入。“非法的鸦片贸易年年靠摧残人命和败坏道德来充实英国国库”^①。此外，鸦片战争以后，中国政府被迫向英国支付赔款而使捐税大为增加，日益沉

^①《选集》第2卷第14页。

重的负担使本来已十分严重的封建剥削更加令人不堪忍受。

除了这些直接的经济后果以外，“浸透了天朝的整个官僚体系和破坏了宗法制度支柱的营私舞弊行为，同鸦片烟箱一起从停泊在黄浦的英国趸船上偷偷运进了天朝。”①鸦片走私、官吏的贪污行为，逐渐腐蚀着这个广大的国家机器的各个部分间的唯一的精神联系。英国的大炮破坏了中国皇帝的威权，迫使天朝帝国与地上的世界接触。“与外界完全隔绝曾是保存旧中国的首要条件，而当这种隔绝状态在英国的努力之下被暴力所打破的时候，接踵而来的必然是解体的过程，正如小心保存在密闭棺木里的木乃伊一接触新鲜空气便必然要解体一样。”②

西方殖民者总是污蔑中国人民“野蛮”，而把自己说成“文明的使者”、“西方文化的传播者”。马克思的《鸦片贸易史》淋漓尽致地揭露了英国政府装出一副基督教的伪善面孔，利用文明的幌子从事贩卖毒品的罪恶勾当。作为大英帝国政府，它假装同鸦片贸易毫无关系，甚至还订立禁止这种贸易的条约。可是作为英印殖民政府，它却强迫孟加拉省种植鸦片，并垄断了这种毒品的生产，然后以十倍于成本的垄断价格拍卖给私贩，走私商人又以50%以上的利润源源不断地运往中国销售。所以，英国政府在印度的财政，不只是依赖对中国的鸦片贸易，而且正是依赖这种贸易的走私性质。马克思还写道，鸦片贸易理所当然地引起中国人民的反抗。

②《马克思恩格斯全集》第12卷第588页。以下简称《全集》

①《全集》第9卷第111—112页。

在这场殊死的斗争中，“半野蛮人维护道德原则，而文明人却以发财的原则来对抗。”“陈腐世界的代表是激于道义原则，而最现代的社会的代表却是为了获得贱买贵卖的特权——这的确是一种悲剧，甚至诗人的幻想也永远不敢创造出这种离奇的悲剧题材。”①

英国殖民者为了打破中国对鸦片贸易的反抗，悍然挑起了两次鸦片战争，企图用武力迫使中国屈服，以保障和进一步扩大他们的侵略利益。马克思、恩格斯愤怒地斥责了这种“极端残暴的”、“海盗式的”侵略战争。指出英国士兵只是为了取乐就犯下了滔天的罪行；他们的狂暴既不是由于受宗教狂的驱使，也不是由对傲慢的征服者的仇恨激起的，更不是由英勇的敌方的顽强抵抗引起的。强奸妇女，枪挑儿童，焚烧整个整个村庄，这些并非由中国官吏而是由英国军官亲笔记载下来的暴行，完全是恣意的胡作非为。

马克思、恩格斯在评论英法对华侵略战争时，还及时地揭露了沙皇政府利用这个战争，采取军事强占和外交讹诈相结合的手段，鲸吞中国大片领土。马克思写道：由于进行了第一次鸦片战争，使俄国得以签订一个允许俄国沿黑龙江航行并在两国接壤地区自由经商的条约；由于进行了第二次鸦片战争，帮助俄国获得了鞑靼海峡和贝加尔湖之间最富庶的地域”。②恩格斯的《俄国在远东的成功》一文，进一步揭露俄国的侵略行径和狡诈手段，意在唤起人们的注意。文章指出，英法对中国发动战争，俄国却得到了好处。在战争发生之初，俄国人已占有黑龙江以北的领土和该河南岸的大部分

①《全集》第12卷卷587页。

②《全集》第12卷第625页。

土地。当英法联军打到北京的时候，俄国已经从中国夺取了一块大小等于法德两国面积的领土和一条同多瑙河一样长的河流，而它却以中国的保护人和战争双方的调停者自居。

马克思关于印度问题的著述对殖民制度的本质以及它给殖民地人民造成的严重后果，阐述得更加充分，更加深刻。他详细地考察了从资本原始积累时期起英国侵略和奴役印度的全部历史，揭开了殖民统治给印度社会带来的深重灾难。他认为这种灾难，与印度过去因外族入侵而造成的灾难比较起来，在本质上属于另一种，在程度上不知要深重多少倍。过去的一切灾难，不管它们的影响多么猛烈，只不过触动它的表面，而英国则破坏了印度社会的整个结构，至今还没有任何重新改建的意思。印度失掉了它的旧世界而没有获得一个新世界，这就使它的居民所遭受的灾难具有了一种特殊的悲惨的色彩。

首先，英国殖民当局只是从原来的统治者那里继承了财政部门 and 军事部门，以便用来掠夺和压迫人民，而把公共工程部门撇开不管，对于即使是东方专制君主也都予以注意的水利灌溉事业漠不关心。以致农业普遍衰落，大量耕地荒芜，许多农民死于饥馑。十九世纪上半期，在印度连续发生七次大饥荒，死亡约150万人。

其次，英国殖民者野蛮地推行田赋、盐税等一整套横征暴敛的税收政策，使劳动条件和生产资料的再生产几乎成为不可能，占居民人数十二分之十一的农民遭到可怕的赤贫化。英国人破坏了原有的宗法制的农村公社土地占有制，同时又把许多阻碍社会进步的封建残余保存下来，作为进行殖民统治的社会基础。他们为了征收土地税，在孟加拉等地区实行“柴明达尔制度”，在孟买和马德拉斯地区实行“莱特

瓦尔制度”，结果，使各种奴役性租税以及地主、土地中介人、收税人对农民的各种形式的封建剥削更为加重了。英国殖民者从这些土地税制度中所得到的收入尤其大得惊人，如东印度公司征收的土地税总额，1800—1801年度为420万英镑，到1857—1858年度增至1530万英镑。

最后，仅仅是上述这些残暴的掠夺行为，“假如没有同时发生一种重要得多的、在整个亚洲史上都算是一种新事物的情况，那么无论对农业的损害和忽视多么严重，都不能认为不列颠侵略者正是在这一点上使印度社会遭到了致命的打击。”①这个致命的打击就是，英国的蒸汽和科学在印度全境把农业和手工业的结合彻底摧毁了。印度手工业特别是纺织工业自古以来相当发达，号称世界棉纺织业的发源地，产品运销亚洲和欧洲市场。但是，英国资产阶级凭借近代大机器工业和产品的低廉价格，“打碎了印度的手织机，毁掉了它的手纺车”。“起先是把印度的棉织品挤出了欧洲市场，然后是向印度斯坦输入棉纱，最后就使这个棉织品的祖国充满了英国棉织品。”②印度市场成了英国棉纺织业的命脉，而印度手工业者由于无力与大机器工业相竞争，纷纷破产，陷入绝境，一度非常繁荣的纺织业中心达卡，人口从十万锐减到三、四万，满城荆棘，疟疾流行。连英国总督也不得不承认：“这种悲惨的境况，在商业史上是无与伦比的。棉纺工人的白骨使印度平原都白成一片了。”

殖民者的残酷掠夺所造成的悲惨情景，使马克思得出结论：“当我们把自己的目光从资产阶级文明的故乡转向殖民

①《全集》第9卷卷146页。

②同上卷146—147页。

地的时候，资产阶级文明的极端伪善和它的野蛮本性就赤裸裸地呈现在我们面前，因为它在故乡还装出一副很有体面的样子，而一到殖民地它就丝毫不加掩饰了。”①

马克思在着重揭露英国对印度的破坏和掠夺的同时，又深刻地分析了印度原有社会制度的落后性和实行变革的必要性，揭示了英国破坏印度的社会结构在客观上的作用。他认为，英国破坏印度的农村公社，破坏农业和手工业相结合的自然经济，其结果，就在亚洲造成了一场最大的“社会革命”。印度自古以来就有的一种特殊的社会制度，即农村公社制度必然要被历史所淘汰；为了印度社会的进步，这种制度也必须从根本上加以改变，这是毫无疑义的。因为这些田园风味的农村公社不管初看起来怎样无害于人，却始终是东方专制制度的牢固基础；它们使人的头脑局限在极小的范围内，成为迷信的驯服工具，成为传统规则的奴隶，表现不出任何伟大和任何历史首创精神。“英国在印度斯坦造成社会革命完全是被极卑鄙的利益驱使的，在谋取这些利益的方式上也很愚钝。但是问题不在这里。问题在于，如果亚洲的社会状况没有一个根本的革命，人类能不能完成自己的使命。如果不能，那么，英国不管是干出了多大的罪行，它在造成这个革命的时候毕竟是充当了历史的不自觉的工具。”②

总的说来，马克思认为，英国在印度具有双重使命：一个是破坏性的使命，即消灭旧的亚洲式的社会；另一个是建设性的使命，即在亚洲为西方式的社会奠定物质基础。英国人破坏了印度本地的公社，摧毁了本地的工业，夷平了本地

①《全集》第9卷第251页。

②《全集》第9卷第149页。

社会中伟大和突出的一切，从而消灭了印度的文明。不过，英国出于殖民统治和攫取巨额利润的需要，用宝剑实现了印度的统一，训练印度军队，培植新的知识分子，发展国内外交通事业和使用机器等等，这就为印度的革命准备了物质前提。但是，他强调指出：“英国资产阶级看来将被迫在印度实行的一切，既不会给人民群众带来自由，也不会根本改善他们的社会状况，因为这两者都不仅仅决定于生产力的发展，而且还决定于生产力是否归人民所有”。“在大不列颠本国现在的统治阶级还没有被工业无产阶级推翻以前，或者在印度人自己还没有强大到能够完全摆脱英国的枷锁以前，印度人民是不会收到不列颠资产阶级在他们中间播下的新的社会因素所结的果实的。”①

西方殖民者在亚洲的所作所为，再清楚不过地说明：“掠夺是一切资产阶级的生存原则”②；所谓资本主义的文明，对于亚洲人民来说不过是掠夺的同义语。马克思主义创始人关于亚洲民族解放运动的全部论述，就是从揭露这些“文明强盗”的野蛮掠夺开始的。

“亚洲新纪元的曙光”

热烈支持亚洲民族战争，总结人民反抗西方殖民侵略的经验教训，是马克思恩格斯文章中的另一个重要内容。

1856—1859年，马克思恩格斯关于亚洲民族解放运动的理论又有了新的进展。因为这时亚洲的斗争已经不限于中国一国，而具有了更广大的规模，接连爆发1856—1857年英国

①《全集》第9卷第250—251页。

②《选集》第4卷第390页。

和波斯的战争、1857—1859年印度民族大起义。马克思恩格斯密切注意事态的发展，及时地给以评论和报导。目前，我们所看到的有关文章和通讯就有近五十篇之多。

如上所述，西方资产阶级的侵略给亚洲各国带来了空前严重的社会危机和民族危机，同时，也就开始了亚洲人民反抗殖民主义的伟大历史时代。其中，中华民族所进行的长期的不屈不挠的英勇斗争最为可歌可泣，是世界近代史上光辉夺目的篇章。马克思最先注意到中国人民的斗争。他认为，外国资本主义的入侵是推动近代中国革命运动此伏彼起的一个重要原因。本来，侵略者以为用大炮和鸦片就能使这个广大的国家唾手而得，但同他们的愿望相反，“看起来很奇怪的是，鸦片没有起催眠作用，反而起了惊醒作用。”^①反对输入鸦片的反英战争和轰轰烈烈的太平天国革命，就是这种惊醒的表现。

还在太平天国革命爆发以前，马克思就已经看到，西方资产阶级凭借侵略特权和先进工业向中国大肆倾销商品，给中国传统的手工业和农村经济以致命的打击，从而，使这个世界上最古老最巩固的帝国处于社会变革的前夕。后来在谈到太平天国革命的起因时，又进一步指出，中国的连绵不断的起义已延续了十年之久，现在已经汇合成一个强大的革命，不管引起这些起义的社会原因是什么，也不管这些原因是通过宗教的、王朝的还是民族的形式表现出来，推动了这次大爆炸的毫无疑问是英国的大炮和强迫中国输入鸦片。类似这样的观点，在其他文章中也一再论及。概括地说主要是：第一，外国资本主义的大规模入侵，使中国社会发生了

^①《全集》第15卷卷545页。