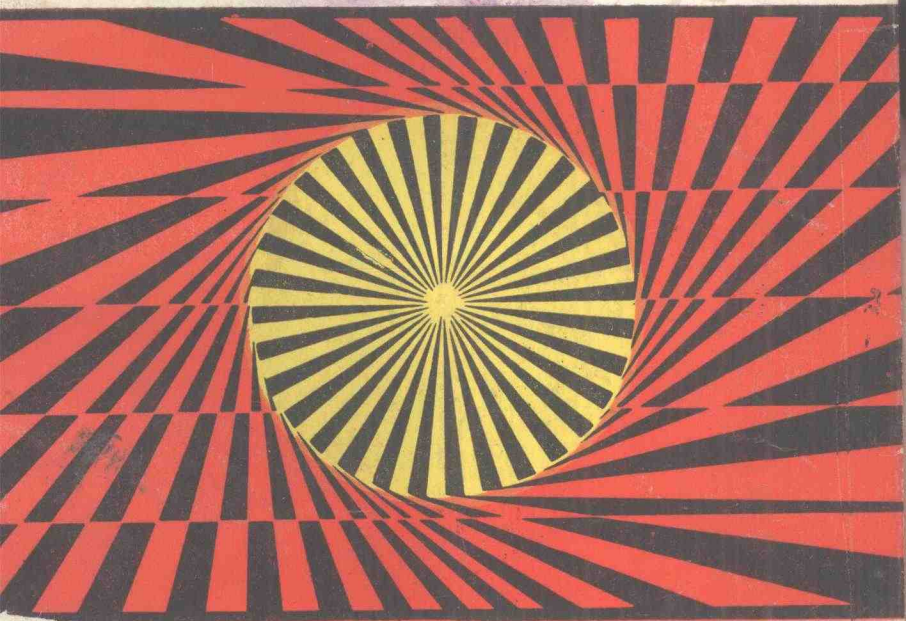


主编 秦醉霞 崔 矗

马克思主义原理 与现实



中南工业大学出版社

马克思主义原理与现实

主 编：秦醉霞

崔 矗

副主编：黄甫生

应永来

谭希培

顾 问：阳作华

燕国桢

中南工业大学出版社

湘新登字010号

马克思主义原理与现实

秦醉霞 崔 嘉 主编

责任编辑：童芳远

中南工业大学出版社出版发行
中南工业大学印刷厂印装
湖南省新华书店经销

开本：787×1092/32 印张：12.5

字数：280千字 插页 1

1992年6月第1版

1992年6月第1次印刷

印数：0001-1000

ISBN 7-81020-469-6/A·004

定价：4.20元

内 容 简 介

本书立足于时代的高度，从马克思主义作为一个完整体系出发，对马克思主义的主要本质特征作了新的概括；对其基本原理作了较深入的探讨；对其教学的科学体系提出了新的见解；对资产阶级自由化观点及其理论基础给予了有力的批判。因而，它具有一定的理论和现实价值。本书可供大专院校、中等专业学校的政治理论课教师、思想政治工作者和青年学生以及广大理论研究、教学和宣传工作者参考。

目 录

(一)

论马克思主义的科学性

——兼评马克思主义“过时论”

..... 阳作华(1)

正确认识马克思主义的主要本质特征..... 燕国桢(16)

按照马克思主义的本性发展马克思主义..... 荣开明(26)

马克思主义理论课的地位、功能及其实现的基本途径

..... 应永来(35)

《马克思主义原理》教学体系的构想

..... 黄震先 谢 敏 孙建平 张秀芝(41)

用系统分析法构想《马克思主义原理》体系

..... 陈秋金(49)

哲学在《马克思主义原理》中的方法论功能探讨

..... 龙佳解(53)

马克思恩格斯关于理论灌输的思想和实践..... 李 军(59)

马克思主义理论课改革必须坚持正确的方向

..... 李阳生(69)

(二)

旗帜鲜明地展示马克思主义哲学作为共产主义世界观的本质

..... 谢 龙(78)

现代科技革命对思维方式的影响·····	刘 峰(89)
试论社会规律的主体性及其意义·····	万 斌(105)
马克思主义哲学面临着新的批判性的吸取·····	卮子杰(114)
高扬马克思主义哲学的批判精神·····	董根洪(124)
社会经济形态与社会形态辨析·····	洪成得 蔡 旗(131)
浅论社会主义的两类矛盾·····	尉国荣(140)
阶级分析方法绝没有过时·····	周惠恒(147)
生产力标准与实践标准是两个不同的标准·····	刘晏玲(154)
从一般与个别共到性与个性	

——毛泽东对唯物辩证法的一个贡献

·····	湛克祥(159)
中介论的理论和实用意义·····	罗道凡(166)
马克思主义认识论发展趋势的构想(图示)·····	
·····	陈竹虚(170)

(三)

试论两种根本对立的“三个再认识”

——兼谈对资本主义再认识的主旋律·····秦醉霞(172)

马克思主义经济理论的基石不容动摇

——评“新价值源泉论”·····周戟王(180)

当代发达资本主义国家的福利制度及其本质特征初探

·····吴静波(190)

两种社会制度不可能趋同·····韩来河(197)

两种经济制度的本质绝不能“趋同”·····赵训俊(207)

科技进步与战后发达国家工人阶级结构的变化

·····罗大文(215)

《马克思主义原理》课程教学改革五重式主导
(四)

- 科学社会主义是马克思主义的主题
(338) 兼评“马克思主义主题转变论”……吴元其(222)
对中国社会发展“超越”问题的探讨……戴运昌(227)
对社会主义初级阶段基本矛盾的再认识……龚升(233)
论社会主义民主建设的渐进性……皇甫生(244)
社会主义民主及其建设……谢作陶(253)
两种根本对立的人权观……蓝佛新(257)
社会主义需要什么样的民主自由人权……章启辉(260)
有计划商品经济运行机制的一点思考……黄世光(263)
“耗散结构论”与经济发展的客观规律性……梅世平(266)

(五)

- 《马克思主义原理》课改革的实践及其基本措施的回
(33) 顾与反思……谭希培(274)
马克思主义理论课教学初探……刘发桂(281)
关于《马克思主义原理》课改革的几点思考……张慧君(288)
《要点》-热点-难点-重点-“要点”……
(378) 《马克思主义原理》教学改革五重式主导
思路……毛春田(296)
着眼育人,科学灌输……庞长荣·魏守军(304)
论当代大学生理想人格的建构
——兼论《马克思主义原理》课教学中的两个基本
原则……张应杭(312)

《马克思主义原理》课教学重点是解决学生信仰问题	陈国强(320)
《马克思主义原理》课的改革与实践	谭炳坤 赵伯飞(323)
对《马克思主义原理》课教学改革的几点建议	曾月郁(331)
对《马克思主义原理》课深化改革的几点看法	袁弘毅(336)
试论理论联系实际的中介体系	——《哲学》教学改革与思考
	汤孝林(339)
《马克思主义哲学》教学的几点思考	陈友文(346)
马克思主义经济理论教学改革的实践与思考	
——《马克思主义原理》课政治经济学部分教改	
试点体会	顾雪生(353)
加强反“和平演变”教育,是政治理论课教学的长期	
任务	祁汉泉 周青(363)
理论联系实际,教书育人	张忠泉(369)
理论联系实际要处理好几个关系	黄辉亮(376)
提高教师自身素质是提高哲学教学质量的根本	
	柴建芳(380)
我当政治理论课教师的体会	王书元(386)

论马克思主义的科学性

——兼评马克思主义“过时论”

* 阳作华 *

正确地理解马克思主义的科学性，是科学地对待马克思主义的重要理论前提。近几年来，资产阶级自由化思潮泛滥，反马克思主义的谬论丛生，什么马克思主义“过时论”、“一个学派论”、“不合国情论”，如此等等，不一而足。任其泛滥，危害匪浅，切切不可等闲视之。马克思曾经指出：“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人，所谓彻底，就是抓住事物的根本。”^①以愚所见，阐明马克思主义的科学性，就是说服人的“根本”。只有抓住它，才能正本清源，使搞乱了的理论是非得以澄清。

一、科学性是马克思主义的本性和灵魂

科学的价值从根本上说来取决于它自身无法辩驳的内在逻辑，即内含的科学本性。这种科学性是经得起社会实践的检验和历史发展的考验的。积淀和凝结了人类一切优秀思想文化成果的科学学说的马克思主义，更是如此。

马克思主义诞生于19世纪40年代。它是自由资本主义进到比较发达的阶段无产阶级与资产阶级进行斗争的历史必然产

物。如果说19世纪初不成熟的无产阶级只能产生不成熟的空想社会主义学说的话，那么，40年代已成熟的无产阶级必然产生成熟的理论，使社会主义从空想变成了科学。作为一个整体的科学群来说，马克思主义的科学性，在下述几个主要方面得到了充分的体现：

第一，马克思主义是人类科学文明发展的结果和升华。马克思主义源远流长。马克思和恩格斯批判地继承了前人一切积极的科学成果。凡是人类社会所创造的一切，他们都用批判的态度加以审查和吸取。我们可以把其学说源头一直追溯到古希腊罗马时代。他们研究过古希腊罗马哲学，赞扬赫拉克利特“第一次明白地表述”了朴素辩证法；称德谟克利特是“经验的科学家和希腊人中第一个百科全书式的学者”；对亚里士多德、伊壁鸠鲁也有中肯的评论。马克思在1841年大学毕业时就作了论伊壁鸠鲁哲学的学位论文。他们钻研过英国和法国的唯物主义哲学；深入研讨过法国革命史、资产阶级启蒙思想家的社会学说，尤其是孟德斯鸠和卢梭的国家学说，对法国复辟时期的历史科学家的著作作了精心的探究，对他们发现现代社会存在着阶级和阶级斗争的规律作了肯定的评价。

当然，马克思、恩格斯把研究的重点放在德国古典哲学、英国古典政治经济学和法英两国空想社会主义上面。因为这些学说正是19世纪欧洲哲学社会科学发展的最高成就。正如列宁所说的：“马克思的学说是人类在19世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。”^②唯其如此，它们成了马克思主义的直接的理论来源。

黑格尔和费尔巴哈学说的合理内核是马克思主义哲学的重要前提。海涅称黑格尔是“哲学大王”。说这位辩证大师把德

国古典哲学推上了高峰。他的巨大功绩是“把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断运动、变化、转变和发展中，并全力揭示这种运动和发展的内在联系。”^③但是，他的整个哲学体系是唯心主义的。马克思和恩格斯吸取了他的辩证法中的合理内核，彻底批判了他把“绝对观念”作为运动主体的唯心主义观点。费尔巴哈在批判黑格尔哲学时“恢复了唯物主义王位”，但却错误地抛弃了黑格尔的辩证法。马克思和恩格斯吸取了费尔巴哈唯物主义的基本内核，批判了他不懂得实践的直正意义和抽象的人本主义，清除了他的形而上学和唯心主义的杂质。将辩证法和唯物论贯彻到底，从而创立了彻底的唯物主义，作出了唯物史观的重大发现。

马克思主义创始人非常重视英国古典政治经济学的成就。特别是吸取了亚当·斯密和大卫·李嘉图的劳动价值论的合理因素。批判了他们把剥削看成符合人性和把资本主义当成永恒不变制度的谬误。马克思对劳动价值论的科学论证和彻底发挥，导致了剩余价值学说的创立。这是“马克思经济理论的基石”。是马克思使自己的名字永垂于科学史册的两个重要的发现之一。

马克思主义创始人还吸取了欧洲空想社会主义的极积思想成果。对资本主义的无情批判和对未来社会的臆测空想，是法国圣西门、傅立叶和英国欧文三位大师的两大特点。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中称他们的学说为“批判的空想的社会主义和共产主义”。他们对资本主义制度的罪恶作了无情的揭露，尤以傅立叶最为突出。他指出：“贫困是过剩本身产生的”。恩格斯称赞“傅立叶是和他的同时代人——黑格尔们巧

妙地掌握了辩证法的。”^④空想社会主义者在描绘未来社会图景时表述了许多积极的主张。诸如：消灭城乡、工农、体力劳动和脑力劳动的差别，关于教育与生产劳动的早期结合，关于未来社会对人的政治统治将变成对物的管理和对生产过程的领导，等等。对此马克思和恩格斯都给予了很高的评价。至于他们把资本主义的罪恶说成是“人类理性的迷误”，用“抽象的人性”来解释历史发展和反对阶级斗争，把希望寄托在统治者“发善心”上面，以及对未来社会的空想等唯心史观。马克思和恩格斯则持批判态度。没有这个既吸取又批判，当然不可能有社会主义从空想到科学的发展。列宁说：“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系，赢得了世界历史性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”^⑤

马克思主义创始人还注意从当时的自然科学中吸取养料，作为新的科学世界观的自然科学基础，这是众所周知的。

第二，马克思主义是彻底和严整的科学体系。马克思主义并非是其创始人全部著作的简单总和，而是他们的观点和学说的体系。马克思主义博大精深、学科众多，是人类社会有史以来无与伦比的科学体系。无论是从它对人类社会生活已经发生作用的广度和深度，还是从它具有经久不衰的生命力来说，都是其他任何思想体系所望尘莫及的。它涉及范围广阔，整个自然界、人类社会和思维领域中的最普遍的规律和最基本的问题，都是它的研究对象，因而形成了以马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义为主干的理论体系。这个体系具有无懈可击的严整性和彻底性。正如列宁所指出的：“马克思的观点

极其彻底而严整，这是马克思的敌人也承认的。”^⑥ 马克思的学说“十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。”^⑦

马克思主义理论体系的主干，即它的三个主要组成部分，是不可分割的统一整体。马克思主义哲学揭示了自然、社会和思维发展的普遍规律，是科学的世界观和方法论体系，是全部学说的理论基础。政治经济学是研究人类社会生产方式发展规律，特别是关于资本主义的产生、发展和灭亡规律的科学。它是马克思主义理论最深刻、最全面、最详细的证明和运用。马克思彪炳千秋的科学巨著《资本论》，按照历史和逻辑相统一的原则，通过一系列的经济范畴再现了资本主义生产方式的产生、发展和必然灭亡的过程，其内容的科学性和逻辑的严密性是举世罕见的。科学社会主义是关于无产阶级解放运动发展规律的科学。它以马克思主义哲学和政治经济学为理论依据，论证了社会主义一定要代替资本主义，共产主义理想一定能实现的历史必然性。没有唯物史观和剩余价值学说这两大重要发现，也就不可能使社会主义由空想变成科学。可见，马克思主义的主要组成部分之间是相互贯通、交叉渗透、构成一个内容科学，逻辑严密的统一的理论体系。

马克思主义理论体系的严整性和彻底性，不仅是指它的主干部分之间浑然一体，而且还表现在它的各个部分内在的完整性。每一部分中由一系列概念、范畴所构成的基本原理，体现的基本规律，宛如熔于一炉的一块整钢。列宁在捍卫马克思主义哲学体系的严整性和彻底性时指出：“在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提，任何

一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”⑧

第三，在实践基础上科学性和革命性的统一是马克思主义的本质特征。在诸多思想理论体系之间，孰优孰劣，从根本上说，不是靠理论本身，而要由实践来检验。但通过比较，掌握它们相区别的本质特征，则是作出不同科学程度和科学价值的逻辑判断的重要依据。

马克思主义既是科学的理论，又是革命的理论。它是无产阶级和广大人民群众科学地认识世界和革命地改造世界的锐利思想武器。科学性和革命性，归根结底取决于它的实践性。

马克思主义的实践性，包括着两层相互联系的含义：一是它把实践的观点看作是首要的基本的观点。正是社会实践为马克思主义的理论奠定了坚实的基础；二是它的全部理论都是为了指导实践，化为行动，达到科学地说明世界和革命地改造世界的目的。以实践为出发点又以实践为归宿。

实践性决定了它的严格科学性。马克思主义的实践性说明，它同那种脱离实践抽象思辨而构制的学说不同，是在实践中产生又经过实践检验，并随着实践的发展而发展的科学真理。任何一种学说哪怕它的体系完美无缺，天衣无缝，它的逻辑严谨周密，无懈可击，但只有当它被证明了之后，才能当作科学真理而被人们所普遍地接受。马克思主义就是这种经过实践严格检验的科学。马克思一生的劳动就是在科学的崎岖道路上的奋力攀登。恩格斯称赞马克思是“科学巨匠”。列宁一再强调马克思的著作是“科学著作”。正是因为马克思创始人的科学劳动和革命实践，马克思主义所揭示出的人类社会历史发展的科学真理才能永放光芒，充分显示其科学性质。

实践性又决定了它的彻底革命性。脱离了实践的思想理论，只能是一种空谈，根本实现不了什么。而以往的“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^⑨这是对实践性从而也对革命性的最好说明。

实践性决定了马克思主义的科学性和革命性，而科学性和革命性、阶级性也是完全统一的。无产阶级并不是从自己的阶级偏见，而是按照马克思主义的科学世界观和方法论去认识、说明和改造世界的。恩格斯说得好：“科学愈是毫无顾忌和大公无私，它就愈加符合于工人的利益和愿望。在劳动发展史中找到了理解全部社会史的锁钥的新派别（即马克思主义一作者注），一开始就主要是面向工人阶级的，……”。^⑩列宁也指出“这一理论对世界各国的社会主义者之所以具有不可遏止的吸引力，就在于它把严格的和高度的科学性（它是社会科学的最新成就）和革命性结合起来，并且不是偶然地结合起来（即不仅因这学说的创始人本人兼有学者和革命家的品质），而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中。”^⑪

总之，实践性是马克思主义的基础，而科学性则是马克思的本性和灵魂，离开了科学不管打着什么革命的旗号，也只能是假马克思主义和反马克思主义的。

在实践基础上科学性和革命性的统一，这个本质特征决定了马克思主义高于和优于以往和现今一切社会科学思潮。

二、“过时论”是对马克思主义科学性的蓄意歪曲

马克思主义是震撼世界的科学学说。它饱经近一个半世纪世界风雨的考验，表现出常盛不衰的强大生命力。但是，这种学说在其生命的途程中每走一步都得经过战斗。它从被视

在欧洲游荡徘徊的“幽灵”起，直到传遍全球，曾经遇到来自外部和内部连绵不断的攻击。历史往往给人以捉弄，马克思主义的科学社会主义理论，正是在所谓的“破产论”的喧嚣声中首先在俄国变成了光辉的现实。十月革命的胜利恰恰宣告了“破产论”者的破产。继之而起，在西方社会思潮中，或者以时代的变化为托词，或者以科技进步为幌子，又流行马克思主义“过时论”。曾几何时，社会主义由一国到多国的胜利，又一次证明了“过时论”者的破产。当今时代，随着世界格局由对抗到对话的态势出现，新的科技革命浪潮的兴起，“过时论”又再度沉渣泛起。与西方思潮遥相呼应，在我国，顽固坚持资产阶级自由化立场的人百般诋毁马克思主义。说什么：

“马克思主义三个部分都已过时”，“马克思主义作为一种科学已经完成了历史使命，现在我们要寻求新的真理。”谬论丛生，不胫而走。在这股思潮的影响下，一些青年学生，连马恩著作都未认真读过，对马克思主义的三个来源和三个组成部分也不甚了解，却人云亦云，大谈“马列过时论”，认为现在已接近20世纪末了，马克思主义即使曾经是正确的也已“过时”，不适合当今的时代潮流和中国国情。甚至认为，在改革年代提倡学习马列主义就是“保守”、思想僵化。崇尚现代西方哲学，妄评马克思主义，对一些人说来，简直成了津津乐道的时髦。

我们并不笼统地反过“过时”的提法。马克思主义同任何一种科学的理论体系一样，都不是最终完成的、绝对不变的真理体系。随着实践的发展和科学的进步，它的个别原理会显得不合时宜，需要按照具体情况及时加以修正。在《共产党宣言》（1872年德文版）序言中，马克思、恩格斯总结了1871年巴黎

公社的经验，指出：“这个纲领现在有些地方已经过时了。特别是公社已经证明：‘工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器并运用它来达到自己的目的’”。^⑫ 这正表明革命导师对待自己理论所持的科学态度和彻底革命精神。而西方反马克思主义者和我国搞资产阶级自由化的代表人物，他们所谓的马克思主义“过时论”，是作为全称的逻辑判断提出来的，实际上就是对马克思主义的全盘否定。其次，还必须指出，马克思主义不仅是指马克思主义创始人的观点和学说体系，作为一种发展的理论，确切地说，它还包括马克思主义继承者不断丰富和发展的观点和学说的体系。从后一种意义上看，说“马克思主义已经过时”就更加大谬不然。

前面我们对马克思主义科学本性的概述，表明马克思主义的创立，是人类思想史上的一次伟大飞跃，是在整个世界史观上实现了变革。特别是马克思对唯物史观的独创，结束了社会历史研究领域中的唯心主义长期统治的地位，从而使“人们过去对于历史和政治所持的极其混乱和武断的见解，为一种极其完整严密的科学理论所代替”。^⑬ 正是运用这种科学理论，马克思主义指明了人类彻底解放的道路和社会历史发展的总趋势。这个总趋势是不以人们意志为转移的。因而在人类获得完全解放之前，从科学的意义上说，马克思主义根本不存在什么过时的问題。

“过时论”既是对整个马克思主义学说的根本否定，又是对它的科学本性的蓄意歪曲。这是因为：

第一，当作科学的马克思主义，从内容上说，它所揭示的自然、社会和人类思维发展的一般规律的基本原理，是被实践反复证明放之四海而皆准的普遍真理。它们是不会过时的。例