

艾绍强 著 中国工人出版社

谁毁了 我们的长城

绝版中国

讲述一个关于消失的故事是忧伤的

现在长城对于我们，更多的是一种历史的记忆，文化的象征，横亘东方大地的巨龙已经支离破碎了，伟大的奇迹也许用不了多久就要消失，除了伟大，除了奇迹，我们还有什么词汇可以用于这一堵长长的大墙。

观看一个正在消失的历史更是沉重的

绝版中国

绝版中国丛书

谁毁了我们的长城

艾绍强 著 中国工人出版社



图书在版编目(CIP)数据

谁毁了我们的长城/艾绍强著. —北京: 中国工人出版社, 2008. 4

(绝版中国丛书)

ISBN 978-7-5008-4033-6

I. 谁… II. 艾… III. 长城—研究 IV. K928.77

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第000619号

出版发行: 中国工人出版社

地 址: 北京鼓楼外大街45号

邮 编: 100011

电 话: (010) 62350006 (总编室)

(010) 62005047 (编辑室)

发行热线: (010) 62045450 62005042 (传真)

网 址: <http://www.wp-china.com>

经 销: 新华书店

印 刷: 北京千鹤印刷有限公司

版 次: 2008年4月第1版 2008年4月第1次印刷

开 本: 787毫米×1092毫米 1/16

字 数: 100千字

印 张: 15

印 数: 10000册

定 价: 42.00元

版权所有 侵权必究

印装错误可随时退换



目录

contents

序	1
长城：不清楚家底的遗产	3
长城没有好名声	7
战国群雄争霸，始筑长城	13
明修长城实无奈	23
西人发现了“伟大的墙”	27
最西端不是嘉峪关	33
嘉峪关：长城带来巨大利益	37
石关峡：农民修复的长城	39
农民修复长城：杨永福的困局	45
嘉峪关的前朝往事	49
顶儿山上的烽火台	51
天城和《天城志》：一个村庄的记忆	55
山丹：并列的长城和长城口	65
在月球上能看到长城吗？不能！	69
峡口：古城堡的前世今生	71
永泰城：戍边人后代的生活	79
永泰城：弃守两难的命运	85

91	横城：被开发成残骸的古堡
97	小龙头：真长城包砖成假长城
101	盐池：长城的与时俱变
111	陕北：长城脚下的修庙热
119	波罗堡：我说他们羞先人呢
125	榆林：绿色长城今又现
133	靖边东去：长城沿线的能源带
137	杨家城：吊诡的杨家将故地
145	五花城：谁来守护古老家园
151	娘娘滩：火炮的光荣与失落
159	罗圈堡怀古：古城都不拆，中国该多牛
161	老牛湾：楼圪塔就要成空城
167	老营城：油漆彩绘石狮子价值几何
173	杀虎口：新修的是什么东西
175	杀虎口：难想昨日繁华
187	八台子：长城什么也没挡住
193	大同：“红喇叭”的故事
199	得胜堡：隆庆议和后的商贸大集市成荒村
207	金山岭：周万萍心中的长城
211	董家口：祖先留下的大家都沾点光
215	小河口：长城到底该怎么修？
219	山海关外：朱梅墓与孟姜女、秦始皇
225	九门口与山海关：长城历史使命的完结

序

因为《长城保护条例》的正式颁布，2006年9月16日开始，我和摄影师赵钢一起，用了将近40天时间从西到东顺着长城走了一趟，为我们所供职的《华夏地理》杂志采访了长城的保护现状以及长城沿线人民的生活。

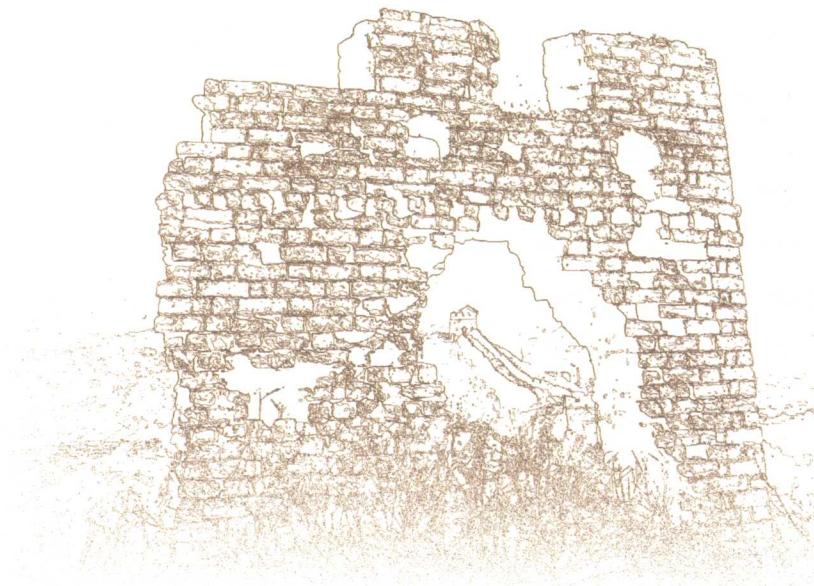
我们不仅看长城，更多时候是看长城边的古村古城和那些地方人民的生活。先是激动、感动，继而感叹、激愤，最后是无奈、无动于衷……

一万多里的路上，我们看到了长城，但更多看到的是即将消失的古城古堡古村，以及正在消失的与那些古城古堡古村相关的文化。

明之后的三百多年时间，风吹了、雨淋了、地震了、雷劈了……长城慢慢地坍塌了；后来挖洞了、拆砖拆石了……长城慢慢残破了；现在修路了、建厂了、又包砖了、新修了，长城完全变样了……

毋庸置疑，长城当然是一个举世无双的绝版工程，能够列入世界文化遗产名单就说明了一切。而长城边生活的人们千百年来创造出来的物质与文化，更是一笔伟大的遗产。但是，从长城一路走来，我们更多看到的是，民间基础的文化生态环境正在被悄然破坏，民间精神的、文化的长城在悄然倒塌。

在采访完长城之后，我一直在想，作为物质的长城，墙体倒塌了并不可怕，土筑的可以重打，砖砌的可以重垒，《长城保护条例》更是提供了保护长城的法律依据。但是千百年累积起来的文化、精神遗产一旦破坏，我们又该如何应对呢？于是有了这本书，记录我在万里长城边行走的所见所闻。在这里我想说的是，长城应该保护，长城边的文化环境更应该保护。



长城：不清楚家底的遗产

王延璋说他一上午沿着明长城向东走了8公里。王延璋是甘肃省山丹县文物管理办公室的干部，在他的后面，甘肃省文物考古所的专家带领来自甘肃各地的七八位文物工作者，不时停下来测量、拍摄他们认定的汉长城遗迹——在许多地段汉长城是和明长城并行的。

由国家文物局和国家基础地理信息中心共同进行的长城测量工作，2006年7月下旬在山丹开始。来自长城沿线各省的文物和测量工作者在山丹县对明长城进行了培训性质的测量，他们对照航空遥感照片，应用皮尺、国家地理信息系统、GPS全球定位系统，测量、拍摄长城以及两边各一公



陕西省考古队专家在靖边县的统万城遗址勘测。位于长城外的统万城，始建于东晋义熙九年（413），宋淳化五年（994），因西夏军队常以此城为依托侵扰北宋，宋太宗下令毁掉。统万城是中国北方最早、最著名的都城，也是世界唯一保存的匈奴都城遗迹。

里的详细信息。在对明长城测量完毕之后，甘肃省又组织省内的文物工作者对汉长城进行培训性质的测量。2007年，这样的工作在全国长城沿线展开，测量结束之后将最终得出长城的准确长度。

作为世界文化遗产、世界上最大的室外文物，长城一直以来都缺乏一套实时更新的全线状况资料，长城保护在很大程度上处于无序状态。根据明代史料记载，长城全长约5700多公里，但一项由中国长城学会组织的调查显示，由于自然风化和人为破坏，明长城墙体保存较完整的部分已经不到20%，有明显可见遗址的不到30%，墙体和遗址的总长度不超过2500公里。其他朝代的长城更是不堪言说，长城遭受种种破坏的情况十分严重，保护、抢救性修复被毁坏和濒临毁坏长城的任务日趋紧迫。

如果不出现意外，不久我们就可以知道现存明长城的准确数字了。

2007年4月开始的长城资源调查工作，计划2008年首先完成明长城的调查，并在年底公布长度数据。

对于长城的长度，我们过去习惯称为万里。进入新世纪初，我们差不多就要说十万里长城了——有历史学家强调，长城是“上下五千年，纵横十万里”，伟大的长城多么的长啊！

可惜的是，直到现在，我们居然没有准确的数字作为伟大长城长的佐证。秦始皇的长城后人就称万里了，汉代的长城更比秦始皇的长城长了一倍，但都是学者们根据史书记载的起止点推算出来的——没有准确的数字。

好在明朝各边镇修筑边墙时，俱实记录了长宽高各项数字，我们得以知道明长城的长度为12057里多（明代一里约合现480米），也就是5787公里多一点。300多年过去，明长城现在还有多长？曾经有过统计，结果各地的数字汇总，居然比明朝人记载的数字多出了一千多公里，堪称一奇！

现存明长城不管是万里还是千里，可以肯定的是，那将是一组组残破的数字连缀起来的长城。2007年山西省公布的数字证明了这一点：已查明大同等12个县(市、区)内的明长城墙体总长254.5公里，却已经是不连贯的147段，平均每段的长度不到2公里！



甘肃古浪县大靖镇青山寺边上的长城墩台，成了当地孩子的游乐地。

从有记载的公元前6世纪开始，一直到公元17世纪，两千多年间的中华历史，就被一堵长墙贯穿！长城堪称人类历史上的绝唱，再没有哪个民族进行过如此巨大的工程，也没有哪个国家进行过持续时间如此长的工程。也可以肯定，人类历史上再也不会有这样的建筑出现。

长长的长城无疑是一个伟大的奇迹。这个伟大不是某个机关认证出来的，也不是某些人用选票投出来的。屹立北半球横亘东西数千年，这本身就是伟大，就是奇迹。

是的，长城是伟大的军事工程，伟大的人类建筑。但在中华民族的历史上它究竟挡住了什么，又有多少积极的意义？虽然它有时能够挡住外族的进入，但更多的时候它阻滞了内地人民的流出，挡住了物资贸易和文化交流。历史已经成为过眼烟云，长城已经没有什么军事意义、政治意义。近代以来，长城对于我们更多的是文化意义、精神象征。

有人说，长城是中华民族意志、勇气、力量的标志，是英勇不屈的象征。然而我们还是高唱“用我们的血肉筑起我们新的长城”！我们赋予这堵墙太多的含义，以至于我们自相矛盾。

土石之墙根本不可能抵御外侮，几千年的历史已经一次次证明了这一点；我们对旧的长城已经深刻认识，知道了它的无用。只好用我们的血肉来筑我们的新长城，这是多么深刻的否定啊。

我们曾经“修我长城，爱我中华”。修完了我们才发现，用我们的双手、我们的爱心修复的长城，都变成了某些部门掠取利润的工具，我们要登上长城去抒发我们的爱之时，还要掏出不菲的钞票。伟大的长城就这样让我们爱恨交加，让我们自豪而无奈。

现在长城对于我们，更多的是一种历史的记忆，文化的象征，横亘东方大地的巨龙已经支离破碎了，伟大的奇迹也许用不了多久就要消失。

除了伟大，除了奇迹，我们还有什么词汇可以用于这一堵长长的大墙呢？

长城没有好名声

其实我的家乡不远处就有长城，小时候听大人讲走“三边”的故事，说过了“边墙”就到了“鞑子”地，但我从来没有把“三边”、“边墙”和长城联系在一起。最早关于长城的记忆是“孟姜女哭长城”的故事，后来到西安路过宜君县时，发现有一个“哭泉乡”，路边还真有一泉叫“哭泉”——一个石头券砌的小窑洞，两旁写着“忠贞英烈女，撼动天地泉”，查资料有记载：“哭泉，在宜君山。杞梁妻孟姜女负夫骨，哭不止，有泉涌出，水作哭声，号曰哭泉。”古人写了许多关于哭泉的诗，其中一首写道：

一脉寒泉凛且清，
涓涓犹是哭夫声。
长城费尽生民力，
千载唯成节妇名。

这一首诗对长城完全是批评的态度，唐朝诗僧贯休也根据孟姜女的故事写了一首《杞梁妻》，诗中更是直接批判秦之无道：

秦之无道兮四海枯，筑长城兮遮北胡。
筑人筑土一万里，杞梁贞妇啼呜呜。
上无父兮中无夫，下无子兮孤复孤。
一号城崩塞色苦，再号杞梁骨出土。
疲魂饥魄相逐归，陌上少年莫相非。

但当时我读这些诗的同时想得更多的是，长城远在北方的草原边，离宜君县哭泉千里之遥，难道当年的孟姜女到长城寻夫时，和我们现在走

的路线一样，由关中直达朔方？后来看了地图才发现这个问题既可笑又有趣。可笑的是，历史上根本就没有记载孟姜女哭倒的长城的具体地点，甚至孟姜女这个人物本身就是传说；有趣的是，哭泉离秦都咸阳和离最近的秦长城距离差不多一样远，孟姜女怎么就走到这一条路上了呢？后来才发现我的这个问题更加可笑，民间的传说根本无法这样考究，在北方许多地方都有孟姜女哭长城的传说，真的都当历史进行考察，那还不乱套了。

长城边的百姓多数称呼长城为边墙、大边、二边、新边、老边，但说到谁修筑，几乎一律都归功于秦始皇——说秦始皇将三十万众修筑长城，尸骨成山。人们认为，后来的朝代不用长城这个名词，正是因为有孟姜女这个负面的传说。长城没有好名声，明朝时的人们对于边墙，也没有多少好的评价，当时有个叫尹耕的人就写了这样一首《修边谣》：

去年修边君莫喜，血作边墙墙下水。

今年修边君莫忧，石作边墙墙上头。

边墙上头多冻雀，侵晓霜明星渐落。

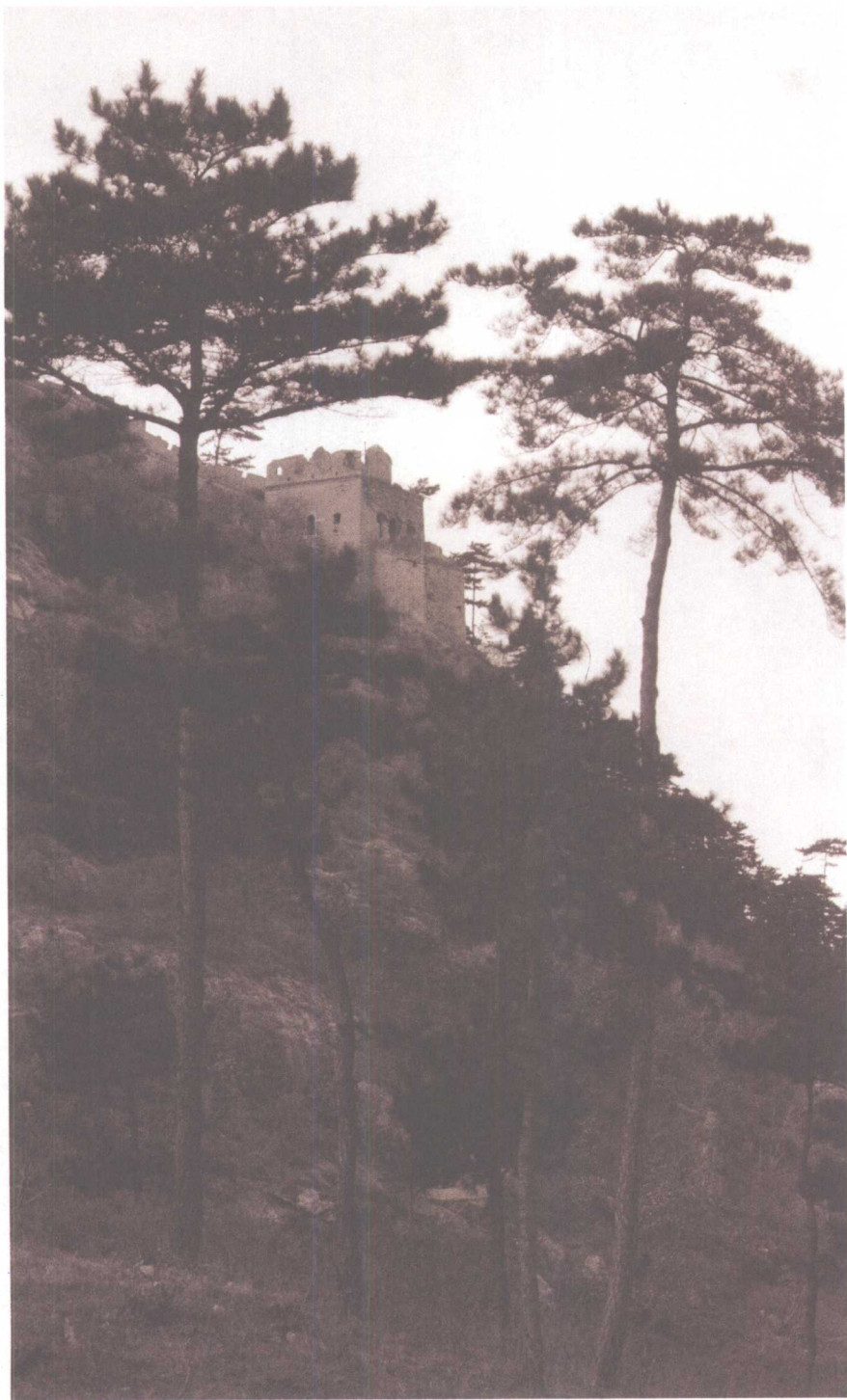
人生谁不念妻孥，畏此营门双画角。

本质上说，长城就是一堵墙，一堵修建了几千年的大墙。但是也毫无疑问，长城这一堵大墙是中国建筑史乃至人类建筑史上的一项奇迹。先民在极其贫乏的物质条件下，用最原始、最简单的工具完成了如此浩大的工程，显示了他们的智慧、力量和决心。

墙是伴随着房屋而出现的，起源久远，《淮南子》记：“舜作室，筑墙茨屋，令人皆知去岩穴，各有家室。”家有墙，邦有城，城越修越大，大而长就成了长城了。

现在可以考证最早的“长城”一词，出现在战国时的《管子》一书：“长城之阳鲁也，长城之阴齐也。”齐桓公于公元前685年至前643年在位，任管仲为相，尊为“仲父”，管仲死于公元前645年。如上述记载准确，齐长城当建于公元前685年至公元前645年之间。

战国一直到明末的历代王朝几乎都修筑过长城，在浩瀚的历史文献中，关于各时期修筑长城的史实都有所记载，但所使用过的名称则有所不同。



辽宁绥中县董家口附近的长城是明代辽东长城的一部分，此处许多长城段被山林遮蔽，保存比较完好。

甘肃山丹县红寺湖山上的
汉长城壕堑与公路交
汇在一起。





战国时齐筑长城主要是为了防楚：《史记·楚世家》中引《齐书》载：“齐宣王乘山岭之上筑长城，东至海，西至济州千余里，以备楚。”

楚长城称为方城：《春秋左氏传》鲁僖公四年记载：齐桓公率诸侯伐楚，兵至陉山，楚使屈完对齐桓公说：“楚国方城以为城，汉水以为池。”鲁僖公四年为楚成王十六年，即公元前656年。又《汉书·地理志》载：“叶，楚叶公邑。有长城，号曰方城。”

作为军事工程也有称“堑”，后世因之称为长堑、墙堑，《史记·秦本记》载：“堑洛。城重泉。”《北史·契丹传》载：“契丹犯塞，文宣帝亲戎北讨。至平州，遂西趣长堑。”《明史·余子俊列传》记：“寇扼于墙堑，散漫不得出。”

还因为长城一线的亭障、障塞等建筑，就并列称为长城亭障、长城障塞、长城塞，如《史记·蒙恬列传》：“吾适北边，自直道归，行观蒙恬所为秦筑长城亭障……”《通典·古冀州》：“密云郡……东北到长城障塞一百十里。”《晋书·唐彬传》：“遂开拓旧境，却地千里。复秦长城塞。”

也有根据长城的作用，将长城称

呼为塞、塞垣、塞围的。《史记·匈奴列传》：“于是汉遂取河南地，筑朔方，复缮故秦时蒙恬所为塞，因河为固。”《后汉书·乌桓鲜卑列传》：“天设山河，秦筑长城，汉起塞垣。所以别内外，异殊俗也。”

《魏书·世祖纪》：“发司、幽、定、冀四州十万人筑畿上塞围。起上谷，西至于河，广袤皆千里。”

只有到了明代，将长城视为边防线，因此称长城为边垣、边墙。《明史·戚继光列传》：“蓟镇边垣，延袤两千里。”《明史·兵志》：“请修筑宣、大边墙千余里。”

清代以后对于长城的称呼既有沿用明代的“边墙”的，也有称“长城”的。有一个比较特殊的情况是，清代官方的文献里有一个“盛京边墙”，所指不是长城，而是柳条边。清朝没有修筑过长城，但顺治、康熙年间在辽宁和吉林南部地区修筑了一道柳条边，又称条子边或简称柳编。柳条边、条子边和柳编都是民间的称呼，在官方的文献里称之为“盛京边墙”。虽然沿用了明代的边墙名称，但柳条边和长城完全是两码事。柳条边实际就是掘地为沟堑，然后在壕壁种植柳条，因为大部分分布在盛京将军管辖的范围内，并且是以明代的辽东边墙为基础逐渐修筑的，所以官方称为“盛京边墙”。柳条边不同于以往长城的军事用途，主要是“使畜牧游猎之民，知所止境”，一方面防止内地汉族出边开垦耕种，另一方面防止边外蒙古人进入放牧。所以这也是农区与游牧狩猎区的分界线，后来成为地方行政区界，但绝对不是清朝东北的边界线和边界军事工程，因为前苏联的齐赫文斯基等人，企图拿此说事，显然是别有用心。