



张晨怡 著

羅澤南理想研究

三秦出版社

羅澤南理學思想研究

張晨怡 著

三秦出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

罗泽南理学思想研究/张晨怡著. —西安: 三秦出版社,
2007.5

ISBN 978 - 7 - 80736 - 234 - 0

I. 罗... II. 张... III. 罗泽南(1807~1856) - 理学 -
研究 VI. B250.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 071799 号

罗泽南理学思想研究

张晨怡 著

出版发行	三秦出版社 新华书店经销
社 址	西安市北大街 147 号
电 话	(029) 87205106
邮 编	710003
印 刷	西安市建明工贸有限责任公司
开 本	850 × 1168 1/32
印 张	8.125
字 数	160 千字
版 次	2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷
印 数	1000
标准书号	ISBN 978 - 7 - 80736 - 234 - 0
定 价	19.80 元

序

中国传统儒学，博大精深，源远流长，期间大儒辈出，代有标新。而在宋、元、明、清时期，理学成为传统儒学发展的主要形态，统治中国思想学术及社会领域长达数百年之久。理学，又有道学、宋学、义理之学、性理之学、心性之学等名称，近代学者则名之为新儒学，其在历史上的重要地位不言而喻。

理学萌芽于唐及五代，经北宋学者周敦颐、邵雍、张载、程颢、程颐等人的阐发，初具形质。到南宋，大儒朱熹在继承周敦颐、二程思想的基础上融汇各家，建立起带有客观唯心主义思想特征的新儒学，进一步完善了理学学术体系。诚如论者所谓：

自洙、泗徂而群言乱，有宋朱子集濂、洛之大成，以上溯孔孟，于是道之晦者复明，如日再中矣。^①

由二程、朱熹一派学者所阐发的理学通常称为程朱理学。而与朱熹同时期的陆九渊则发挥孟子注重主观精神的思想，提

^① 安国：《朱子年谱序》，见王懋竑撰、何忠礼点校《朱熹年谱》，北京：中华书局，1998年，第1页。

出以“心即理”为核心内容的心学学说，与朱熹一派相抗衡。明中叶，王阳明吸收陆九渊的思想提出“致良知”的学说，猛烈抨击程朱理学，树起陆王心学的旗帜，形成程朱、陆王两派双峰并峙、纷争不已的局面。此两派的分歧和争论深刻地影响了以后理学的发展走向。

元、明、清时期，程朱理学因受封建统治者的推崇而成为各代王朝的官方哲学。尤其在明、清两朝，统治者进一步强化了程朱理学的地位和作用，把儒学学统、道统与王朝治统紧密地结合在一起，致使理学充当了官方意识形态，成为中国封建社会后期的显学。

就清代理学而言，清初时，程朱理学备受清朝统治者的推崇，一度呈现兴盛局面；陆王心学因受到来自于各方面的抨击和压制而走向衰落。之后，程朱理学也受到新兴考据学的挑战步入发展的低谷，其显学地位让位于一度如日中天的汉学。嘉道年间，清朝统治弊端丛生，危机日甚，学术出现了转换的契机，部分士人把程朱理学视为“正学术，挽人心，匡世道”的宝方良药，为其振兴而奔走呼号，揭开了程朱理学在晚清“复兴”的序幕。到咸同年间，一些理学派士人借清政府镇压太平天国革命之机，投笔从戎，从军从政，乘机崛起。清政府亦为自救而标榜“正人立朝”，提拔、重用曾国藩、倭仁、李棠阶等一班理学大臣，从政治上为理学的振兴鸣锣开道，最终促成了理学在晚清的“复兴”局面。关于理学在晚清的“复兴”，梁启超用了“宋学复兴”的概念来阐述。他说：

当洪、杨乱事前后，思想界引出三条新路，其一，宋学复兴。乾、嘉以来，汉学家门户之见极深，“宋学”二字，几为大雅所不道，而汉学家支离破碎，

实渐已惹起人心厌倦。罗罗山泽南、曾涤生国藩在道、咸之交，独以宋学相砥砺，其后卒以书生犯大难成功名。他们共事的人，多属平时讲学的门生或朋友。自此以后，学人轻蔑宋学的观念一变。^①

从学术特点上看，理学以传统儒学为基干，融汇佛家、道家思想，以“理”、“道”、“心”、“性”等概念为基本学术范畴，重新阐释了儒学的宇宙论、道德论、历史观和方法论，使儒学的思辨性、哲理性得到增强，改变了儒学自汉、唐以来以训诂、注疏为主要研究方式的学术传统，增强了儒学的思辨性、哲理性和应变性。作为一代显学，程朱理学以其明显的政治、学术优势，产生了极为广泛而深刻的社会影响，波及政治、教育、道德、学术、思想、文艺乃至社会生活、风俗习尚等诸多方面，为同时期的其他学说所难以企及。

理学既然如此重要，自然受到学界的高度重视，研究成果不断涌现。侯外庐等主编的《宋明理学史》、张立文的《宋明理学研究》、钱穆的《朱子新学案》等著作，便是理学研究中的扛鼎之作。然而，揆之目前学界关于理学的研究状况，发展极不平衡。多数成果都集中于对宋明理学的阐述，而对于清代理学，尤其是对晚清理学的研究，则相对薄弱，无论在宏观领域，还是在微观领域，都有许多亟待研究的课题。我的学生张晨怡同志所作的博士论文《罗泽南理学思想研究》即为这方面的一个富有新意的选题。

罗泽南（1808 - 1856），字仲岳，号罗山，湖南湘乡人。

① 梁启超：《中国近三百年学术史》，《饮冰室合集》专集之七十五，北京：中华书局，1989年，第26页。

诸生出身。早年在原籍做塾师，以授徒、著述为业。咸丰二年（1852），在籍倡办湘勇，以书生典兵，积极参与了镇压太平天国的军事活动，后因军功授道员，加布政使銜。咸丰六年（1856）在武昌与太平军作战时负伤，同年三月因伤势过重，不治而亡。清政府予谥“忠节”，令以巡抚阵亡例议恤，在湖南、湖北、江西等地设专祠祭奠。谈到罗泽南，一般史书多局限于对他军旅生涯的阐述，而对他作为理学家的一面，诸如其思想著述、讲学授徒等学术、教育活动等方面，则很少涉猎和展现，挖掘不深。其实，罗泽南不仅是湘军中的一员骁将，而且还是道咸年间一位颇有学术造诣与成就的理学家。他潜心理学二十年，留下丰富的学术著作。郭嵩焘为其撰写的《年谱》记载：“所著有《周易附说》、《读孟子札记》、《西铭讲义》、《小学韵语》、《人极衍义》、《皇舆要览》及《诗文集》八卷。”^①此外，还有郭氏未及的《周易本义衍言》、《姚江学辨》等著作，其中不乏阐幽发微、钩玄挾要的上乘之作。罗泽南多年讲学，“从之游者数百人”^②，培养出大批笃信理学的生徒。这些人后来纷纷投笔从戎，成为湘军骨干，在镇压太平天国的作战中发挥了重要作用。无怪曾国藩说：“兵事起，湘中书生多拯大难、立勋名，大率公弟子也。”^③可见，无论从哪个角度看，罗泽南都是晚清时期不可忽视的人物。张晨怡同志的论

① 郭嵩焘：《罗忠节公年谱》卷下，清同治二年（1863）长沙刊本，第32页。

② 刘蓉：《钟君墓表》，《养晦堂文集》卷九，清光绪三年（1877）思贤讲舍刊本，第22页。

③ 曾国藩：《罗忠节公神道碑铭》，《曾国藩全集·诗文》，长沙：岳麓书社，1986年，第305～306页。

文恰恰选择学界研究不够的这一课题，予以系统阐释，无疑具有积极的学术意义。

在中国思想学术史研究的领域中，做理学研究的课题是具有一定的难度的，需要研究者具备多方面的传统学术的知识积累。这对于一位青年学子来说无疑是带有挑战性的课题。然而，张晨怡同志知难而进，刻苦钻研，几经寒暑，终于完成了论文的撰写。总的看来，这篇论文至少有以下两个方面值得肯定：

其一，通过对罗泽南理学思想进行系统而深入的考察，剖析了他的哲学思想、辨学思想、经世致用思想，比较深刻地揭示了罗氏学术思想的内在构成和理论特点，其中不乏作者的独到见解。例如作者认为罗泽南在理气关系的问题上，固然接受了程朱的观点，但又服膺张载、王夫之的“元气”论主张，形成了兼采众家之长的理气观，其认识超过了同时代的理学名儒唐鉴和曾国藩。作者在第二章指出：

在理气关系问题上，罗泽南虽然主要继承了程朱关于理气的说法，但同时又借鉴吸收了张载、王夫之等人的气本论思想，并将二者结合起来，形成了兼采二者之长的理气观。在理学系统中，理是一种超自然的、主宰一切的绝对观念，具有永恒静止的属性；气则有形有体，变化无穷，富有生气。对于气的强调，使罗泽南的思想带有强烈的辨证精神，多少隐含着对古代朴素唯物论思想的认同。

再如，作者从社会政治、教育、军事等三个方面，考察了罗泽南的经世致用思想，认为罗氏在社会政治方面大胆抨击吏

治败坏、贫富不均等现象，提出了正君心、复井田、复封建等社会改良方案；在教育方面强调以德育为本，因材施教，寓教于乐，重视人才的培养；在军事方面，他自觉以理学思想指导军事活动，并将理学的修养方法和原则衍化为“以静制动，后发制人”的作战原则。作者在第四章说：

罗泽南所提出的经世主张，基本没有脱出传统治术与学术的范围，但他对社会实际问题的思考，在一定程度上纠正了以往理学过于重内的偏向，给日趋空疏的理学注入了一些实际内容，还是有一定积极意义的。

作者谈到的这些问题都是以往研究所未予关注的方面，所下判断准确，客观，发人所未发。这些研究和总结对于人们正确认识罗泽南的思想无疑有着重要的启发意义。

其二，作者论述罗泽南的理学思想，并非就事论事，孤立看待，而是广泛联系罗氏活动的时代背景、社会活动而进行辩证的考察，比较全面地展示了罗泽南一生的思想历程，对于罗氏的历史定位做出了新的评价。在作者看来，罗泽南固然是湘军中的一员骁将，以军功起家发迹，以战事身殒名世，然而，戎马生涯只是他全部活动的一个方面，不是他的全部内容。他在治学、教育方面的作为是丰富而突出的，同样不可忽视。基于这样的认识，作者在深入挖掘罗泽南理学思想的渊源、内质的同时，通过对其治学与治军、主要交游及其学术思想与“同治中兴”等问题的深入剖析，较为全面地展示了罗泽南集名将与名儒为一身的跌宕生涯，从总体上看，其名儒价值超过名将价值。正如作者在绪论中所说：

罗泽南因镇压太平天国而闻名，在创办湘勇前，他仅是湘乡一醇儒，交游与影响不出湖湘，无疑军旅生涯在他的整个生命历程中占有极其重要的地位。但是从总体上说，罗泽南首先是醇儒，然后才是名将，其理学思想为本，军事活动为末。不了解他的理学思想，就无法从整体上把握罗泽南这一人物的本质。

作者关于罗泽南的这段评价是符合历史实际的，而且富有新意。

总之，张晨怡同志的这篇博士论文系统考察了晚清名儒罗泽南的理学思想，深入揭示了罗氏学术思想的丰富内涵，并从新的视角对罗氏的历史评价提出自己的见解，有助于学界深入开展关于这一问题的研究。

学海无涯，有志竟成。我衷心祝愿张晨怡同志继续努力，为繁荣祖国的学术园地不断做出新的贡献。

史革新

2006年10月于北京师范大学

目 录

序.....	(1)
绪 论.....	(1)
第一章 罗泽南的生平和学术背景	(12)
第一节 湖湘学脉	(12)
第二节 治学与治军	(20)
第三节 主要交游	(40)
第二章 罗泽南的哲学思想	(49)
第一节 理气论	(49)
第二节 心性论	(65)
第三节 知行论	(80)
第三章 罗泽南的辨学思想	(92)
第一节 尊朱	(94)
第二节 辟王	(103)
第三节 批佛、老	(117)
第四章 罗泽南的经世思想	(129)
第一节 社会政治思想	(129)
第二节 教育思想	(142)
第三节 军事思想	(153)

第五章 罗氏学术的特征及社会影响	(165)
第一节 罗氏学术的基本特征——与曾国藩比较	(165)
第二节 罗氏学术与“同治中兴”	(184)
结 语	(200)
附录：罗泽南年谱简编	(208)
参考文献	(237)
后 记	(244)

绪 论

理学自形成于宋代以来，一直对中国社会发生着重大的影响。在晚清，理学虽然已经进入衰颓时期，但是仍然出现了一次短暂的复兴，并积极干预社会政治，为岌岌可危的清王朝打了一剂颇具功效的强心针。曾国藩在其中所起的作用已经被学界所充分论述，而其他相关人物则鲜被提及，其中就包括本书所要研究的对象——罗泽南。

罗泽南是晚清理学的重要代表人物，对于促进程朱理学在晚清的复兴做出了突出的贡献。他浸淫理学几达 20 年，对于理、气、心、性、知、行等理学的基本概念都作过深入的思考。在此基础上，他撰写了《周易本义衍言》、《姚江学辨》、《读孟子札记》、《人极衍义》、《小学韵语》、《西铭讲义》、《周易附说》等多部理学著作，对理学的基本思想作了系统的阐发，并且在一些重要的理论问题上提出了自己的独到见解。比如，在理气关系上，罗泽南虽然主要继承了程朱关于理气的说法，但是同时又借鉴了张载等人的气本论思想，既坚持以理为本，又突出了气在宇宙生成、万物发展上的作用，从而形成了兼采二者之长的理气观。对于气质之性，罗泽南亦做出了与朱熹不同的定义。他认为气质之性就是气的性能，而并非天命之性受到气质之性熏染形成的人性。因此，气质之性是能够改变

的，每个人都可以通过道德修养改变不好的气质，以臻于圣贤之域。这是罗泽南论学中最有创见之处，为人普遍接受教育提供了重要的理论依据。

在正面阐发、宣扬程朱学说的同时，罗泽南还以程朱理学的正统观点为准绳，对王阳明心学与佛、老之学等所谓的“异端邪说”进行了猛烈的抨击。特别是他对王学的批判，进一步确立了程朱理学对于陆王心学的强势地位，有效地推动了程朱理学在晚清的复兴。他的代表作《姚江学辨》从学理上对朱、王之辨进行了系统而全面的论述，上卷主要依据程朱的“性”、“理”至上论批判了王阳明以“心即理”说为核心的心性学说，下卷主要用朱熹的“格物致知”说否定了王阳明的“致良知”说和“知行合一”说，在理学史上具有重要的意义。可以说，晚清理学家专门著书从学理上清算王学者，很少有人能达到罗泽南的高度。

罗泽南虽然辨学极严，但是并没有像倭仁等理学主敬派那样囿于传统的道德论而无补于时艰。在坚持以“义理”为本的同时，他还强调以“经济”为用。他的经世思想包括了政治、经济、教育、军事等多项内容，几乎涉及当时社会生活的各个主要方面。在社会政治领域，他抨击了吏治腐败、贫富不均等现象，并提出了正君心、用贤臣、复井田与复封建等改良方案。在教育领域，他结合自己多年的治学与教学经验，在为学、读书等方面提出了很多有益的方法，在教学方法上也有自己的独到之处。在军事领域，他自觉以理学指导军事活动，并将理学的修养方法和原则衍化为“以静制动，后发制人”的战术。虽然罗泽南所提出的经世主张基本上没有脱出传统治术与学术的范围，但是他对社会实际问题的思考，在一定程度上纠

正了以往理学过于重“内”的偏向，给日趋空疏的理学注入了一些实际内容，还是具有相当大的积极意义的。

罗泽南不仅有效地推动了晚清理学的复兴，对当时的社会政治也产生了重要的影响。这主要表现在他培养了王鑫、李续宾、李续宜、蒋益澧、杨昌濬等一大批笃信理学、具有经世之才的弟子，并与这些弟子一起在清王朝的统治行将倾覆之际，投笔从戎，以平日之所学，施之于行，直接参与解决清王朝在军事、政治、文教等方面遇到的难题，为清政府最终将太平天国镇压下去竭尽全力。在军事方面，罗泽南及其弟子作为湘军的主要将领，参与了对太平军的多次战斗，为清政府收复了大量的失地，对晚清兵制的变革也产生了一定的影响。在政治方面，他们在各地普行团练以加强清政府对地方的控制，罗门弟子中担任高官者还大力整饬吏治，积极兴办洋务，对中国近代化的进程产生了积极的影响。在文教方面，罗氏师门众人在致力于维系社会风化的同时，兴办书院、义学，恢复科举考试，对于恢复战后地方文教事业起了重要的作用。他们的这些活动，不仅扩大了程朱理学的影响，更增强了清政府在军事、政治等各方面的力量，为“同治中兴”的出现创造了重要的条件。

因此，研究罗泽南对于促进中国近代史、中国近代学术史的研究，均有重要意义。但是对这样一个重要的人物，学界的研究却比较薄弱，而且多流于对他的军事活动的叙述，对他的理学思想的挖掘还不够。

据笔者统计，在关于罗泽南的主要研究成果中，数量最多的是传记。最早的罗泽南传记是清朝国史馆的本传，今见《清史列传》卷四十二。该传比较详细地叙述了罗泽南自 1852 年

(清咸丰二年) 倡办团练, 直至 1856 年 (清咸丰六年) 卒于武昌期间的主要军事活动, 并征引了与之有关的重要奏议和上谕。1863 年 (清同治二年) 长沙刻《罗忠节公年谱》是最早, 也是目前所见惟一的一部罗泽南年谱, 附于郭嵩焘编《罗山遗集》, 同时有单行本行世, 后被收入《湘军人物年谱》。该谱约二万字, 其中四分之三以上的篇幅用于叙述罗泽南的军事活动, 对他 46 岁以前的生活经历记载得极为简略。此后出版的《国朝先正事略》、《湘乡县志》、《忠义纪闻录》、《中兴将帅别传》、《道学渊源录》、《续碑传集》、《清史稿》以及《清代七百名人传》等书中的罗泽南传记, 基本上取材于清国史馆的本传, 共同点是详于罗泽南的军事活动, 对他从军前的治学经历一笔带过, 甚至略而不提。

此外, 还有一篇传记值得一提, 即美国学者恒慕义 (A. W. Hummel) 所编《清代名人传略》中的《罗泽南》。该传由邓嗣禹执笔, 利用了美国国会图书馆的中文文献和一些西文资料。作者认为: 罗泽南“虽然是一位学者, 却有经世之才, 尤精于兵书战略”, 他提出的“先收复武昌, 然后九江, 最后夺取南京”的战略是湘军对太平军作战“走向最后胜利的最重要的步骤之一”^①。不过, 由于受体例与文化背景所限, 该篇传记对罗泽南的思想并未作更多的评析。

最早对罗泽南学术思想进行专门评述的是著名学者钱穆。钱著《中国近三百年学术史》中有一简略的《罗氏学术大要》, 称: “罗山之学, 大率推本横渠, 归极孟子, 以民胞物与为体,

^① 恒慕义主编:《清代名人传略》下册, 西宁: 青海人民出版社, 1995 年中译本, 第 163、164 页。

以强勉力行为用。”^①在对罗泽南作了进一步的研究后，钱穆晚年又撰写了《罗罗山学述》，认为：“凡罗山之学，上自孔孟，下至周张，非有新论奇说，而止以程朱之说说之”，“其学宗紫阳，黜姚江”^②，在罗泽南的学术归属问题上得出了与前不同的结论。在全面考察了罗氏的著作之后，笔者认为钱穆晚年的说法更为确切。

1943年出版的《近百年湖南学风》对罗泽南学风的论述也颇有特色。作者钱基博扣定学风，略史传之所详，详史传之所略，重在阐发罗泽南身处忧患之时的人生态度。而同是论述湖南学术思想发展变迁的《湘学略》中的《罗山学略》则殊少新意，仅是辑录了曾国藩著《罗忠节公神道碑铭》，并附一篇《罗山弟子录》。该篇《罗山弟子录》还存在一些史实上的错误，如认为罗泽南的弟子蒋益澧官至闽浙总督^③，将罗泽南的友人罗信南列入罗门弟子，等等。

一些著作在论述湘军或晚清理学时也往往提及罗泽南，但是大多比较简略。其中萧一山的《清代通史》对罗泽南着墨较多，在不同的篇章分别论述了罗泽南的军事活动与理学思想。不过，该书对罗泽南理学思想的论述在很多地方袭用了钱穆在《中国近三百年学术史》中的说法。在这些著作中，史革新的《晚清理学研究》对罗泽南理学思想的论述较其他著作为多。该书多处论及罗泽南，特别是高度评价了罗泽南辨学的重要著

① 钱穆：《中国近三百年学术史》下册，北京：商务印书馆，1997年，第657～658页。

② 钱穆：《中国学术思想史论丛》第8册，台北：东大图书公司，1980年，第318、309页。

③ 蒋益澧实际上官至广东巡抚。