



大易情性

——第二届海峡两岸青年易学论文发表会论文集

DAYI QINGXING

DIERJIE HAIXIA LIANGAN QINGNIAN YIXUE
LUNWEN FABIAOHUI LUNWENJI

萧汉明◎主编

湖北教育出版社

大易 情性

DAYI QINGXING

DIERJIE HAIXIA LIANGAN QINGNIANYIXUE
LUNWEN FABIAOHUI LUNWENJI

萧汉明◎主编



湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

大易情性——第二届海峡两岸青年易学论文发表会论文集/萧汉明主编.
—武汉:湖北教育出版社,2001

ISBN 7-5351-3271-5

I. 大… II. 萧… III. 周易—学术会议—文集 IV. B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第087578号

出版 发行:湖北教育出版社
网 址:<http://www.hbedup.com>

武汉市青年路277号
邮编:430015 传真:027-83619605
邮购电话:027-83669149

经 销:新 华 书 店
印 刷:湖北恒吉印务有限公司
开 本:787mm×1092mm 1/16
版 次:2002年8月第1版
字 数:493千字

(430077·武昌岳家嘴特1号)
4插页 19.75印张
2002年8月第1次印刷
印 数:1-1 000

ISBN 7-5351-3721-5/B·36

定价:58.00元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换。

第二屆海峽兩岸青年

易學論文發表會籌委會

蒙惠邀參加此次珍知易學

盛會，不勝心感！二因保病不克

與會，伏祈鑒諒。

易貴感通：寂然不動，感而遂

通，觀其所感，則天地萬物之情可見。

大有則必，日入必親。從來隔海心

通，嚶鳴互感，繼自今台北嘉

會之後，合海峽兩岸易學新秀

又再歡聚珍知，崇德廣業，切

磋道藝，會友輔仁，芝蘭並

茂。此賀世紀之交中華又運之

一盛事！謹此恭祝

會議圓滿成功，取得丰硕成果！

蕭蕙父 恭祝

二〇〇〇年十一月廿

蕭蕙父先生的賀信

鳴鶴在陰其子和之
 第二屆海峽兩岸青年易學論文發表會
 庚辰年立冬日 李巍賀



李巍先生的贈畫

萧泽明教授大鉴：

欣闻海峡两岸青年学子易学改
文发表会在武汉举行，甚为高兴！
此举非同小可，是因对中华这部传
统瑰宝——易学的研究后继有人，故
取易句“鸣鹤在阴，其子和之”作
幅贺之。

雏凤胜于老凤声！

预祝大会取得圆满成功！

李少聪 贺

二〇〇〇年十二月八日

第二届海峡西峰青
年周易论文讨论会



成
終
成
始

邵崇齡

賀

邵崇齡先生的题词

前 言

2000年11月30日至12月4日,第二届海峡两岸青年易学论文发表会在武汉大学顺利举行。两岸二十多所大学的师生及有关科研机构与团体的代表共七十余人出席了本次会议。

此次会议充分体现了海峡两岸青年学者在易学研究方面的茁壮成长。这不仅从发表论文的广度上可以得到证实,而且在论文的深度上给人留下尤为深刻的印象。会议论文广泛涉及到“经”、“传”,以及汉易、宋易、明代易学、新儒家易学的阐释与研究。此外,还有易学与经学、道家、道教、佛教、医学、养生学、现代科学等交叉学科的研究。会议发表的论文中,特别引人注目的是有关汉易研究的论文,功底深厚,体现了较高的研究水准,应属上乘佳作。在易学史研究方面,具有填补空白意义的论文还有四五篇之多。这些论文对易学研究的领域有所拓宽,对各家的文本吃得很透,评述也基本准确到位,论证严谨,具有充分的说服力。易学与其他学科的关系的交叉研究也是热点之一。在易学与语言学、易学与诸子之学、易学与中医、易学与养生等交叉研究方面,发表了多篇观点新颖的论文。易学与其他学科的互动是易学研究的重要内容,这方面的研究近十余年才刚刚启动,会议期望青年学者能在这些方面尽量拓展研究领域。

在20世纪的一百年间,中国传统文化的研究经历了太多的风风雨雨,终于在近二十余年内走上了健康的坦途。中华文运之昌盛,有赖于两岸及全世界华人不懈的共同努力。《易》所谓“同归而殊途,一致而百虑”,说的是天下大事,文化的发展又何尝不是如此。作为一个具有悠久文化传统的民族,我们一定要集全体华人的智慧,清理与消化几千年传统文化累积的丰厚资源,并同时注重对外来文化的吸取和借鉴,中华民族便能真正以一种崭新的文化面貌屹立于世界民族之林。

易学,是中国传统文化的一个重要分支,对传统文化的各个层面有着广泛而又深远的影响。因此,在20世纪的传统文​​化研究中,易学一直是一个最活跃的研究领域,取得的研究成果也最为丰厚。前哲有言:“前古有一成之迹,后今有必开之先。”前人留下的易学著作卷帙浩繁,汗牛充栋,决非一两代学人能够毕其功于一役的,为此有必要花大力培养青年易学研究者。这对新世纪的易学研究的持续开展,无论在深度或广度上,都会起到重大的促进作用。本次青年易学论文发表会的召开,适逢新旧世纪的交替之际。不少知情的老一辈学者如萧蓬父教授、张立文教授发来热情洋溢的贺信。著名画家、吉林艺术学院李巍教授深感“此举非同小可”,事关“中华命运传统瑰宝——易学的研究后继有人”,于是满腔热情地给大会赠送了一幅题为“鸣鹤在阴,其子和之”的国画,其寓意之深,情意之切,深切地反映了老一辈学人的拳拳之心。

海峡两岸青年易学论文发表会不同于一般学术会议的地方是:会议主要由中青年学者主持,每场报告会都先由青年易学研究者发表论文报告,然后再由知名专家进行点评。这种方式使整个会议一直充满着教学相长的良好氛围。特别令人感动的是,参与点评的著名专家学者如高怀民教授、刘纲纪教授、唐明邦教授、刘大钧教授、刘长林研究员、李浚川教授等,他们对每

篇论文反复斟酌,废寝忘食,精心准备,有的甚至写下数千字的点评意见,这种诲人不倦的精神,使青年学子深受感动。在会议闭幕式上,台湾青年学生代表、台湾大学哲学所博士生彭涵梅同学将点评教授归结为多种类型,既有春风化雨型,也有当头棒喝型,深感从点评中受惠良多。大陆师生对这种论文发表会的形式也很感兴趣。有的点评教授说:“这种形式,对开发青年学生的创造性思维有重要意义。”有的青年学子说:“这种形式,可以突破和弥补单个教师指导的局限,启发很大。”

从教学的层面看,青年论文发表会这种形式的确可以突破一个学校、一个导师的局限,对开阔学生视野,启迪学生的创造性思维,具有不可忽视的作用。以往我们在培养研究生过程中,由于经费的制约,最多只能让学生外出走访一两位专家学者,且被走访的专家学者毫无准备,不可能做到有的放矢,因而效果往往不大。而青年论文发表会上多位点评教授对同一学生的论文,从选题及其切入点,到研究方法与表叙方法,一一加以评议,针对性强,足以起举一反三之效。点评专家与青年学子互相之间营造的这种如切如磋、如琢如磨的治学氛围,实在不失为一种培养研究生的良好途径。单从教学方面考虑,这种活动可在若干学校的相同学科间轮流举行,规模小一点,费用不会太大。若此种形式得以推广,实可视为对现行研究生培养模式的一种补充甚或改革。

两岸之间易学研究的学术交流,在山东大学易学研究中心与台湾中华易经学会的共同努力之下,已经在两岸轮流举行了四次大型的学术研讨会。为了使易学研究后继有人,台湾中华易经学会与武汉大学在半年时间内,又先后分别在台北与武汉举行了两次海峡两岸青年易学论文发表会。两岸学人需要互相了解,两岸青年学子更迫切地需要互相了解,而加强对易学的研究,增进对传统文化的认同,正好为两岸学人与青年学子之间的互相沟通架起了一座宽敞的桥梁。台湾中华易经学会荣誉理事长邵崇龄先生,希望这样的会议能在海峡两岸不间断地轮流举行,希望大陆有更多的高校参与举办此类活动。他在给大会题词写下的“成始成终”四个雅致而又别具风格的墨宝,反映了一个“架桥人”持之以恒的坚定信念,同时也代表了两岸学人与青年学子的共同心声。当代著名哲学家、哲学史家萧萐父教授一直密切关注着两岸易学研究交流的进展,对两岸青年学子之间的互相交流与沟通更寄深情。他在给大会的贺信中深情地写道:“《易》贵感通:‘寂然不动,感而遂通’,‘观其所感,则天地万物之情可见’。‘大有’则众,‘同人’必亲。从来隔海心通,嚶鸣互感。继六月台北嘉会之后,今海峡两岸新秀又欢聚珞珈,崇德广业,切磋道艺,会友辅仁,芝兰并茂。此实世纪之交中华文运之一盛事!”

“《易》与天地准”,天地万物之情可于感通之际明而见之,则大易之情性亦可在感通之际明之尽矣。今依萧萐父教授“隔海心通,嚶鸣互感”取意,以“大易情性”作为第二届海峡两岸青年易学论文发表会论文集之名。本次论文发表会共收到论文近40篇,其中因未能与会接受点评或论文另有他用的,未收入本论文集中。

萧汉明 序

2001.1.1

第二届海峡两岸青年易学论文发表会开幕词

□ 武汉大学副校长 胡德坤教授

各位来宾,各位专家,各位同学:

今天,我们相聚秀丽的武汉大学,共同参加“第二届海峡两岸青年易学论文发表会”,藉此大会开幕之际,我代表武汉大学五万多名师生,向来自海峡彼岸的台湾学者与朋友,向参加大会的诸位大陆专家与学者,表示衷心的感谢!

中国古代的思想和文化典籍,群星璀璨,珠玑生辉,源远流长,滋润着我们的民族精神,使之发展壮大。在创造现代化的今天,回顾过往的源头,并不是迷信传统,更不是故步自封,而是从源流中汲取新生的创造力量。聆听来自根源的声音,会通古今心灵,将会扩大我们的心智,创造更灿烂的明天。

《易》为诸经之首。也是中国最早的文化典籍之一。这在湖北考古发现的秦简中得到证实。从文化意义上讲,它已内在地包含着中国哲学、文学和自然科学的一些基本原则,对于我们的民族性格、人生观、世界观的形成起着重要的作用。中国人深沉的忧患意识,对民族命运的无限关切,就是《周易》内蕴的深厚心理根源和哲学基础。中华易学源远流长,注解充栋,学派众多,使《周易》流传古今,不断丰富其内涵,完善易学精神,润育了世界文化宝库。如当今计算机二进制的发明,就与《易经》的卦爻符号系统有关;象数思维的方式,使我们能以“象”理解客观世界和主观世界的万事万物;以“数”来理解宇宙、人生的秩序。《易经》的义理内涵及后世的透彻阐述,使我们获得开启心灵的思想。武汉大学校训中的“自强”一词,就源于《易传》“天行健,君子以自强不息”。天道健行不已,君子自强不息,我们学生的学习,教师的教学、科研,就是要奋发自强。那种停滞不前或缓慢跟进都是不合乎天道的。我们要深入研究并大力弘扬传统文化的精要,汲取智慧,振兴武大,振兴国家。

今天,我们在此隆重召开的海峡两岸青年易学论文发表会,是一次青年易学论文的发表与评议会,是大家共同切磋易道的学术会议。从教学意义上说,我们将从台湾与大陆的各个兄弟高等院校的研究生和青年学者培养经验中,获到巨大的教益。我深信,通过这种类型的学术活动,可以促进两岸青年易学研究者的尽快成长,从而为中华民族的优秀文化与优良传统的继承、发扬,作出应有的贡献。

《易经·中孚》卦九二爻辞说:“我有好爵,吾与尔靡之。”女士们、先生们,同学们!我衷心祝愿诸位有缘千里相聚一堂,如切如磋,如琢如磨,在易学研究中精益求精。最后,愿美丽的珞珈山给诸位嘉宾留下美好的回忆!谢谢!

目 录

前言	萧汉明 (1)
第二届海峡两岸青年易学论文发表会开幕词	胡德坤 (1)
由语言性质论《易经》之诠释与应用 ——以《左传》中的记载为例	李国玺 (1)
易乾的教贖	杨冀华 (21)
试以“男女分际”论《周易》之婚姻观	巫穗云 (38)
从《彖传》看儒道互补	王威威 (49)
《系辞传》“制器尚象”说新探	谢惠雯 (56)
《易经·系辞传》中“天”观念与孟子心性论中的“天”观念 之比较	王涵青 (65)
《周易》“时”“位”观与中华人格	张 宜 (76)
《周易》的养生理论	罗安宪 (86)
《周易》阴阳象数与《黄帝内经》	姚春鹏 (97)
孟喜卦气卦序反映的思想初论	李尚信 (108)
《太玄》的宇宙结构论探析	问永宁 (117)
试析郑玄易学天道观	林忠军 (123)
虞翻消息卦生杂卦的卦变说	王新春 (132)
彭氏与俞氏注《契》之比较研究	林雪燕 (142)
略论《正易心法》的易学思想	陈进国 (149)
评胡瑗的易学观及其影响	唐 琳 (155)
先天易的理象思想初探	王国忠 (163)
邵雍先天八卦次序图初探	彭涵梅 (181)
还易归儒 推道明事 ——论伊川易学之理学诠释	罗雅纯 (199)
《东坡易传》论“道”与“性”	

——兼论其中儒佛道三家关系问题·····	陈仁仁	(219)
试论杨万里释易的类辨方法·····	梅珍生	(226)
明儒罗近溪的易学		
——易学与论、孟之会通·····	蔡家和	(233)
尚秉和两汉易学传承观质疑·····	刘玉建	(248)
因时变革 取精用宏		
——宋儒与当代新儒家发挥《易》理之比较(论纲)·····	黄黎星	(253)
论熊十力先生的易学思想·····	邓秀梅	(271)
试论方东美先生对周易哲学意涵的阐发·····	简慧贞	(286)
《河图》初探·····	陈耀文	(296)
第二届海峡两岸青年易学论文发表会闭幕词·····	郭齐勇	(301)
第二届海峡两岸青年易学论文发表会综述·····	孙劲松	(304)

由语言性质论《易经》之诠释与应用

——以《左传》中的记载为例

□ 李国玺

前言

《易经》一书的作者有其独特的世界观,亦有其独特的语言模式。读者若要能够有效的理解《易经》一书的观点,则理所当然的不得不去对《易经》所具备的语言性质作一分析与讨论。本文即是由此出发,先行比较《易经》与其相同时期的《诗经》的语言形式,并尝试辨析其同异处。再以其特殊的比喻语言与形象语言,作出一界定与说明,然后再由《左传》所记载的筮例为佐证,进而解明古人如何以《易经》进行崭新的并且有效的理解与诠释,并且还能与《易经》所呈现的观点相互吻合,从而达成新的吉凶悔吝的判断。

一、《易经》的比喻语言形式

语言形式的比较

李镜池先生在其著作《周易探源》中,曾提出一个观点:《易经》的某些卦爻辞是按照诗歌的形式所创造出来的。他举出《易经》中与《诗经》的例子作比较:①

明夷于飞,垂其翼,君子于行,三日不食(《明夷》初九爻辞)

黄鸟于飞,集于灌木,其鸣喈喈。(《周南·葛覃》)

燕燕于飞,差池其羽。之子于归,远送于野。……(《邶风·燕燕》)

雄雉于飞,泄泄其羽。我之怀矣,自诒伊阻。……(《邶风·雄雉》)

食②庚于飞,熠熠其羽。之子于归,皇驳其马。……(《豳风·东山》)③

很明显可以看出《明夷》初九爻辞,不论在修辞方式或语句形式上,都是非常类似《诗经》的语言模式。所以我们由李镜池先生的比较可以发现一个相当重要的线索,《诗经》与《易经》既然呈现了相类似的语言形式,那么是否可以从《诗经》的语言来探索《易经》的语言形式?事实上,指

出《易经》与《诗经》有相似之处的尚有清代章学诚,他曾说:“《易》象包六艺,与《诗》比兴,尤为表里。”^④所谓表里,即是显隐之别,不过这也说明了二者虽然有别但毕竟仍有相通之处。而且李镜池先生另外又列出《易经》其余卦爻辞,说明了其中的诗歌现象并不是单一的,列举如下:

屯如遭如,乘马班如。(《屯》六二)

复自道,何其咎。(《小畜》初九)

其亡其亡,系于苞桑。(《否》九五)

贲如皤如,白马翰如。(《贲》六四)

枯杨生稊,老夫得其女妻。(《大过》九二)

来之坎坎,险且枕,入于坎窞。(《坎》六三)

日昃之离,不鼓缶而歌,则大耋之嗟。(《离》九三)

睽孤,见豕负涂,载鬼一车。先张之弧,后说之弧。(《睽》上九)

困于石,据于蒺藜。入于其宫,不见其妻。(《困》六三)

艮其背,不获其身;行其庭,不见其人。(《艮》)

鸿渐于干,小子厉,有言,无咎。(《渐》初六)

女承筐无实;士刲羊无血。(《归妹》上六)^⑤

李镜池先生将上述的诗歌现象通称“比兴”,但无界定二者间的差异,^⑥为了辨明“比”与“兴”的语言性质,只有先回到《诗经》诗歌形式来论。

比与兴的差异

《诗经》的诗歌创作依郑玄^⑦的说法,“比”、“兴”是:

比者,比方于物。

兴者,托事于物。^⑧

至于“比”与“兴”的区别,唐代孔颖达主张“比显而兴隐”^⑨,宋代的朱熹则谓:“兴者,先言它物,以引起所咏之词。”^⑩如果就郑玄、孔颖达以及朱熹的说明及界定,“比”就是比喻的事物,与所使用的比喻语言有明显的联系关系;在《文心雕龙·比兴篇》也指出这样的关系:“故比者,附也……附理者,切类以指事……附理故比例以生。……故何谓为比?盖写物以附意,扬言以切事者也。”也就是说,如果语言本来指涉的是“x”,而在使用的情形下,则有事物“y”可与之对应。根据陈望道先生之《修辞学发凡》,比喻有三种形式,即明喻、隐喻、借喻:“一、明喻:用比喻来比被比的事物,被比的事物和比两部分都明白说出,中间用比喻词‘如’、‘若’、‘犹’、‘似’等来表明。”^⑪“二、隐喻:不用比喻词。明喻是‘甲若乙’,隐喻是‘甲是乙’。”^⑫“三、借喻:借比喻来代替被比的事物,被比的事物索性不说出来了”^⑬。由此界说可知比喻语句与被比的事物,不管显隐与否皆是有一定的相关或联系性。至于“兴”则不然,在此借用周振甫先生的观点,说明“兴”有各种情况:“(一)托物起兴的用意比较明确,但不成为比喻。”^⑭“(二)托物起兴用意不明的。”^⑮“(三)托物起兴,兴起什么从诗里看不出来,看了毛注再看诗还是看不出来的。”^⑯“(四)起兴的事物和被引起的事物好像毫无关系的。”^⑰所以他指出“有的兴是同被起的事物无

关”。^⑮这里表示出“兴”的本身在语言上指涉“x”，并不能指出事物“y”。可是另外他也提出有一种以“借喻”形式表达的“兴”，他的观点是：

《诗经》里的兴是托物起兴，用在诗的每章的开头，先说兴，再说被兴起的事物。王逸《离骚经序》：“《离骚》之文，依诗取兴，引类譬喻。故善鸟香草以配忠贞，恶禽臭物以比谗佞，灵修美人嬀于君，宓妃佚女以譬贤臣，虬龙鸾凤以托君子，飘风云霓以喻小人。”刘勰也说：“依诗制骚，讽兼比兴。”都说《离骚》里也用兴。王逸既说取兴，又说譬喻，说明他讲的兴就是借喻。如《离骚》“鸾皇(凰)为余先戒兮”注：“鸾皇以喻仁智之士。”“飘风屯其相离兮，帅云霓而来御。”注：“飘风以兴邪恶之众，云霓以喻佞人。”这样以借喻为兴。^⑯

在此界定之下，《易经》中的诗歌形式就算能以“兴”中的借喻的性质来论，但是在解读者并引用筮占之下，借喻的性质也不存在了，先不论《诗经》与《楚辞》在年代上与地域上之差别^⑰，即《诗经》所使用的“兴”是否相同于《楚辞》的“兴”，就以上之解说，我们发现“兴”的借喻，其所指涉的对象已被作者固定，即“善鸟香草以配忠贞，恶禽臭物以比谗佞，灵修美人嬀于君，宓妃佚女以譬贤臣，虬龙鸾凤以托君子，飘风云霓以喻小人。”由于指涉的对象是不能被转移的，如果放回《易经》中看，这些比喻修辞不能转换与对应筮占者当前的形势，如果说《易经》的作者，有意以“兴”的借喻形式作为语言上的表达方式，那么其“借喻”究竟所指涉的对象为何呢？若是它有固定的指涉对象，那么后世在运用《易经》进行筮占之时，就根本无法因应现实的状态来做推论，更何况《易经》的作者如何能将未来所有可能发生的对象进行固定的指涉呢？因此，在《易经》中的语句 A 与现实的状况相对应，直接以“明喻”与“隐喻”的方式来论，才是合宜的，由于“兴”的语言形式并不能做意义上的联结或转换，故《易经》的诗歌语言必须以“比”的方式，也就是须透过现代所说的“比喻”，才能产生思考上的意义，而“兴”的用法只是表达出作者自我的情感，读者之所以能理解，是由于感情上的共通而达致的，也就是说，“兴”的语言是着重感情的表达。除非是《易经》一书的作者有意使此书成为表达情感的文学著作，而并不着重达到在思考上传递的意义，否则不必以“兴”的语言形式来表达其思想。是故，欲了解《易经》的语言性质，则必须以“比喻”的概念进行理解。

直述语句(赋)的比喻解读

不能否认的是“直言其事”的赋，也存在于《易经》一书中，而且为数并不少，尤以历史事件的记录最具代表性，如：

《晋》卦辞：康叔用锡马蕃庶。

《明夷》六五爻辞：箕子之明夷。

《升》六四爻辞：王用亨于岐山。

《归妹》六五爻辞：帝乙归妹。

《既济》九三爻辞：高宗伐鬼方。

以上所列的卦爻辞，全为平铺直叙，正是以“赋”的笔法、语气进行记录。但是这些卦文句在成为《易经》的卦爻辞时，就已成为一种比喻语言。这种比喻语言的性质正是由《易经》的筮

占性而来。由于筮占之书,它呈现及要求语言意义的某种再现,和与当下情境的符应。由于这些历史事件与人物绝不可能再度呈现,这些对象是属于历史的语言,是历史记忆的再现与思考的材料,并且是在面临当下情境去进行对应与思考;因此,筮占之书的语言特性就只能是一种比喻的性质,来呈现此语言的意义,经由转换可将语句写成:

〔命筮者解读〕(现在的)状况,就像(过去)	康侯用锡马蕃庶	的状况
	箕子之明夷	
	王用亨于岐山	
	帝乙归妹	
	高宗伐鬼方	
〔表一〕		

如此一来,在《易经》中直叙语,放在筮占之下,全可变换为以比喻的形式去理解。比喻是一种语言现象,它可以是文学的语言,不过这种语言现象被中国哲学大量运用,而《易经》也不例外,所以清代章学诚所说的:“尤为表里”^①,即是指出《易经》一书的语言性质只是不如《诗经》般的明显。以《易经》为佐证,的确能够找出《易经》在筮占的情形下,应以比喻语言的概念来进行了解,如:

《履》卦六三爻辞:“眇能视,跛能履……”

此爻辞对于命筮者在解释上的意思,显然是指目前所遭遇的状况是如同或相像于“眇能视,跛能履”,绝非指命筮者实际上是眇目或跛脚。又如:

《否》初六爻辞:“拔茅茹以其汇,贞吉。”

此爻辞亦如上方式解读,在此用茅茹比喻困难,因为能除去困难,所以对于命筮者来说,筮占之事虽然会遭遇困难,但最后的结果是吉的。

《同人》卦辞:同人于野。

非指在实际上将人集聚于平野之中,而是比喻能纠合人心,众志成城。又如:

《噬嗑》六三爻辞:“噬腊肉遇毒……”

九四爻辞:“噬干肺得金矢……”

六五爻辞:“噬干肉得黄金……”

《明夷》六五爻辞:“箕子之明夷”

《困》初六爻辞:“臀困于株木。”

九二爻辞:“困于酒食。”

六三爻辞:“困于石,据于蒺藜。”

《旅》九三爻辞:“旅焚其次……”

六五爻辞:“射雉,一矢亡。……”

上九爻辞:“鸟焚其巢。”

《既济》九三爻辞：“高宗伐鬼方，三年克之，小人勿用。”

九五爻辞：“东邻杀牛，不如西邻之禴祭，实受其福。”

以上仅是略举其文，明其语言中有此比喻性质。由这些例子可看出，如果在卦爻辞之前加上“目前的情状，就像……”，其比喻的语言性质则一目了然。

另在《左传》中的筮例亦有此种语言性质的使用：

谦不足，飞不翔，翼不广，重不峻，故曰其为子后乎？^②

夫狐蛊，必其君也。^③

筮例中很明显的使用这种比喻的手法，上者一是以鸟不远飞比喻为其后代，一是以狐蛊喻其君。这些当然是语言现象，但也同时产生一种新的意义，如 Gadamar 所说：“比喻会使人想起本来的意义领域，及比喻被用到新的使用领域所产生的意义。”^④以筮例佐证，这种新的意义是可以产生于《易经》的思维方式之中，同时也是被允许使用的。而也就是《易经》所呈现的动态思维的特别性。意义本身可以不断重塑，成为思考的对象和条件。

观乎《易经》的比喻语言^⑤，几乎全为现实生活中可以观察到的物象、事件或自然现象去比喻另一意义。现以下表列出《易经》六十四卦中的直叙语句：

《师》六五	田有禽	打猎
《履》九四	履虎尾	打猎
《泰》初九	拔茅茹以其汇	除草
《泰》六五	帝乙归妹	嫁娶历史事件
《否》初九	拔茅茹以其汇	除草
《同人》全卦		战争
《噬嗑》六二	噬肤灭鼻	饮食
《噬嗑》六三	噬腊肉，遇毒	饮食
《噬嗑》九四	噬干肺，得金矢	饮食
《噬嗑》六五	噬干肉，得黄金	饮食
《贲》初九	贲其趾，舍车而徒。	行路
《无妄》六二	不耕获，不菑畲	农耕、经商
《颐》初九	观我朵颐	饮食
《大过》卦辞	栋桡	房屋结构
《大过》九三	栋桡	房屋结构
《大过》初六	藉用白茅	祭祀用品
《大过》九二	枯杨生稊	植物现象
《大过》九四	栋隆	房屋结构
《大过》九五	枯杨生华	植物现象
《大过》上六	过涉灭顶	渡河