

桂冠社會學叢書⑩

丁庭宇博士 / 主編

社會學發展趨勢—應用篇

布萊勒克等原著 林佳瑩譯

丁庭宇博士主編 桂冠社會學叢書⑩

社會學發展趨勢 —應用篇

布萊勒克等原著 林佳瑩譯

桂冠社會學叢書⑩

丁庭宇教授主編

社會學發展趨勢—應用篇

-
- 原 著／布萊勒克等
譯 者／林佳瑩
出 版／桂冠圖書股份有限公司
執 行 編 輯／萬嘉玲
發 行 人／賴阿勝
地 址／台北市 10769 新生南路三段 96-4 號
電 話／3416949 • 3631407
電傳(FAX)／886 2 3969194
郵 撥 帳 號／0104579-2
登 記 證／局版台業字第 1166 號
印 刷／海王印刷廠
初 版 一 刷／1990 年 2 月(印數：1~2,000)
版權所有，請勿翻印
本書如有破損、裝訂錯誤，請寄回調換。

定 價／新臺幣 150 元
ISBN 957-551-094-1

科學，既已長成又深於社會並，遂即有資力與人接觸，影響尤大。學術研究者對她最為賞識，認為以社會為研究對象的社會學，實在是不勝贊美而。得那兩張再會玉臨人。

桂冠社會學叢書序

社會學是一門研究人類社會現象的社會科學。就廣義而言，社會學幾乎是無所不包，祇要是和人類社會與行為相關的問題，都可以列為社會學家研究及關心的對象。從狹義的觀點來說，社會學自廿世紀中期以降，基本上也已開展出研究的主體方向。現代社會學家們側重的人類社會現象，大致包括：文化、社會化、社會互動、團體、組織、階層化、階級、社會流動、社區、種族、不公平、偏差行為、集體行為、婚姻、家庭、教育、宗教、政治權力、經濟秩序、工作、休閒、人口都市化、社會變遷、環境、青少年問題等等。至於社會學研究的成果，更日益在社會與學術的各個領域中落實，在文化與生活的各個層面發揮效用。

如果從西方社會學發展史的角度，回顧社會學形成的過程，我們首先就必須強調，由十九世紀至廿世紀初期，影響早期社會學建立至鉅的五大社會學家，也就是孔德(1798~1857)、史賓塞(1820~1903)、馬克思(1818~1883)、涂爾幹(1858~1917)和韋伯(1864~1920)。孔德是最早發明「社會學」一詞的社會學之父，他主張在觀察及實驗的基礎上以理性及科學的方法研究社會。史賓塞則以生物學研究的

發現，比擬人類社會的現象，並採用達爾文的進化論，解釋社會變遷及發展。馬克思的貢獻是根據衝突的觀點，來分析人類社會演進的原因。而涂爾幹不僅在研究社會秩序的問題上成就斐然；他的不朽名著《自殺論》，更在研究方法及問題取材等方面，成為經典性的範例。最後，韋伯無疑是對現代社會學影響最鉅的社會學家，他以為必須從個人行動背後的動機着手，才能瞭解人類社會中如資本主義及宗教所以存在的原因。這五位古典社會學家，不唯奠定了社會學發展的基礎，他們的思想更幾乎涵蓋了當前社會學各大支派的取向。

再從八十年代的發展來看，社會學仍是以功能學派 [如派深思及墨頓(Talcott Parsons & Robert K Merton)]、衝突學派 [如達倫道夫及寇舍(R. Dahrendorf & L.A. Coser)]、交換學派 [如何門斯、布勞及愛默森(G.C. Homans, P.M. Blau, and R.M. Emerson)] 及互動學派 [如布魯默(H. Blumer)] 等四大學派為主流。此外，社會學界還出現一些相當突出的學派，如**現象學**(phenomenology)、**俗民方法學**(ethnomethodology)、**依賴理論**(dependency)、**世界體系理論**(world system theory)、**批判理論**(critical theory)、**辯證理論**(dialectical theory)、**綜合衝突理論**(synthetic conflict theory)、**行為社會學**(behavioral sociology)、**行動理論**(action theory)、**結構主義**(structuralism)、**系統理論**(systems theory)、**鉅視結構主義**(macrostructural theory)及**社會生物學**(sociobiology)等等。新興的社會學理論，近年來雖有百家爭鳴的現象，但距理想中能統攝繁複社會現象，而放諸四海皆準的社會理論，還有一段距離。也因此墨頓所提出的**中程**

理論(theories of the middle range)，對現階段的社會學家來說，倒是十分貼切而符合實際的論點。

西方社會學的發展，有高潮也有低潮，有和諧的一面也有衝突的一面，但是社會學愈來愈受社會大眾的重視，則是不爭的事實。以美國社會學界為例，一九五〇年代末期、六〇年代初期迄七〇年代初期，美國雖然於戰後晉升世界第一強國，但同時在美國這個高度工業化而富裕的社會中，也逐漸顯露以往未為多數人所重視的一些問題，如在嬰兒潮下驅動的青年、黑人、都市、貧窮、男女平等、老人、犯罪等問題。由於這些問題來勢凶猛，使得以研究這些問題為職志的社會學家，聲望大為上升，社會學教育也因此得到相當程度的擴展。在歐洲各地區，社會學的發展更尤甚於美國，其受學界及一般人的重視，更是在美國之上，也使得歐陸的社會學迭有創新，在理論的建構與發展上，一日千里。

不過整個社會學界本身，仍存在許多年的老爭執。譬如，社會家到底應不應該以價值中立(value-free)的態度，來進行社會學的研究。又如，在理論取向的社會學研究與經驗調查取向的社會學研究之間，也引起許多社會學家不同的意見。此外，採取巨視或微視理論觀的社會學家，在基本的哲學觀上也可能有很大的差異。但是這些問題的存在，不僅無損於社會學做為一門現代社會科學的合法性，反而更使社會學本身的發展，具有多元且富彈性的特質。或許這種異質性，正是未來激發社會學進一步朝向更完美境界發展的原動力。

反觀中國社會學研究工作的發展，基本上我們可以發現，它的興與衰事實上都與中國近代史息息相關。中國社會學的發展，大致可分為兩大時期。早期（一九四九年以前）

社會學在中國雖然是一門嶄新的學科，但是由於參與的社會學工作者，頗多活動力強而又勤於治學的年輕學者，因此對當時的社會及政治風氣，產生了相當深刻的影響。大陸淪陷後的社會學界，因為受到中共政治的迫害及干擾均甚於其他社會科學，直到一九七八年費孝通氏復出之前，大體上是一片空白而一無所成。後期（一九四九年以後）則是以臺灣地區的社會學發展為主體。由於大陸來臺的社會學家中，中年一代出現了青黃不接的情況，因此一直到七十年代中期，在年輕一輩受過西方現代社會學教育的留學生大批回國以前，幾乎全仰仗老一輩的社會學家如龍冠海及楊懋春等諸先生的領導，才能與其他社會科學一爭長短。

無可諱言，社會學在臺灣仍舊是處於起步的階段。雖然臺大及東海大學在七十年代早期克服了種種困難成立碩士班，的確具有擴大本土人材培育的功能，但是任何社會科學欲在自己的土地上紮根、成長甚至結果都必須以博士級人材的教育，做為根本發展的標的。否則長期依靠外國訓練的社會學家，其負面的影響是有識者難以否認的。但是，社會學博士班不僅應追求成立，更應以建立實質教育內容為最終目標；以使畢業生遊學中外任何一個角落，都能不愧不懼、卓然自立，不但能從事獨立研究教學工作，並能自成一家之言。目前國內社會學教育固然仍多值得改進之處，但從創新的角度來看，東海大學博士班的成立，實屬我國社會發展史上具關鍵意義的里程碑。

三十年來，社會學家在我們社會中不祇扮演教學的角色，在研究社會問題及分析社會現象上，也卓有貢獻。由於近年來社會變遷迅速，各種錯綜複雜的社會問題層出不窮，

而政府與民衆在面對這些問題時，又多因欠缺經驗與成例，往往束手無策，使得社會大眾對社會學家在解決這些問題時所能提供的服務，抱有殷切的期望。我們覺得社會學家對轉型期中的臺灣社會，應該而且必然會擔當一份重要的職責。社會學的知識不僅可以幫助關心這個社會變遷趨勢的知識份子，去瞭解社會演進的來龍去脈，更能使熱心的知識份子明瞭，在當前千變萬化的現代社會中，個人立身處事之道。進而具有掌握與預測未來社會發展及變遷的走向，而不致於淪落為寂寞的羣衆中一個孤零而渺小的個體。

平實的說，社會學在臺灣受到比較廣泛的重視，還是一九七〇年代中期以後的事。近十年來，臺灣地區逐漸由初期的開發中國家，躋身後期開發中國家的富裕社會。但是由於社會經濟變遷過於迅速，社會失調或適應不良的現象，可以說比比皆是。也因此社會學知識在解釋、預測及控制種種社會現象或問題的能力方面，更備受關心社會的國人所重視。做為從事社會研究的工作者之一，推廣與介紹國內社會學研究的成果，實為我們亟願努力的方向。

近幾年，隨着新一代社會學工作者的出現，臺灣的社會學界儼然已邁向另一個嶄新的境界。但是環顧目前國內已出版的社會學書籍，或為純教科書性質，一般人閱讀不易；或為早期經典著作的翻譯，就推廣民衆社會學知識的瞭解而言，實際效果並不顯著。我們相信社會學知識，不僅可做為學術界研究探討的工具或未來發展的目標，對大多數人而言，社會學在日常生活及瞭解整個社會之存在與運作過程等各方面，都應是具有正面功能的。因此，當桂冠圖書公司重提數年前的譯書舊案時，經過討論，我們一致同意有長期編

輯一系列社會學叢書的必要。

由於社會學所包含的內容甚為廣泛，短期內要觸及所有社會學各領域，在現有條件的限制下，還有相當的困難。因此基本上我們不排斥任何社會學的專題，也不限定翻譯或著述的形式。在叢書的選擇標準上，我們將遵循下列三個原則，以便在衆多社會學書籍中，擇定適當的優良書籍出版，貢獻給學界和國人：

一、以介紹社會學基本知識，而具有廣泛、易讀內容者，優先選列。

二、凡與我們社會現實問題相關的社會學專業著作，能對問題深入分析提供新知者，都在選輯之列。

三、廣泛討論最新社會發展趨勢，增進讀者對社會學新的知識的吸收者。

長期編輯一系列的社會學叢書，並不是一件輕易的工作。我們期望學界先進和朋友，以及社會各界人士，都能對這套社會學叢書，提供未來改進的建議，共同來推介社會學的專業知識，使我們的努力能對整個社會產生更美好、更深遠、也更令人興奮的成果。

丁庭宇 誌於閉思居

民國七十四年九月一日

這就是《社會學研究》這本書的由來。當時我還在大學讀書，對社會學這門學科沒有太多了解，但因為當時的社會問題非常嚴重，所以對社會學產生了很大的興趣。當時我讀過一些社會學方面的書籍，但印象最深的一本是《社會學研究》。

譯序

林君義

三年前赴美就學之際，接下了這份翻譯的工作。匆匆完稿之後，懷著緊張而興奮的心情，飛離家園，開始了異鄉遊子的生活。隨著時間的消逝，這份翻譯稿件幾乎已被我遺忘了！

今秋通過了博士班的資格考，整裝返國，準備著手蒐集論文資料。桂冠圖書公司來電告知，本書即將出版的消息。事隔多年，才將本書付梓，欣喜之餘，亦感觸良深。

國人對於社會學這一門學問，一直沒有清楚的認知，甚至有人將之與社會工作，社會福利等混為一談。早年選擇社會學這一學科時，亦常遭遇這種困擾。近年來，欣見坊間許多社會學相關書籍的出版，使我覺得，社會學此一領域已逐漸獲得較多的認同。

我一直記得大學時，葉啓政老師在課堂上所說的一番話，他說：「社會學教你的，不是賺錢的知識與技術，而是培養你對事物敏銳的感觸，學習從不同的角度來體驗事情。」這番話給予我極大的啟示。一個人如果能學習從不同的角度來考量一件事情，那麼就更能夠擁有開放的胸襟，去接納各種不同的意見。多年來悠遊於社會學的知識殿堂中，使我深深體會此一道理。

出版本書的目的在於對社會學的發展趨勢，特別是應用社會學的發展，有一清楚的描述。藉著本書的出版，希望能將更多社會學的知識介紹給社會大眾，使他們對社會學此一領域有更深入的認識。

林佳瑩

目 錄

桂冠社會學叢書序	1
譯序	1
第一篇 科際整合研究之經驗	1
第二篇 科學發現的優先次序：科學社會學的一個話題	
一受爭議的優先次序表	17
順序之爭的根源	21
科學的制度化規範	24
國際間的順序之爭	26
科學界的獎勵系統	27
謙恭的制度化規範	33
對優先地位的矛盾情結	35
對文化強調之原則創性的反應類型	39
強調優先地位的功能與反功能	50
結語	51
第三篇 社會學研究的延續與變遷	73
延續與變遷	74

社會學的現況	77
未來的挑戰	87
第四篇 測量和概念化的問題：整合理論與研究的主要 障礙	99
行爲的測量與概念化	103
依據空間標準劃分團體所造成的變項混淆	114
結語	122
第五篇 應用社會研究之挑戰和機會	127
引言	127
對觀念澄清的貢獻	129
應用社會研究對基礎層面的一些概括性貢獻	135
應用社會研究的挑戰與陷阱	139
TARP 實驗：一個具體的顯示	142
當今應用社會研究的契機	147
第六篇 專業社會學是社會整合的基礎	153
方法	154
結果：專業社會學對主要社會問題的反應	155
結論	168
人名索引	171
名詞索引	183

第一篇 科際整合研究之經驗

——Dorothy Swaine Thomas

這篇演說將討論有關科際整合研究的經驗。科際整合研究始於 1921 年，當時我還是柏納德學院 (Banard College) 的三年級學生，從那時一直持續到現在，仍不斷在發展。

1920 年代早期，在柏納德 (Barnard) 社會學只不過是經濟學系的附屬學科，而威廉奧柏 (William F. Ogburn) 當時是這個聯合課程的主任。我修了奧柏 (Ogburn) 的社會學和經濟學，因而深受他的影響：他強調經濟現象和社會現象彼此的關係；他企圖將經濟現象當做**自變項** (independent variable)，將社會現象當做**依變項** (dependent variable)；並且堅持研究必須經由客觀地證明和測量。同時，我也修了查達克 (Chaddock) 和羅絲 (Ross) 的初級統計學，並且深受柏絲 (Boas) 所授的人類學經驗主義 (empiricism of anthropology) 的影響。因此，我的研究取向同時源自數個領域，而我的頭二篇研究報告，①在奧柏 (Ogburn) 的指導下，於 1922 年與他合作完成，都是關於科際整合的研究。其中一篇探討科學史 (history of science) 和文化人類學 (cultural anthropology) 共同產生的影響；另一篇總合了經濟學、社會學和統計學的資料和程序，測量經濟循環和人口現象 (婚姻、出

生、死亡) 的循環，以及社會解組(social disorganization)(自殺、犯罪、離婚)等指標間的關係。關於後者，我們運用了時間序列分析(time series analysis)的新技術，這個技術是當時哈佛(Harvard)的經濟學家針對一個老問題所發展出來的，這個問題已經被許多研究者(特別是英國的研究者)，以其他方式研究過。而哈佛的方法似乎比先前使用的方法更能保證研究的精確性，但是將這種方法有系統的應用在所有美國的資料上，卻產生不確定的結果。如果把這種結果歸究於美國資料不連貫，及其他種種缺點，我想使用英國資料對這個問題做進一步的探究是值得的；此外，我也想接受更高層次的統計訓練，而英國的統計學家素來享有盛名。再者，我很想出國；所以，在1922年，我進入倫敦經濟學院(London School of Economics)，在亞瑟包里(Arthur L. Bowley)門下學習高等統計學，同時在他和威廉比佛里奇(William Beveridge)的指導下，準備論文，而論文的題材是有關英國企業循環的社會觀點。我立即發現，我的數學根基太淺，以至於對高等統計學無法融會貫通，而且如果減緩我實證研究的進行速度，而欲建立此種根基，似乎已經太晚了。再者，包里(Bowley)認為沒有這種根基，我一樣可以做得好。他說，將統計方法應用到社會現象時，重要的是必須瞭解這些方法的基本假設，以及與這些假設相關之可用資料的限制。因此，我只學了足以瞭解包里講學內容的統計知識，亦即屬於其《統計學基礎》(*Elements of Statistics*)的第二部分，但我認為這並不是初級的統計知識。在跟隨其導衍的過程中，我經歷了極痛苦的經驗，但這種經驗彰顯了在應用統計技巧時，極易產生的錯誤。我不認為我會再度犯相同的

錯誤，雖然我仍將**相關統計**(correlation techniques)不適宜地應用於時間序列的觀察，我開始注意到計算時的危險，而不再那麼信心十足了。和他的學說成對比的是，包里的討論課大都只論及統計方法所分析之資料的**可測性**(measurability)，而不討論方法本身；在這些討論課中，他的學生藉著從不同來源中探查資料，學習在何種狀況下，應如何要求精確，以及容忍缺失。在包里門下學習時，我也和註冊室的史蒂文生(T. H. C. Stenvnson)一起工作，他幫我做論文中統計方面的校對和整理工作，我發現雖然英國資料確實優於美國資料，卻也不可免於**報導不實**(underreporting)、**系統偏誤**(systematic biases)，和許多可補救、不可補救的人為和**機械的誤差**(human & mechanic errors)。在兩年的期間中，我試著與我的資料和統計技術生活在一起，同時完成了《經濟循環的社會觀點》(*Social Aspects of the Business Cycle*)②這本書，其內容本質上是美國研究的重述，但加上一些其他的應變項——其中如**遷移**(emigration)——並且更詳細說明犯罪和違法的指標。

1924年，完成我的經濟學博士之後，我在紐約的聯邦保留銀行(Federal Reserve Bank)擔任了一年統計助理的職務，接受極嚴格的訓練。在那裡，我運用了**經濟學上的時間序列**(economic time series)，學習計算**季節變異的指數**(indices of seasonal vaviation)，並且瞭解計算精確的必要性(這是我不曾在統計學中學到的)。在這一年期間，我也在哥倫比亞大學(Columbia U.)修習偉思里米契(Wesley Mitchell)的經濟理論課程，因而彌補了我訓練上的一些缺失。雖然，我對正式理論的容忍度一直很低，因為其並非與

實證研究直接關聯，但我從米契（這位偉大的實證家）那裡學到，視理論為社會科學資料的一部分。

1925年底，我獲得新成立的社會科學研究學會(Social Science Research Council)的獎學金，開始我稱為「犯罪行為的經濟因素」(Economic Factors in Delinquency)的研究計畫。我想做的是，在分析企業界和景氣波動間之關係時，加入**橫斷面的分析**(cross-sectional analysis)，亦即對不同社經團體之犯罪行為的分析。這個計畫一直進行得不順利，部分原因是由於我所要的統計資料拿不到手，但主要是因為我不清楚那些行為上的研究，對形成問題或程序而言，是必要的。我和偉思里米契討論我的困難，他勸我去找湯瑪斯幫忙，重新訂定研究計畫。那時，洛克斐勒(Laura Spellman Rockefeller)紀念會委任湯瑪斯對行為研究和行為控制之不同的見解及研究程序予以評估，而紀念會的主席柏斯里魯門(Beardsley Ruml)本身傾向數量化，建議湯瑪斯雇用一個統計助理。因此，我聽從米契的勸告，請湯瑪斯為我的計畫做修改，而湯瑪斯也聽從魯門(Ruml)的建議，雇用我擔任其計畫中的統計助理。我很高興地接受這個合作的機會，計畫的名稱是「美國的小孩」(The Child in America)^③——這個研究的範圍極廣，所以可以稱為「美國和其他地方的小孩和其他」。該研究是對實行中的行為計畫做一個檢視及系統評估，特別是在社區、學校、法庭和診所等地實施的。同時也對這些計畫中已應用或有可能應用的精神病理學、心理學、生理學和社會學的知識及研究程序予以評估。

「美國的孩子」的架構是湯瑪斯著名的情境研究法(situational approach)，這是指對不同情境的行為反應和