

清・乾隆五十九年刊本影印

水經注釋

(五)

清・趙一清撰

華文書局股份有限公司印行

水經注箋刊誤卷一

水經注自唐李吉甫刪後蜀板遷就頗失其真宋崇文
總目遂缺五卷前明校刊者屢矣惟朱中尉箋較諸家
稱最善然於禹貢史漢尙未究心何況他籍余夙耽嗜
此書隨讀隨正頻年竭精力以探求之薈萃羣言參之
本注遺漏者補其缺紕繆者訂其譌古人慎於傳疑於
所不疑又何欲焉然以之編入正文閱古之士不免間
續之憾若不著厥從來又恐蹈誕妄之誚暇日因取朱
箋爲之言詮句詁鱗次櫛比各具本元作爲刊誤掩卷
而思固不如披檢之足快矣是錄成非欲顯前修之失

聊以釋脫俗之紛爾凡某卷某葉一如朱本原數趙一
清識

河水

三成爲崑崙邱

卷一第一葉

見爾雅釋邱趙琦美據河水四注三成上增山字非光
北至于河宗之邦

卷一第一葉

全祖望校衍北字

逕記縣褫

卷一第二葉

箋曰疑當作經記縣邈按褫字不誤易訟卦疏云三元
褫脫蓋褫有脫義言經記歲遠褫脫耳巨泮水注云遺

文浴褫其詞例然也

二尺六寸

卷一第二葉

二當作三淮南子校正

望沫揚奔

卷一第三葉

望全氏校改作浮

爾雅曰色白

卷一第三葉

箋曰爾雅曰下當補河出崑崙墟五字按注上文引山海經曰崑崙墟在西北河水出其東北隅故節去爾雅之文以免重複朱氏欲補之未識古人裁取之妙爾

施傍梯者凡度七百渡梯已

卷一第五葉

黃省曾本傍作倚度梯二字倒互作凡度七百梯

句度

已句于文義爲順

九驛所絕

卷一第五葉

箋曰法顯傳作九驛所記謝兆申云驛當作譯按謝說是也溫水注引林邑記曰重九譯而來舊唐書張仲武傳李德裕銘云萬里昆夷九譯而通李商隱詩云還期九譯通九譯所絕言道路險遠無人行跡也絕字義長二十許里方到縣渡

卷一第五葉

漢書西域傳作二千餘里縣度之度不從水

有白羊小步馬

卷一第五葉

漢書西域傳作有白草出小步馬今補正

又經蒲那河

卷一第五葉

箋曰蒲法顯傳作捕按那下落般字黃省曾本校增

此水逕流逕摩頭羅國

卷一第五葉

下逕字衍文

新頭河經罽賓犍越摩河刺諸國

卷一第六葉

摩河刺當作摩訶刺

有拘夷那竭國

卷一第六葉

竭全祖望校改喝下同

此樹名婆羅樹其樹華名婆羅法也

卷一第七葉

婆羅樹當作娑羅樹法當作佉佉是梵音

竺枝自見之

卷一第七葉

自孫潛本作目

其水亂流於恆

卷一第七葉

亂流下落注字

維邪離國去王舍城五千由旬

卷一第七葉

五千當作五十六里爲一由旬五千由旬得八萬里
矣相距不應如是之遠也

王小夫人生肉胎

卷一第七葉

王字上黃省曾本有國字今校增

端正殊特 卷一第七葉

特黃省曾本作好

但於城東作高樓 卷一第八葉

城東黃省曾本作城西上云城之西北三里塔名放弓

仗西字是也

兩手將乳 卷一第八葉

箋曰佛國記作兩手構乳按大集月藏經云牛穀乳時出醇淨乳亦讀若構互相爲用孫潛云將卽捋字之譌詩詁云以指歷取也本作守音律說文五指捋也从爪从又从一一者物也佛國記之構乳義本難通朱氏又

引大集月藏經穀乳讀若構解之失之愈遠將將字形相似將字是也

次東有申迦扇柰揭城

卷一第八葉

注下文引法顯傳曰恆水東南流逕僧迦施國南申迦當作僧迦

佛下三寶階國也

卷一第八葉

三下落道字下文校增

師子爲吼怖懼心伏

卷一第八葉

箋曰舊作怖效心誠按朱氏所引舊本卽黃本也何焯曰外道怖懼乃效誠伏之心何苦改之且朱氏又引佛

國記師子乃大鳴吼見證於是外道怖懼心伏而退之
文爲證與注相符復載舊文致有異同何也

南接恆水

卷一第八葉

南上落城字

迸物助成

卷一第九葉

孫潛云迸柳僉本作送

迦維國

卷一第十葉

維下落衛字

三千日月萬二千天地之中央也

卷一第十一葉

箋曰萬一本作宮按萬字不誤因果經云太子身黃金

色三十二相放大光明普照三千大千世界迦維衛國
三千日月萬二千天地之中央也釋道世法苑珠林云
便有一百萬億日月四百萬億三千者略舉其要故知
華戎之判非易而詳海內經云身毒之國是軒轅氏居
之郭氏云天竺國也以此而言天地中央未爲甚濫據
此則朱氏誤矣

以爲天竺之中也

卷一第十一葉

天竺之中梁書天竺國傳作天地之中

還以錢贖塔北三四百步

卷一第十二葉

於文當重一塔字

入谷搏山東南上十五里

卷一第十二葉

搏當作搏

飛來繞菩薩三匝而去

卷一第十四葉

而黃省曾本作西

東向而坐

卷一第十四葉

而黃省曾本作西

鉢投河中

卷一第十四葉

投當作沒

尼連水南流恆水

卷一第十五葉

南流下落注字

尼衢立樹下坐

卷一第十五葉

尼衢立全氏校改尼拘律

於是西渡水於六年樹南貝多樹下坐

卷一第十五葉

箋曰於字疑衍按於字不當衍若去於字文義不可通矣

城南有佉下蘭池

卷一第十五葉

箋曰舊本作有卜佉下蘭池按孫潛本校衍下字

佛不說戒處也

卷一第十五葉

不孫潛本校改下

大秦一名黎帝

卷一第十五葉

黎帝漢書西域傳作黎軒史記作黎軒

釋氏論佛圖列山海經曰

卷一第十六葉

吳琯本佛圖下有調字

麤以佛圖調傳也

卷一第十六葉

麤孫潛本校改祖

不應何在敦煌南數千里

卷一第十六葉

箋曰何疑作向按非也何乃河字之譌

後人假合多差遠意

卷一第十六葉

箋曰謝兆申云遠當作違璋謂當作意多差違按依本

文自通紛紛臆說終屬辭費

至若訪地脈川 卷一第十七葉

箋曰若古本作欲按古本卽黃省曾本亦非不如仍舊

不死樹 卷一第十七葉

不死樹下淮南子有在其西三字今補入

傾宮旋室 卷一第十七葉

箋曰舊本作傾宮掖室按淮南子正作旋室不得據誤

本以改古書

黃水三周復其原 卷一第十七葉

原黃省曾本作源

洋水出其西北陬 卷一第十七葉

據淮南子西北陬下脫弱水出自窮石至於合黎十字

今補正

則以髣髴近浮圖謂之說

卷一第十八葉

謂當作調浮圖調卽佛圖調也

在西海之戌地東海之亥地

卷一第十八葉

東海黃省曾本作北海以西與北連戌與亥近也

西南至承淵之谷

卷一第十八葉

至黃省曾本作近

亦元氣之所合

卷一第十八葉

合當作舍

方丈面各五千里

卷一第十八葉

箋曰十洲記作方丈方面按十洲記無下方字與注所引正同不如朱氏所云

上廣

卷一第十八葉

沈炳巽云據本書上廣上落下狹二字今補正

淵精之闕

卷一第十九葉

箋曰十洲記作流精之闕按道元所引猶是曼倩原文朱氏所見則唐人避諱改易之書也

五龍治在五方爲行神

卷一第十九葉

行神上全祖望校增五字