



变革时代的 理性视野

BIANGE SHIDAI DE
LIXING SHIYE

罗川山/著

广东省出版集团
广东人民出版社

变革时代的 理性视野

BIANGE SHIDAI DE
LIXING SHIYE

罗川山/著

广东省出版集团
广东人民出版社
·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

变革时代的理性视野/罗川山著. —广州: 广东人民出版社,
2007. 12

ISBN 978—7—218—05747—7

I. 变… II. 罗… III. 社会发展—研究 IV. K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 010558 号

责任编辑	钟永宁
封面设计	张竹媛 周永忠
责任技编	周 杰
出版发行	广东人民出版社
印 刷	惠州日报印务公司
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	29.25
字 数	460 千
版 次	2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷
印 数	4000 册
书 号	ISBN 978—7—218—05747—7
定 价	60.00 元

如果发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

序

贾泽林

用“求索者的足迹”来概括这本书和这本书作者的经历及作为，应该是恰当的。

作者的经历是20世纪80—90年代到21世纪初年中国一代知识分子典型经历的缩影。改革开放的大潮，造就了一大批“闯将”和“弄潮儿”。改革开放为他们施展所学和实现抱负提供了难得的历史机遇，他们敢于脱出人们习以为常、无风险、平稳上升的成长之路，毅然转投于他们不熟悉的领域，在大风大浪里急流勇进、奋力拼搏，在广阔复杂的社会实践中磨砺和锻造自己。他们是一些无论在哪里（无论是在学术领域还是在社会实践领域）都终究要闪光的人。诚然，要想在新的、陌生的领域里站稳脚跟，取得成就，他们必须比别人付出更多的精力和辛劳。坚毅、执着、勤奋、好学、不畏劳苦、孜孜不倦、锐意进取，这些品质保证他们必会取得成功。

本书作者，中学时代热爱自然科学，学习刻苦认真，从大学就读物理学专业起，便给自己的智力成长打下了坚实的自然科学知识基础。自然科学的实证精神，严谨细密的思维方式，务实求真的治学态度，给作者的知和行打上了深刻的烙印。

作者大学毕业后因“成功的挫折”而被迫实现了“生命历程”上的第一次转折，弃理从文，报考社会学专业和攻读哲学专业研究生。学习哲学和研究哲学，拓展了他的视野，拓宽了他的思维空间。从作者初期

发表的作品《关于牛顿思想和科学方法论》中可以看到他如何尝试从哲学角度认识和分析自然科学家对事物的认识和探讨，显露出作者把哲学与自然科学两者结合起来的意图。

在大西北执教的那段时间，作者走的是教书育人和从事学术研究的路子。如果他沿着那条道路一直走下去，今天看到的他，很可能已经是一个具有良好教师素质同时又著述甚丰的哲学教授。

作者“生命历程”上第二次转折，是他毅然投身于社会实践，决心在更广阔的天地里一试身手。扎实的自然科学基础，厚实的哲学功底，持之以恒的学术兴趣，对社会政治生活紧迫问题的关注，为他顺利而成功地实现这一转折提供了保证。

在众多的“下海”者中间，每个人的境遇不同，经历各具特色，成功者有之，失败者不乏其人。即使受过很好的理论训练和具有较深的理论功底的人，当他们投身于陌生而复杂的社会实践中去的时候，也可能茫然失措。他们固有的良好素质不一定能得到加固和深化，锐意进取、醉心学术的精神可能被万千日常琐事所消磨和湮没。

作者投身社会实践，着实令人为他担心。在千头万绪的事务挤压下，一个人能保持清醒的头脑和理论思维习惯，能有条不紊地、合理地安排事务工作和理论工作吗？思想会不会荒芜，思维会不会慵惰，理论敏感会不会迟钝，创作的欲望会不会消退，积极进取的精神会不会丧失？

令人欣慰的是，在广东博罗县和惠州市两地所从事的紧张而繁忙的政务工作，并没有使作者的学识止步不前，学术兴趣和热情并没有减退。他的活动广泛地涉及政治、经济、理论、文化、新闻、宣传、农村、工业、管理体制、学术组织等多个领域，在做好本职工作的同时，始终笔耕不辍，写下了大量作品。在多年社会实践基础上写出的这些作品表明：一方面，社会实践极大地深化了他对社会基层的了解和认识，丰富了他对国情的认知；另一方面，他的思想始终保持在激越和求新的状态。学习和吸收新知识，思考和研究迫切的现实问题，并把这些认识

和心得形诸文字，成为他的一大特点。从这些作品中，人们看到的是一个对诸多社会现实和长远问题不断进行思考、认识和阐释的，有社会责任感、有思想深度、有明确创新意识的实践—理论工作者。

如果将本书视为一个分界线，那可以说：本书汇集了作者 2007 年初以前在本职工作和在理论研究工作方面取得的部分成果。这些成果表明，他准确地选中了适合自身特点的成长和发展的道路；证明了他既有很强的驾驭本职（政务）工作的能力，也有很强的理论研究能力。在理论研究方面，做出了远超硕士水平的发挥，取得了足可称道的成绩。

我们乐见作者已经取得的成绩，我们更希望看到作者在前进的道路上，脚步更扎实、步履更稳健，锐意进取，不懈追求，取得新的、更大的成绩。

“学海无涯，不进则退。”一分辛苦，一分成绩。辛勤耕耘，必收硕果。

2007 年春于北京

序作者贾泽林先生，系中国社会科学院研究员、博士生导师，中国现代外国哲学学会副会长、秘书长。

目 录

序 / 贾泽林 1

哲理辨思

哲学基本问题探疑 / 3

哲学党性原则：性格显示及其意义 / 10

时空·运动·规律 / 20

试论哲学的党派性格 / 30

创造：认识的最高本质 / 37

论实践的内在本质 / 45

对立统一关系的基本形态探析 / 54

内容与形式辩证运动过程新解 / 61

实践本质的历史形式辨析 / 74

试论经济基础的质和量 / 80

公有制实现形式多样化的哲学思考 / 94

哲学指导意义新探 / 100

哲学与科学关系中哲学对象的理解

——苏联哲学界关于哲学是否是科学及哲学对象之争的意义 / 104

浅谈苏联哲学的实用性特色 / 113

论苏联哲学功能的蜕化 / 126

科学技术与创造性思维 / 135

牛顿《自然哲学之数学原理》及其哲学思想试析

——纪念《自然哲学之数学原理》出版三百周年 / 146

《自然哲学之数学原理》对科学方法的贡献及其作用 / 156

改革实践协调机制的主体分析

——对经济体制改革、政治体制改革实践的哲学思考 / 165

和谐文化：和谐社会的文化基因 / 218

变革沉思

社会主义运动的对立统一规律及其形态

——社会主义与当代资本主义矛盾关系分析 / 229

对话的基础：“一国两制”和“新思维” / 241

浅论“三个代表”重要思想的哲学基础 / 248

牛顿《自然哲学之数学原理》及其科学方法论问题浅谈 / 252

执政党建设理论的重大创新

——谈“三个代表”重要思想的哲学指导意义 / 257

谈党的文化形象塑造 / 263

文化创新的规则功能及实现形式 / 273

党内监督：意义、作用及实现形式 / 276

内在相关：四项基本原则与党的建设 / 287

主权、人权、民族权利及其民族关系问题散论 / 294

计量刑罚学：对象、意义和建立的必要性 / 307

提升行政管理科学化法治化水平的镜鉴

——新加坡行政管理的主要特点 / 317

英国公共行政管理的经验借鉴与政府公共服务的改进完善

——兼谈改善政府农村公共行政管理问题 / 324

以农村文化建设推动新农民主体塑造 / 337

扩大农业对外开放的意义及途径 / 347

农村劳动力资源合理配置问题剖析

——博罗县农村劳动资源现状及剩余劳动力转移问题思考 / 351

浅析体制转型期个体私营经济的附着现象

——兼谈个体私营经济发展的自我归属问题 / 360

新时期理论武装工作务求科学转型 / 370

打造“四东文化”品牌 推进惠州特色文化建设 / 377

文牍随思

关于知识分子问题的思考 / 389

跟踪苏联哲学的研讨与预期

——全国第四次苏联东欧哲学讨论会综述 / 391

青海高原第一支哲学合奏曲

——青海第一部《马克思主义哲学》教科书评介 / 393

实践之树常青

——青海首版哲学教科书《马克思主义哲学》评析 / 396

南国雨中的秋 / 400

不争论的智慧 / 402

书和女人 / 404

要在全社会树立正确的科技观 / 406

惠州思想理论建设的新载体

——《学习与宣传》发刊词 / 408

农村思想政治工作要抓住新、利、实

——访中共广东惠州市委常委、宣传部长刘耀辉 / 410

带民致富的好“村官” / 412

道德建设同样人命关天

——公民道德建设琐谈四则 / 415

千里之行与始于足下

——也谈做最低纲领与最高纲领的统一论者 / 420

简谈做好惠州的品牌文章 / 423

惠州的一次庄严宣示

——祝贺惠州市首届突出贡献人才奖评选活动启动 / 427

生动鲜活的革命历史教材

——读《惠州红色遗产档案》 / 429

感受对文化事业的挚爱

——读黄松森同志《随感杂言集》的随感 / 433

党性的生命呼吸

——评《党员格言》出版发行 / 435

留存语言世界的一方惠州

——读《惠州方言词典》印象 / 437

乡村气息的现代贤文

——读陈天芬《观世悟言》 / 439

采珠之真 凿玉之美

——初识《联海采珠》 / 442

东江咏叹 / 447

附录

关于罗川山同志科研成果的评估意见 / 贾泽林 / 451

“化解社会矛盾 构建和谐广东”理论研讨会

综述（摘要） / 丁晋清 / 453

跋 / 456

哲理 辨思

哲学基本问题探疑

哲学界至今仍对于哲学基本问题的理解各不相同。在 20 世纪与 21 世纪之交的历史转折阶段，透过人类对自身命运和前途的关注和思索，以人类文明发展的视角重新审视包括马克思主义哲学在内的全部哲学及其历史形态，洞悉哲学基本问题的新的要质，对于发展马克思主义哲学和哲学观，都是必要的和重要的。

一、关于哲学基本问题理解的疑问

按照现行所有马克思主义哲学原理的有关教材等书籍的一致看法，哲学的基本问题标志着哲学理论的特殊性，表现着哲学这种意识和理论特有的认识方式；恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，把哲学基本问题概括为思维和存在的关系问题，它包括两个方面，一方面是世界本原问题，即物质和精神何者为第一性的问题，另一方面是思维和存在的同一性问题，即思维能否反映和正确反映存在的问题。

但是这种长期占统治地位的观点，随着哲学理论研究的推进和哲学实践活动的深入，特别是在马克思主义哲学指导人类实践出现新的挑战

本文刊载于《青海社会科学》1993 年第 3 期，后为中国人民大学书报资料中心《哲学原理》全文转载。

的时候，人们不禁要对整个哲学所研究的问题进行新的反思：

1. 哲学的基本问题是永恒的，可能吗？即思维和存在的关系问题何以成为人类社会一切历史形态哲学的基本问题？

2. 哲学脱离人类社会实践，可能吗？即思维和存在的关系问题何以成为人类生活实践的基本问题？

3. 思维和存在的关系问题成为马克思主义哲学的基本问题，可能吗？即马克思主义哲学与一切旧哲学在基本问题上的本质区别是什么？

二、关于不同形态哲学的基本问题

根据马克思主义哲学观，哲学是系统化、理论化的世界观，这就决定了哲学同时具有双重本质：一方面，它是一种知识体系，在社会意识的各种形式和知识体系的各个部门之中，始终占据着特殊的地位，不仅是知识阶梯的最高层次，是社会意识的最高形式，也是探求宇宙“最高原理”、认识和把握一切外在客观事物的一种方式，因此它就得通过原理、范畴等逻辑形式形成一定的理论框架和体系；另一方面，它是一种世界观，是富有最高智慧的一种意识形态，它必须借助高度抽象的思维在经济基础之上的上层建筑范围内，把社会关系特别是阶级社会中复杂的阶级利益、关系、愿望和要求曲折地反映出来，或借助于已有的哲学传统和科学成就，把阶级的愿望、要求转化为玲珑剔透的理论思维化了的抽象范畴形式。同时，哲学是时代的产物，伴随人类社会的进步而不断变化发展，通过思想理论的形式集中地反映着一定历史时代的客观本质和发展趋势，是时代的抽象表现，甚至展现出各不相同的与时代相呼应的哲学形态。因此，很难设想所有哲学在各个历史时期的基本问题始终是一个问题，就是说一个演化发展中知识形态与意识形态相统一的哲学不存在一个时代、历史及现实社会关系无关的绝对的、永恒的基本问题。

众所周知，凡认定哲学不论其形态还是其处于不同阶段都拥有同一

哲学基本问题的观点，其理论根据是恩格斯对于德国古典哲学以前哲学的基本问题总结：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①然而，恩格斯所指的“全部哲学”是在当时条件下的所有欧洲哲学，并不是指世界上所有的哲学，如埃及哲学、印度哲学、中国哲学等；在时间上讲，也并不是指哲学的朴素形态和现代的马克思主义哲学形态。笔者认为，引文提到的思维和存在的关系问题实际上是以西欧哲学为代表的“近代哲学”的基本问题，不是其他历史形态哲学的基本问题，因为：

第一，在哲学发展的初期，哲学与科学尚未分离，作为萌芽状态的哲学，其基本问题也就是科学的基本问题。因为，人尚没有集中观照自身，而是在物质资料的生产过程中对周围事物展开认识，分析周围各种现象、事物之间的关系，换句话说，是在本体论的范畴上在现象中寻找最终的决定者和支配者。如果我们现在把当时人周围的一切现象包括人自身给定为存在范畴的话，当时人们只是在存在之内追寻终极存在。这种追溯本原的问题，实际上是存在与存在之间即存在的一般与个别之间的关系问题，而不是思维和存在的关系问题。在泰勒斯、赫拉克利特、德谟克利特、柏拉图直到亚里士多德哲学中，也都是在追求永恒存在和完善的实体。所以，认为这些历史哲人已经着手解决思维与存在的关系问题，显然是不符合历史的客观现实的。

第二，思维与存在的关系问题，是以笛卡儿二元论的提出为开端的近代哲学的基本问题。笛卡儿开启的哲学研究的转向，第一次把视野投向自然界和人，开始摆脱科学的基本问题的制约，特别是把存在与人的观念、思维作为研究重点。他的“天赋观念论”、洛克的“白板说”都直接涉及观念的根源性问题。这时，才必然涉及思维对存在的地位问题，在这个前提下才可能对思维本身作出说明。正如黑格尔所说：“现时哲学观点的主要兴趣，均在于说明思想与客观对立的性质和效用，而

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第219页。

且关于真理的问题，以及关于认识真理是否可能的问题，也都围绕思想与客观的对立问题而旋转。”^①可见，黑格尔也发现思维和存在的关系问题只是当时哲学上最重要的问题。

第三，马克思主义哲学从根本上与旧哲学的本质区别，决定了马克思主义哲学的基本问题不只是思维和存在的关系问题。在马克思看来，抽象地分析思维与存在的关系问题，是旧哲学习气的延伸，以往的“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”^②。从此，哲学被置于全新的基础上，那种“关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题”，“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性”^③。这就要求超越陈旧的思维与存在关系的抽象的、空洞的樊篱，也正表现了哲学基本问题的重大转移。

三、关于马克思主义哲学的基本问题

马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展的普遍规律的科学，是科学的世界观，又是科学的方法论。它随着人类社会实践的不断发展而发展，是开放、发展和批判、革命的学说，是围绕精神和物质、人与环境、主观和客观、认识和实践等一系列问题而展开的。马克思主义哲学的基本问题只能是认识和实践的关系问题，这是因为：

首先，认识和实践的关系问题，是古代、近代哲学基本问题合理的批判继承和扬弃，是存在与存在之间的关系即存在的一般与个别的关系、思维和存在关系在社会实践的根本环节上的革命性升华。在马克思看来，世界上一切现象和事物虽然可以归结为物质现象和精神现象，或

① 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆1980年版，第93页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第19页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

思维和存在，或意识和物质，或主观和客观，但仅仅弄清楚思维与存在的本原问题和同一性问题并不是人类观察、认识世界的目的。哲学特别是马克思主义哲学以理论化、系统化的概念、范畴认识和把握世界，其目的是要“改变世界”。他指出：“对实践的唯物主义者，即共产主义者说来，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状。”^① 所以，认识和实践的关系问题，是人类认识实践活动的首要的基本问题。

其次，认识和实践的关系问题，既是区别于一切唯心主义的逻辑根据，又是鉴别可知论与不可知论的根本依据和标准。一方面，认识和实践的关系问题是思维和存在关系的演化，它首先包含了思维和存在关系的全部内容，兼容和坚持了由近代哲学基本问题所提出的区分唯物主义唯心主义两大派别的根本依据和标准。把认识看作是先于物质、先于实践经验的东西，否认认识是人脑对实践中外在世界的反映，否认认识活动对于实践活动的根源性和依赖性，就是奉行从思想、感觉到物质的唯心主义认识路线；反之，就是唯物主义认识路线。另一方面，认识和实践的关系问题在解决了认识本原问题前提下，又雄辩地反驳和揭露一切不可知论的荒谬。恩格斯说，对于不可知论“以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了”^②。可见，与其说思维与存在的同一性问题是区别可知论和不可知论的标准，不如说认识和实践的关系是检验和鉴别可知论与不可知论的标准。

再次，认识和实践的关系问题又是在区分哲学基本派别基础上区别形而上学和辩证法的逻辑尺度。在唯物主义的范围内，思维和存在的关

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第48页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第221页。