

董建稳
肖自明 编著

基础教育课程改革导论

JI·CHU·JIAO·YU·KE·CHENG·GAI·GE·DAO·LUN



陕西师范大学出版社

董建稳
肖自明 编著

基础教育课程改革导论

JI·CHU·JIAO·YU·KE·GAI·GE·DAO·LUN

陕西师范大学出版社

图书代号:JC8N1266

图书在版编目(CIP)数据

基础教育课程改革导论/董建稳,肖自明编著. —西安:陕西师范大学出版社,2008.12
ISBN 978—7—5613—4392—0

I . 基... II . ①董... ②肖... III . 基础教育—课程—教学改革—研究 IV . G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 194233 号

基础教育课程改革导论

董建稳 肖自明 编著

责任编辑 安 雄
封面设计 绿船设计
出版发行 陕西师范大学出版社
社址 西安市陕西师大 120 信箱(邮政编码:710062)
网址 <http://www.snupg.com>
印刷 陕西金德佳印务有限公司
开本 787mm×1092mm 1/16
印张 20.75
字数 440 千
版次 2009 年 2 月第 1 版
印次 2009 年 2 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978—7—5613—4392—0
定价 29.00 元

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题,请与陕西师范大学出版社大学教材出版中心联系、调换。
电 话:(029)85303622(F)

前言

21世纪是一个知识经济发展的时代,是国际竞争日趋激烈的时代! 在这样一个新的时代里,教育将担负起为了中华民族的复兴,为了每个学生发展的重托!

随着新世纪的到来,我国的基础教育改革与发展翻开了新的一页。素质教育的思想、观念正逐步深入人心,素质教育的实施正在全面推进。但是,从总体上看,素质教育的成效还很不明显,还未取得突破性的进展;基础教育本身还没有从“应试教育”的框架中真正解放出来;教师队伍整体素质还不能完全适应素质教育的需要;现行课程存在的问题与弊端明显地凸现出来;教育观念滞后,人才培养目标同时代发展的需求不能完全适应;思想道德教育的针对性、实效性不强;课程内容存在着“繁、难、偏、旧”的状况;课程结构单一,学科体系相对封闭,难以反映现代科技、社会发展的新内容;课程评价过于强调甄别与选拔;课程管理过于统一;对学生重智力培养,轻全面发展,重知识灌输,轻创新精神和实践能力培养的倾向比较严重。基于此,国务院作出的《关于基础教育改革与发展的决定》明确提出了“要加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,适应社会发展和科技进步,根据不同年龄学生的认知规律,优化课程结构,调整课程门类,更新课程内容,引导学生积极主动学习”的要求,把课程改革鲜明地放到了促进素质教育取得突破性进展的关键位置上。根据《决定》精神,经国务院同意,2001年6月教育部印发了《基础教育课程改革纲要(试行)》,决定“大力推进基础教育课程改革,调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系”。今天,国家之所以把课程改革如此重要而紧迫地提出来,是因为它是整个基础教育改革的核心内容和关键环节,它最能集中体现现代教育思想和教育观念,它是组织教育教学活动的最主要依据。

新一轮基础教育课程改革是一个意义重大、影响深远、任务复杂艰巨的系统工程。它涉及培养目标的变化、课程结构的改革、国家课程标准的制定、课程实施与教学改革、教材改革、课程资源的开发利用、评价体系的建立和师资

培训以及保障支撑系统等各个方面,是一个由课程改革牵动的整个基础教育的全面改革。这场改革给教育带来了严峻的挑战和不可多得的机遇,将使我国的中小学教师队伍发生一次历史性的变化。每一位教师都将在这场变革面前掂出自己的分量,找到自己的位置,作出自己的回答。为了帮助广大教师和高等师范院校学生学习新课程、了解新课程、研究新课程、推进新课程,并和大家一起走进新课程,我们从教师的视角出发,精心撰写了《基础教育课程改革导论》一书,供广大教师和高等师范院校在校学生在教育教学实践活动中参考,帮助广大中小学教师在课改实践中转变教学理念、教学方式和方法,尽快适应新课程的要求,做推进素质教育的合格教师。

《基础教育课程改革导论》一书,坚持理论与实践相结合的原则,既要系统地介绍新课程改革的理论知识,又要在新课程改革的实验中吸纳实践经验作为理论的基础,使读者在理论与实践的转换和联系中更全面地了解新课程改革。同时,我们还考虑把新课程的教师培训放在教师教育一体化的理论框架之中,强调教师职前培训也要增强对新课程的了解,而不仅仅是教师的职后培训。因此,本书既可作为教师培训的教材,也可以作为高等师范院校在校学生学习了解新课程改革理论与实践的教材。

本书是集体智慧的结晶,共十三章。编写具体的分工是:董建稳撰写第一章、第二章、第三章、第四章、第五章和第六章;肖自明撰写第七章、第十二章和第十三章;蹇旭华撰写第八章;马雅菊撰写第九章;孙宏恩撰写第十章和第十一章。由董建稳、肖自明负责全书的设计与统稿。在撰写过程中,我们参考了许多专家、学者在课程改革研究领域的最新成果,吸取了一些有益的观点,引用了一些可贵的资料,在此向诸位作者表示深切的谢意。此外,在本书的写作过程中,得到了渭南师范学院秦文孝教授、付俊贤教授、梁艳玲博士的大力支持,得到了陕西师范大学出版社侯海英编辑等有关同仁的悉心指导和帮助,谨在此表示诚挚的谢意。

“小荷才露尖尖角,早有蜻蜓立上头。”基础教育新课程改革尚处于探索试验阶段,对新课程的学习和研究仍是一个不断深入的过程,限于编者的学力水平,虽经努力,但书中可能还有一些不尽如人意之处,敬祈专家和读者不吝赐教。

编者

2008年11月

目 录

001\党代会精神本章 章十课

002\新课标教材本章 第一章

003\新课程标准本章 第二章

004\新课程标准本章 第三章

005\党代会精神本章 章八课

第一章 基础教育课程改革概述/1

001\本章 课程的概念/1 二课

002\本章 基础教育课程改革的目标/5

003\本章 基础教育课程改革的基本理念与特点/12

004\本章 基础教育课程改革的意义/19

第二章 基础教育课程结构/26

001\本章 课程结构概述/26

002\本章 义务教育课程结构/33

003\本章 普通高中课程结构/37

第三章 基础教育课程标准/59

001\本章 课程标准概述/59

002\本章 课程标准框架/69

003\本章 课程标准与教材/78

第四章 基础教育课程实施/88

001\本章 课程实施概述/88

002\本章 影响课程实施的因素/92

003\本章 课程实施的策略/101

第五章 基础教育课程的教学方式/119

001\本章 现代教学理念/119

002\本章 课堂教学策略/122

003\本章 新课程的教学方式/132

004\本章 信息技术与教学方式/137

第六章 基础教育课程的学习方式/143

001\本章 学习方式概述/143

002\本章 有意义接受学习/146

003\本章 新课程倡导的学习方式/149

第七章 校本课程开发/166

第一节 校本课程开发概述/166

第二节 校本课程开发的程序/174

第三节 校本课程开发的策略/183

第八章 课程资源开发/189

第一节 课程资源概述/189

第二节 课程资源的分类与载体/193

第三节 课程资源开发策略/195

第九章 综合实践活动/204

第一节 综合实践活动课程概述/204

第二节 综合实践活动的组织与实施/209

第三节 综合实践活动课程的开发/220

第十章 基础教育课程评价/226

第一节 课程评价概述/226

第二节 学生评价/229

第三节 教师评价/243

第十一章 基础教育课程管理/255

第一节 课程管理概述/255

第二节 三级课程管理体制/257

第三节 课程管理模式/259

第四节 课程管理实践/262

第十二章 教师专业发展与课程改革/272

第一节 教师与课程改革的关系/272

第二节 新课程背景下的教师角色/280

第三节 教师专业成长内容/289

第十三章 课程改革与学校文化重建/296

第一节 课程改革与学校文化重建的关系/296

第二节 新课程视野中的学校文化/302

第三节 学校文化建设的内容与使命/307

第四节 新课程背景下学校文化重建策略/313

第一章

基础教育课程改革概述

第一节 课程的概念

对课程的内涵有一个明确的界定,是进行课程研究首先要解决的问题,也是我们在课程理论与实践中相互沟通的一个必不可少的工具或凭借。随着西方课程理论的引进和我国课程理论与实践的发展,课程逐渐以一个独立的重要的研究领域而受到重视。尤其是伴随着新一轮基础教育课程改革的启动,如何理解课程已经成为一个重要的理论与实践课题。

一、课程的词源分析

“课”的本意是考核。《说文》：“课，试也。从言，果声。”“试”是检验、考核、考试的意思。“从言”是说“课”的意思与语言有关，是用语言进行检验、考核、考试，考核的是功绩、成果。“果”既是声旁，也提示着“课”的含义。据《汉语大字典》解释，“课”有10种字义，其中“按规定的内容和分量讲授或学习”的意义大约在唐代就有。白居易《与元九书》云：“十五六，始知有进士，苦节读书。二十已来，昼课赋，夜课书，间又课诗，不遑寝息矣。”这里的“课”是读书、学习的意思。

“课程”一词在我国始见于唐宋期间。唐朝孔颖达为《诗经·小雅·小弁》中“奕奕寝庙，君子作之”句作疏：“维护课程，必君子监之，乃依法制。”¹“课程”一词在这里的意思为“寝庙”，用来比喻“伟业”，涵

义远远超出学校教育的范围,与我们今天使用“课程”这个词的含义有明显的差距。宋代教育家朱熹在《朱子全书·论学》中多次提及课程,如“宽着期限,紧着课程”,“小立课程,大作工夫”等。虽然他对这里的“课程”没有明确界定,但含义是很清楚的,即指功课及其进程。这里的“课程”仅仅指学习内容的安排次序和规定,没有涉及教学方面的要求,因此称为“学程”更为准确。到了近代,由于班级授课制的施行,赫尔巴特学派“五段教学法”的引入,人们开始关注教学的程序及设计,于是课程的含义从“学程”变成了“教程”。新中国成立以后,由于凯洛夫教育学的影响,到80年代中期以前,“课程”一词很少出现。

在西方英语世界里,课程(curriculum)一词最早出现在英国教育家斯宾塞(H. Spencer)《什么知识最有价值?》(1859)一文中。它是从拉丁语“currere”一词派生出来的,意为“跑道”(racecourse)。根据这个词源,最常见的课程定义是“学习的进程”(course of study),简称学程。这一解释在各种英文词典中很普遍。但这种解释在当今的课程文献中受到越来越多的质疑,并对课程的拉丁文词源有了新的理解。“currere”一词的名词形式意为“跑道”,由此可知课程就是为不同学生设计的不同轨道,从而引出了一种传统的课程体系;而“currere”的动词形式是指“奔跑”,这样理解课程的着眼点就会放在个体认识的独特性和经验的自我建构上,就会得出一种完全不同的课程理论和实践。

二、关于课程内涵的不同界说

(一)从课程的要素或属性层面界定

1. 课程是知识

把课程的本质看成是知识,不仅是一种比较传统的观点,而且也是国内目前比较有代表性和普遍性的观点。这种观点的基本思想是,课程的主要使命在于使学生获得知识。课程被等同于知识,而知识是按学科分类的。因此,这种定义的另一种表达方式就是“课程即学科(科目)”。这也是一种常识化的课程观,在学校的日常实践中和人们的头脑里根深蒂固。

2. 课程是经验

这种课程定义把课程视为学生在教师指导下所获得的经验或体验,以及学生自发获得的经验或体验。它是在对“课程是知识”这一观点批评和反思的基础上出现和形成的。杜威将这种观点加以系统化、理论化并付诸实践。

(二)从课程的功能或作用层面界定

1. 课程作为目标或计划

这种课程定义把课程视为教学过程要达到的目标、教学的预期结果或教学的预设计划。这是一种预设性的课程观,它揭示了课程的目标性和计划性,课程总是指向一定的目标,并通过有计划的实施而进行的。但是,目标作为预期的教学结果同实际学习结果是有一定差别的,把课程界定为预期的教学结果只说明了课程的预期性,并没有说明什么是课程。

2. 课程作为活动或进程

把课程界定为活动或进程是一种生成性的课程观,这意味着课程不再是静止的“跑

道”,不再仅仅是需要贯彻的课程计划或需要遵循的教学指南,而是个体生活经验的改造和建构,是自我的“履历情境”(biographic situation),即“在跑道上奔跑”(to run the race-course)的历程。美国当代著名课程论学者派纳(W. Pinar)的概括最具典型性:“课程不再是一个事物,也不仅是一个过程。它成为一个动词,一种行动,一种社会实践,一种私人 的意义,一种公民的希望。”

(三)从课程的层次或结构层面界定

对课程的不同定义,有时是针对课程在不同层次上所起的作用而言的。美国学者吉德莱德(J. I. Goodlad)对课程的理解最具有代表性。在他看来,人们在谈论课程时,往往谈的不是同样意义上的课程,他认为存在着五种不同的课程:

1. 理想的课程(ideological curriculum)

指由一些研究机构、学术团体和课程专家提出的应该开设的课程。例如现在有人提议在中学开设性教育或健康教育的课程,并从理论和实践的角度论证其必要性,就属于理想的课程。这种课程的影响取决于是否被官方所采纳。

2. 正式的课程(formal curriculum)

指由教育行政部门规定的课程计划、课程标准和教材,也就是列入学校课程表中的课程。许多人理解的课程就是这类课程。

3. 领悟的课程(perceived curriculum)

指任课教师所领会的课程。由于不同的教师对正式课程会有不同的理解和解释,因此教师对课程“实际上是什么”或“应该是什么”的领会,与正式的课程之间会有一定的距离,从而减弱正式课程的某些预期的影响。

4. 运作的课程(operational curriculum)

指在课堂上实际实施的课程。观察和研究表明,教师领会的课程与他们实际实施的课程之间会有一定的差距,因为教师要根据学生的反应随时进行调整。

5. 经验的课程(experimental curriculum)

指学生实际体验到的东西。因为每个学生对事物都有自己特定的理解,两个学生听同一门课,会有不同的体验或学习经验。

综上所述,不难看出对课程可以从不同的角度和不同的层次来理解。这样就形成了对课程概念的不同认识。对课程概念的理解也随着人们对课程研究的不断深入,而不断地发展和延伸。

三、课程的定义

我们认为,出现对课程概念的多种理解的现象是正常的,也是必然的。由于人们所处的历史时期和社会条件不同,以及每个人所从事课程理论与实践研究的经验和层次的不同,所以在考虑课程的概念时,有的着眼于课程的结果上,有的着眼于课程活动的过程或程序上,有的在课程计划的层次上研究问题,有的则在课程实施的水平上进行探讨,因而,给课程下一个统一的定义是很困难的。但是,概括国内外对课程概念的不同界说,我们大致可从广义和狭义两个方面来理解课程的概念。

从广义来说，课程是指学生在学校获得的全部经验。其中包括有目的有计划的学科设置、教学活动、教学进程、课外活动以及学校环境和氛围的影响。也就是说，广义的课程除了学校的课程表所表示的正式课程之外，还包括学生的课程活动以及在学生学校生活中起到潜移默化作用的校园文化中的非制度层面；不仅指有书本的知识内容，还应该对学生各种课内外的活动作出明确的安排，不断地促进学生知识与经验的结合。

从狭义来说，课程是指各级各类学校为了实现培养目标而开设的学科及其目的、内容、范围、活动、进程等的总和，它主要体现在课程计划、课程标准和教材之中。

四、课程在学校教育中的意义

课程是整个教育体系的中心环节之一，课程在学校教育教学中具有重要意义。课程是教师教和学生学的主要对象和依据，课程在学校教育过程中的作用也是非常明显的。课程设置是否适当，内容编订是否正确，直接关系到教学质量的高低和学校教育的成败。

1. 课程是学校培养人才蓝图的具体表现

学校是培养人才的摇篮，办一所学校首先要设计人才培养的蓝图，明确相应的教育目的和培养目标，规定相应的教学任务。而课程是人才培养蓝图的具体体现，是实现教育目的与培养目标的基础，它规定了学校教什么和学什么这样一个基本问题。课程及其顺序构成了学生达到教育目的与培养目标所应学习的基本内容体系。一个社会或国家需要什么样的人才，就要通过设置相应的课程给予学生必备的知识、相应的技能技巧和思想态度。也就是说，离开了一定的课程，对人才的培养只能是一句空话。

2. 课程是教师从事教育活动的基本依据

课程主要体现在课程计划、课程标准和教科书上，这是课程的具体化。教师借助一定的教科书，引导学生按照明确的目的，循序渐进地掌握一定的知识、技能、技巧，形成一定的道德品质，促进身心发展。在教学过程中，教师的教学活动必须以课程标准和教科书的要求为准绳。教师的备课和授课为了避免随意性，必须以课程标准和教科书为基本依据，不仅要依据课程标准和教科书确定备课和授课的基本内容，而且要依据课程标准和教科书选择教学方法。因而，课程成为教师教的主要手段和依据，它直接制约着教学质量的高低与学校教育的成败。

3. 课程是学生吸取知识和经验的主要载体

教学活动是学生的一种特殊的认识活动，特殊在于这种活动具有间接性。在教学活动中，学生主要是借助原有的经验和知识，掌握人类在千百年来已经认识到的间接知识和经验。但是，由于学生在校学习的时间有限，不可能掌握人类千百年来所有的间接知识和经验，因而，学校只能根据培养人才的实际需要，根据培养目标的实际要求，精选有关间接知识和经验，并将其加工、改造、浓缩，通过课程以教科书的形式呈现给学生，再通过一系列精心组织的教学活动，使学生吸取这些知识和经验，所以，课程是学生吸取知识和经验的主要来源，也是学生学习的主要根据，但并不是“唯一来源”和“唯一根据”。此外，学生在接受间接知识的同时，还要适当地参加一定的实践活动，通过自己的主动活动认识世界，进行新“发现”。但是作为精心组织的教学活动，学生吸取知识的主渠道是通过课程

实现的,而这正是课程、教科书的重要作用之所在。我国《教育法》明确规定,新时期的教育方针是“教育必须为社会主义现代化建设服务,必须与生产劳动相结合,培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”。由于培养人才的主要途径是通过教学来实现的,而在教学过程中,课程的设置又占有核心地位,因此,合理的课程设置对于学生身心的发展起着决定性影响。

5. 课程是评估教学质量的主要依据和标准

教学质量的评估是整个教学过程的有机组成部分。教学质量的评估可从多方位、多层次进行,但其中最主要的是通过对学生学业成绩的考评来实现的。通过学业成绩的考核,使学生及时了解自己学习的优缺点以及各个方面学习目标的差距,自动调节努力方向,充分发挥学习的主观能动性;对教师来说,也是全面了解教学效果、及时调整教学目标、改进教学方法、保证完成教学任务的重要依据。对于学业成绩的考核,无论是常模参照测验,还是目标参照测验,考核的依据及其标准主要是所开设的课程,从命题到评价都必须体现该门课程既定的教学目标,较全面地体现该门课程的基础知识,测量出学生稳定的知识水平与学生的智能差异。因此,课程是评估教学质量的主要依据和标准。

第二节 基础教育课程改革的目标

新一轮基础教育课程改革的目标分为总目标和具体目标,它们分别从宏观和微观两个方面描绘了基础教育课程改革的蓝图,为新世纪的课程发展指明了正确的方向。

一、基础教育课程改革的总体目标

2000—2010年,全国基础教育课程改革的总目标是:以邓小平同志关于“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”和“三个代表”重要思想为指导方针,认真落实中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,构建一个开放的、充满生机的有中国特色社会主义基础教育课程体系。

概括地说这次改革的根本任务是:全面贯彻党的教育方针,调整和改革基础教育的课程体系、课程结构、课程内容,构建符合素质教育要求的基础教育课程体系。

(一) 基础教育课程改革的指导思想

《基础教育课程改革纲要(试行)》中明确指出,基础教育课程改革要以邓小平同志关于“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”和“三个代表”重要思想为指导,全面贯彻党的教育方针,全面推进素质教育,这是统辖新课程的一条主线。在科技文化迅速发展的今天,实施素质教育已成为迎接21世纪挑战的战略性决策。教育的“三个面向”和“三个代表”重要思想是实施素质教育的根本方针,也必然是新课程改革的指导思想。

教育要适应社会主义现代化建设的需要,为可持续发展的社会的政治、经济、文化发展服务,课程的改革就要全面落实科学发展观,坚持面向现代化、面向世界、面向未来;坚

持先进生产力的发展要求、先进文化的前进方向、体现最广大人民的根本利益；坚持教育的全面、协调、可持续发展。课程改革要实现为社会主义现代化建设服务的教育功能，通过改革与创新实现课程的进步和发展，适应时代发展需要，促进课程的与时俱进；构建新课程需要学习世界先进文化和科学技术、教育管理经验，克服课程自我封闭等弊端，以开放的胸襟和视野，在与世界各国基础教育的交流中，推动课程的改革与发展；课程改革要有预见性和前瞻性，面对社会经济、政治、文化和科技的未来发展与变化，既要站在现实预测未来，又要依据未来的预测反映现实，从而建立起科学的充满活力的更具有前瞻性的课程体系。

（二）课程改革的基本目标是推进素质教育

新课程改革的指导思想是在我国全面实施素质教育中逐渐形成的。素质教育的观念已经深入人心。把素质教育引向深入，大力推进素质教育的改革，落实“科教兴国”战略成为社会的共识，成为教育改革的主旋律。江泽民同志在第三次全国教育工作会议上强调：“国运兴衰，系于教育，振兴教育，人人有责。”从而将提高国民素质、增强民族的创新能力提高到关系中华民族生死存亡的高度来认识。《关于深化教育改革全面推进素质教育》的决定明确提出素质教育的宗旨、重点和目标，造就有理想、有道德、有文化、有纪律的德智体全面发展的社会主义事业的建设者和接班人，要求改革现行的基础教育课程体系，研制和构建面向 21 世纪基础教育课程体系，指出课程改革是实施素质教育的客观要求，素质教育是课程改革的基本目标。《关于基础教育改革与发展的决定》进一步明确了新一轮课程改革的指导思想，把以培养创新精神和实践能力为重点的素质教育放到重要的位置，课程改革的立足点是培养新世纪人才。

依据我国基础教育课程改革的指导思想，课程改革的根本立足点是：基础教育新课程体系应体现时代要求，课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价与课程管理都要适应国家发展和民族复兴的需要，适应国际日趋激烈的综合实力竞争的需要，为构建社会主义和谐社会和创新型国家服务，为国家现代化建设和可持续发展提供人才支持和智力保证。基础教育课程改革符合时代要求，就要使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优良传统和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；具有社会主义荣辱观和良好的人格品行；逐步形成正确的世界观、人生观和价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

这一培养目标都是围绕人的培养来设计和确定的，同时也是邓小平关于“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”和江泽民同志“三个代表”思想的重要体现，这也是基础教育担负提高全民素质、增强综合国力的历史责任的具体体现。因此，课程改革应以实现这一目标为中心任务。

二、课程改革的具体目标

为了实现新课程的培养目标，《基础教育课程改革纲要（试行）》提出了本次课程改革

的六项具体目标,即课程目标、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价和课程管理目标。这些目标构成了新一轮基础教育课程改革的总体框架,体现了课程改革是一项复杂而细致的系统工程。

(一) 实现课程功能的转变

本次课程改革在《纲要》中首先确立了课程改革的核心目标即课程功能的转变:改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,促进每个学生身心发展,培养终身学习的愿望和能力,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。即从单纯注重传授知识转变为引导学生学会学习,学会合作,学会生存,学会做人,打破传统的基于精英主义思想和升学取向的过于狭窄的课程定位,而关注学生“全人”的发展。这一根本性的转变,对于实现新课程的培养目标,在基础教育领域全面实施素质教育,培养学生具有社会责任感、健全人格、创新精神和实践能力、终身学习的愿望和能力、良好的信息素养和环境意识等具有重要意义。

1. 基础教育课程改革倡导“全人”教育

新课程对不同阶段的学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面都提出了基本的要求,强调课程要促进每个学生身心健康发展,培养良好的品行和终身学习的愿望和能力,正确处理知识、能力、情感、态度、价值观的关系,克服过分注重知识传授和技能训练的倾向。各学科的课程目标都包括:知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观。

2. 新课程体系全面贯彻国家教育方针

以提高国民素质为宗旨,以德育为灵魂,以培养学生创新精神和实践能力为重点,以发扬人文和科学精神为基点,努力造就有理想、有道德、有文化、有纪律、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。

3. 新课程体系强调培养学生良好的思想政治素质

培养良好的道德品质、公民意识和社会责任感。热爱社会主义祖国,拥护中国共产党,树立科学的世界观、人生观和价值观;遵守国家法律、社会道德准则和行为规范,具有民主法治精神,做负责任的现代公民。了解中国历史和国情,理解并热爱中华民族的优秀文化传统和革命传统,对中华民族命运具有责任感;同时尊重其他国家和民族的文化传统,具有参与国际社会活动的意识。热爱劳动,关心集体,乐于助人,积极参与社会公益活动;具有关心和保护环境的意识,具有为国家发展和人类和平而服务的态度。

4. 新课程体系强调培养学生良好的心理素质和健全的人格

培养学生自尊、自信、自律的品质,积极主动,乐观向上,具有克服困难、应付挫折的勇气和意志。尊重他人,具有团结、合作、协调的精神,能与他人共同学习、工作和生活。

5. 新课程体系强调培养学生终身学习的愿望和能力、创新精神和实践能力
使学生具有适应学习型社会所需要的读、写、算等基本技能和基础的文化、科学知识,能够良好地表达和交流;掌握基本的劳动技术。具有动手操作能力,社会实践能力,收集、处理和使用信息的能力;具有发现、分析和解决实际问题的能力。形成科学态度,学会科学方法,具有独立思考、自主探究的精神与求实创新的意识。

6. 新课程体系强调培养学生健康的体魄和文明卫生的习惯。使学生具有良好的身体素质;爱好体育活动,掌握基本的运动技能,具有积极健康的生活方式,养成锻炼身体和文明卫生的良好习惯,具有基本的安全保健常识和自我保护能力。具有良好的心理素质。具有公平竞争意识、集体合作精神和坚韧不拔的毅力。)

7. 新课程体系强调培养学生的审美观和审美能力。使学生树立健康的审美情趣,养成对自然美、社会美、科学美和艺术美一定的感受力、想象力和鉴赏力。乐于参与各种不同形式的健康的文化艺术活动,进行表现美、创造美的尝试和实践。

(二)体现课程结构的均衡性、综合性和选择性

新一轮基础教育课程改革对现行课程结构进行了重大调整,减少了课程门类,对各门具体课程之间的比重进行了调整,在保留传统学科课程的同时,加强了旨在培养学生科学素养和实用技能方面的课程,使科学、综合实践等课程的比重呈上升趋势。课程结构的这种转变,与课程功能的转变遥相呼应,折射出我国基础教育课程改革的基本思想和新时期培养目标,保证学生全面、均衡、富有个性地发展。改革过分强调学科独立性,课程门类过多,缺乏整合的现状,需加强课程结构的综合性、选择性与均衡性。

1. 强调课程的综合性

改变课程结构过分强调学科本位的状况。儿童的生活经验和社会经验是构建知识的基石,儿童的世界也是一个相互联系、丰富多彩的世界,过多强调学科本位,人为地割裂了各种知识的联系,不利于学生综合运用知识,解决生活中的实际问题,妨碍学生创造性解决问题能力的培养。在一定范围内,设置综合课程,小学以综合课为主;初中阶段设置分科和综合相结合的课程,鼓励选择综合课程;高中以分科为主,实行学分制。从小学至高中设置实践活动课程并作为必修课。重组课程内容,加强学科知识之间的内在联系,加强学科知识与社会生活现实的联系。

2. 加强课程的选择性

适应地方、学校、学生发展的多样化的需求,注重课程的选择性。课程根据不同地区经济、文化发展的需求以及学生多样化的需求,具有较大的个性和选择性。国家以法规形式规定国家课程,并确定基本标准,使学生通过对课程的全面学习,养成基本态度,掌握基本技能、基础知识。地方和学校根据自身的特点和需要,在执行国家课程的同时,设置和开发地方和学校课程,并和国家课程融为一体,实现课程的多样化。

3. 加强课程的均衡性

我们要培养的是德、智、体、美全面、和谐、均衡发展的人,而不是培养某一方面得到发展的人。从小学起逐步按地区统一开设外语课,中小学增设信息技术教育课。农村中学的课程设置要根据现代农业的发展和农村产业结构调整的需要,深化“农科教结合”和基础教育、职业教育、成人教育的“三教统筹”等项改革,试行“绿色证书”教育并与农业科技推广等相结合。

(三)密切课程内容与生活和时代的联系

课程内容在课程改革中具有重要的位置,因为任何课程改革都是以课程内容为载体

来进行的。课程内容的选择合适与否,对课程改革质量有很大影响。改变课程内容“繁、难、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。

1. 重视课程内容的现代化和生活化

课程内容是和科技发展水平密切相关的,从某种意义上来说,课程内容的水平直接体现一个国家科技发展水平。课程内容必须选择与现代科技联系紧密的内容,一是为学生适应未来生活做必要的准备;二是通过课程内容的传授,培养社会所需要的富有创新精神和实践能力的人,促进社会科技的发展。课程内容也必须与学生的生活实际相联系,没有这一条,课程本身就失去了活力,促进学生的发展也就难于实现。因此,课程改革强调课程内容的现代化,选择与现代社会生活相关的、反映时代脉搏的基础知识教给学生。课程内容一方面加强了课程与社会生活的联系,另一方面也能够调动学生的积极性和学习兴趣。

2. 有效地开发和利用课程资源

改革课程内容,开发课程资源,这里所说的课程,并不是单纯指书本或教科书的内容,学生的经验及学生所在的生活环境都可以是课程的范围。新课程强调课程的开放性,这就要求我们把目光移出校园,广泛地关注社会。充分开发和利用学生生活环境之内的社区教育资源,满足学生发展的需要,促进学生的发展,并为学生以社区为中心形成终身学习的能力打下基础。课程内容切实反映学生生活经验,努力体现时代特点,将会有效地改变学生学习生活和现实世界相脱节的状况,极大地调动学生学习的主动性和积极性。改革教材忽视地域与文化差异,脱离社会发展、科技发展与学生身心发展规律的倾向,深化课程多样化的改革,提高课程的科学性和适应性。

3. 改变课程内容“繁、难、偏、旧”和过于注重书本知识的现状

彻底改变我国中小学理科教科书内容深而窄、难度大的问题。原有课程注重学科的逻辑体系,重视科学文化知识的教育价值,但对学科知识与学生的经验以及当代社会生活的关联方面重视不够,某些学科存在“繁、难、偏、旧”的现象。针对这一情况,国家《基础教育课程改革纲要(试行)》在课程内容方面作出如下规定——改变课程内容“繁、难、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。新一轮基础教育课程改革,一方面要选择适合现代社会发展的内容,删繁就简,砍掉偏题怪题,一方面要紧密联系学生的学习兴趣和生活经验。精选对学生终身学习与发展必备的基础知识和技能,正确处理现代社会需求、学科发展需求与学生发展需求在课程内容的选择与组织中的关系,体现课程内容的现代化。

(四)改善学生的学习方式

《基础教育课程改革纲要(试行)》明确指出,改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。以往长期

的灌输式学习使学生变得内向、被动、缺少自信、恭顺……自然也就窒息了人的创造性。那么,如何改变学生的学习方式呢?

首先,教师要转变教育观念。教师要确立学生的主体性地位,因为没有学生的积极参与,任何知识的学习都是不可能的,学生学习知识不是我们灌输进去的,而是学生在学习过程中主动地参与、探索、自我构建而获得的,任何强硬死板的训练方式对于学生知识能力的掌握都是有限的。教师要为学生创设一个自主、合作、讨论、探究的课堂教学环境,并通过教师的积极引导,使学生主动学习,获取适应社会和个人发展必须的知识,培养分析问题、解决问题和合作交流的能力。

其次,注意培养学生信息素养能力。信息素养能力是21世纪公民所必须具有的能力。培养信息素养能力就要实现信息技术和课程的整合,这种整合是以课程为主体的整合,影响学生的学习方式,使学生能在学习中学会使用计算机等多种信息手段,形成对信息的判断能力、选择能力及搜集能力和处理能力。课程实施的改革关系到课程改革的成败,任何一项课程改革不通过实施是不可能实现的。

(五) 确立与素质教育理念相一致的评价与考试制度

课程评价是基础教育课程改革的一个重要方面。新一轮基础教育课程改革把课程评价作为重要内容,课程评价的改革,首先是转变评价的功能。我国现行课程评价,充分发挥了考试等量化评价方式的作用,重视了评价的社会选拔功能,但对课程评价的发展功能重视不够;评价方式和技术还比较单调。而新课程的要求是“创造适合学生的教育”,使课程评价的功能从选拔走向促进发展。要改革评价考试过分偏重知识记忆,强调选拔与甄别功能的倾向,建立评价指标多元,评价方式多样,既关注结果,更加重视过程的评价体系,即要建立一种发展性的评价体系,改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。其次,要改变评价方式。过去,基础教育课程评价背后所支撑的理念是“考试”,评价的方式单一,教师和学校是评价的重要主体。新课程所倡导的评价是发展性评价。发展性评价关注学生的发展,它的目的在于提高学习效率,是学生学习的动力和源泉,是为人的终身学习服务的。发展性评价也促进教师的不断发展,教师在教学过程中,不断地反思自己,在反思中寻求教师自身水平的不断提高,反思也成了教师在教学中不断发展的动力。发展性评价不仅注重结果,更注重学生的成长过程,是一个动态的评价过程。发展性评价的主体是多元的,互评,使评价成为教师、管理者、学生、家长共同参与的评价活动。通过发展性课程评价,使评价真正发挥它的作用。

1. 要建立促进学生全面发展的评价体系

评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信。在对学生的评价方面采取新的措施:教师在日常教育活动中,实施“促进学生发展记录与分析法”;实施“探究式学习评价,促进学生综合素质的发展培养,学生的创新精神和实践能力”;改进考试内容和方式。使评价为学生的成长服务,关注学生在各方面的发展,促进学生不断进步,充分发挥评价的教育功能。