

人类学田野研究系列

主 编：胡燕鸣

副主编：赵家新 朱炳祥

张 钦 梁永佳

平峰村的 文化转型

中央民族大学出版社



平峰村的文化转型

——中国内地乡村五十年文化变迁的个案研究

主 编：胡燕鸣

副主编：赵家新 朱炳祥

张 钦 梁永佳

中央民族大学出版社

责任编辑：李苏幸

平面设计：赵秀琴

图书在版编目 (CIP) 数据

平峰村的文化转型/胡燕鸣等著. -北京：中央民族大学出版社，2001.3

ISBN 7-81056-500-1

I. 平… II. 胡… III. 乡村-风俗习惯-研究-武汉市-现代

IV. K892.463.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 88644 号

平峰村的文化转型

出版者	中央民族大学出版社
	中国北京市海淀区中关村南大街 27 号
	邮编：100081
	电话：68472815 68932751 传真：68932447
印刷者	北京朝阳科普印刷厂印刷
发行者	新华书店
开 本	850×1168 (毫米) 1/32 印张：6.875
字 数	150 千字
版 次	2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-81056-500-1/K·51
印 数	0001-1000 册
定 价	12 元

版权所有 翻印必究

导 言

目前中华大地正在进行的一场文化转型，是一场意义十分重大的全局性的文化变革。对这场转型的意义的认识以及转型规律的探索，无疑是许多学者研究与思考的重要课题。

但是这些研究者主要注意力放在上层的所谓精英文化方面，放在传统的儒道文化如何适应现代化的问题上。其实一个社会的文化变迁，主要不是精英文化的变迁，而是广大民众下层文化的变迁。上层文化是建立在下层文化之上的，俗文化是雅文化的基础，只有大众文化出现广泛的变迁，才有可能出现更高层次的雅文化。然而，民间俗文化转型却是目前文化转型研究中所忽略的一个问题。这使我们选择平峰村这个市郊乡村来研究，是想通过一个村庄的分析来研究中国下层文化的现代转型问题。

民间下层文化与精英文化的特点是有着重大差异的。在有文字的上层文化中，几千年的文明史的各个时代的文化有着不同的内涵，人们将其区别得异常精细。先秦文化与两汉文化有着重大的差别，孔子与老子有着重大的差别，即使都是孔门学派，亦有“儒分为八”之说。建构现代文化如果要吸收古代文化的素养，构造者们是很清楚地知道，他们的思

想来源是什么。而民间下层文化则大异其趣，它以口传文化为主而不是载籍文化为主。口传文化与载籍文化是有着不同特点的。口传文化“历时态文化的共时性呈现”的特点异常突出。诚然，历史总是楔入现实，一切历史都是当代史，但是在有典籍记载的精英文化那里，由于文字所记载的历史事件的年代的确定性，人们有着明晰的历史与现实的区分，古为今用也是有目的的、清醒的。但是在口头传承文化那里，说得极端一点，没有历史，只有当下。一切历史都被整合在现状之中。当然，在口承文化中，也有“很久很久以前”、“从前”等等表述，这似乎在表述历史事实，但这种历史的表述是将此前的所有的时间、所有时间中的所有事实都作为一个共时性的整体来表达的。于是就形成了全部历史的综合体与现实的“二元对立”。但是这种“二元对立”一经被提及和运用于现实生活，这个历史的综合体就被现实所融化，成为现实的一个构成要素，因此，就根本意义上说，口承文化是一个“文化一元体”。

民间文化的现代转型，它需要面临两个方面的问题，一是外来文化的进入，二是传统文化的继承。文化在其发展变迁过程中，往往呈现出“多重文化时空层叠整合”的特点，这个概念的基本内涵可作如下说明：当一个地区的文化由于长时期的发展变异的积累出现新文化现象的时候，旧文化现象的许多主要部分并不是以消亡和破产为基本特征，而是经过选择、转换与重新解释以后，依然被一层一层地重叠和整合在新文化结构之中。这种新旧并存，并不是由于力量的消长方面，新的暂时还不能消灭旧的，需要在时间的发展中来逐渐完成新旧替代的过程，而是从一开始就实现了新旧文化

形态之间的相互理解、协调、包容、让步。也就是说，原先的文化并没有死亡，而依然是一种有生命的东西。另一方面，对于传播途径而来的异地文化，也是通过选择、转换与重新解释以后，被一层一层地重叠和消融在新文化结构之中。于是，不同时间、不同地域发生的文化现象便凝结、层累、整合在同一种文化结构之中。而且这种文化时空的层叠整合，并不是只有一次，而是经过多次。早一些发生的文化与晚一些发生的文化重叠并整合以后，当更晚一些文化发生时，这种被重叠整合了的文化又被重叠整合到新的文化中去；因此时间越后，越是被堆积起更多、更复杂的时空内涵。

我们画一个简单的图形来说明这种情况：

多重文化时空层叠整合示意图

发展阶段	第一阶段	第二阶段	第三阶段	第四阶段
文化叠合状况	子	丑	寅	卯
	甲	乙 甲' A'	丙 乙' B' 甲" A"	丁 丙' C' 乙" B" 甲"' A"'

在这个图形中，“子”、“丑”、“寅”、“卯”分别代表某种文化形态在时间上依次发展的四个阶段上的整体文化。第一阶段我们将其看作理论上的最初始的、最简单的、没有经

过层叠整合的原始文化。“甲”代表此阶段的新生文化，因为它没有文化传统需要继承，也没有外地的文化可供借鉴，因此它与整体文化“子”是同一的。在第二阶段上，“乙”代表此阶段新生文化，“甲’”代表有所取舍、有所变形、并被重新解释了的“甲”，“A’”代表被取舍过的、重新解释过的外来文化“A”。传统文化、外地文化与新生的文化重叠和整合在一起，方能构成第二阶段上的整体文化“丑”。这是双重文化叠合。到了第三阶段，“丙”代表第三阶段的新生文化，“乙’”是被选择和重新解释了的第二阶段的新生文化。“B’”是此时被选择和重新解释了的外来文化“B”。而由于在第二阶段上已经保留了第一阶段的文化，所以第三阶段依然保留第一阶段的文化，只不过这时保留的第一阶段的文化又是经过了第二次选择和重新解释过的，不仅与第一阶段不尽相同，而且与第二阶段也不尽相同。故而用“甲”区别于“甲’”，当然更区别于“甲”’”。外来文化的情况也是这样。这一阶段已经是三重文化时空的叠合了。第四阶段以后的文化依此类推。这样变化的结果，就造成了“多重文化时空层叠整合”。当然，现状中的层累整合的文化形态并不是如示意图那样层次清晰，而是处于混融的状态。

多重文化时空的层叠整合，既是文化变迁之结果，又是文化变迁之手段。任何时代的文化都在不断变迁，任何文化变迁都是传统之“旧”、现实之“新”以及在有条件的時候加上外来之“异”三者激荡之结果。传统、现实、外来这三者形成层叠、交融、并列，方能产生当下状态的文化。原始时代没有文字记载，其历史传统是通过记忆保存下来的。“记忆就在于具有使我们回想起我们观念的信号，或者伴随

着这些观念的环境的能力。而这种能力，只能通过我们已选择的信号的类同，以及通过我们在观念与观念之间所安排的顺序，在那些我们所要再现的客体联系着我们当前的若干需要时，方能产生。”^① 当现实中新的经验出现以后，便与我们记忆中所贮存的“联系着我们当前的若干需要”那部分的传统文化进行“偶然的并列”（Accidental Juxtaposition），如果这时有外来文化的影响，这种新的经验也会与外来文化中“联系着我们当前的若干需要”的某些部分进行“偶然的并列”，在此基础上形成“多重文化时空叠合”，达到新的文化创造。国外学者将“偶然的并列”界定为：

通过自然的或人为的事前不知其结果的方式，在两个或两个以上事物之间建立一种密切的空间关系，或者在两个或两个以上事物的心理形象之间建立一种密切的时间关系，作为建立上述两种关系的新器具的创造。^② 一些西方学者将“创新”列为四种方式：发现、发明、进化与传播。“偶然的并列”列为创新中“发明”中值得注意的一个方面，认为它在文化发展的早期阶段，起了十分重要的作用。但就“并列”而言，是可以扩展到创新的全部四种方式的，即在“发现”、“发明”、“进化”和“传播”中都存在着“并列”，只不过有一些并不“偶然”，而是通过记忆的功能进行的有意识“并列”。在这种“并列”中，“发现和发明两者都包含有一种心智活动，而这种心智活动要求一个或一个以上的现有

① 孔狄亚克：《人类知识起源论》，商务印书馆，1989年版，第40页。

② 伍慈：《文化变迁》，河北人民出版社，1989年版，第24页。

事物在概念上被分裂成几部分，要求一个或几个这些部分被改变、替换或重组，那么，一个新的结构便出现了。”^① 这个新结构便是“并列”所造成。“进化”中也有“并列”。“进化”是指“固有的思想和行为模式经长期微弱变化的逐渐积累，最终成为本质上全新的东西。变迁的个别增长也许是轻微的，但经过一个长期的积累，所产生的影响将是不可忽视的。这方面的例子如礼仪的缓慢和逐渐完善，社会组织复杂性的发展，或是科学知识的不断积累。”^② 可见“进化”中长时期的每一次微弱变化都是现实经验与传统文化的并列。传播中的并列更是明显，传播所形成的创新是外来文化与现实文化两个要素的并列，或者外来文化与现实文化及传统文化三个要素的并列。只有通过“并列”，方能造成“叠合”。

关于“文化整合”的概念，美国著名人类学家本尼迪克特在《文化模式》中有着深刻的论述。她认为文化行为有“达到整合的趋向”，“不具有相互内在联系，而且在历史上独立的种种特质，现在却结合在一起而且变得不可分割”。任何一种文化都是整合的，具有思想、行为的一致模式。^③ 这是说一种文化为了达到对自身发展历史中的某个趋向进行强调，这种文化传统“在历史上独立的种种特质”可以被整合到现实的文化结构中来。与此同时，由于每一种文化都有

① 伍慈：《文化变迁》，河北人民出版社，1989年版，第25页。

② 伍慈：《文化变迁》，河北人民出版社，1989年版，第23页。

③ 本尼迪克特：《文化模式》，华夏出版社，1987年版，第35—36页。

自己的一种不同于其他文化的特殊目的，“为了实现这个目的，人们从周围地区可能的特质中选择出可利用的东西，放弃不可用的东西。人们还把其他特质加以重新铸造，使它们符合自己的需求。”^①从这些重要的说法中，本尼迪克特关于整合含有两个维度：第一个维度是时间维度，即一种文化将自身历史上的种种特质整合到当下状态中来，成为现状文化的一个不可分割的构成部分；第二个维度是空间维度，即一种文化将异于自身的周围地区的特质整合到自身中来，亦成为现状文化的一个不可分割的构成部分。除去从理论上假设的开端时期的文化以外，历史上任何一个时期的文化总是在这两个维度上对与它同时的异质文化（与它自身相异的其他地域的文化）以及对与它不同时的同质文化（它自己的前身）整合的结果。

平峰村文化的历史变迁，就是一个多重时空叠合的过程。

下层民间文化的转型，不仅是宗教观念的改变、各种仪式的变化、时间设置的改构，而且是与经济及社会的发展紧密相联的。民间文化与经济及社会之间存在着辩证关系：一方面，民俗对经济与社会的发展有着巨大的制约作用，另一方面，社会与经济的发展对民俗也存在着重大的影响。因此，本书的研究对于平峰村社会经济研究也予以相当的重视。

^① 本尼迪克特：《文化模式》，华夏出版社，1987年版，第36—37页。

目 录

导 言	(2)
第一章 平峰村社会结构的变迁	(1)
第二章 经济制度变迁与农民家庭经济角色 的转型	(39)
第三章 平峰村婚丧仪式及岁时节日变迁	(76)
第四章 平峰村娱乐形式的变迁	(119)
第五章 平峰村农民生育观念变化的几个 趋势	(133)
第六章 平峰村民居神龛的历史变迁与民间 宗教文化的现代转型	(160)
附 录 平峰村近五十年聚落形态的变迁 ...	(197)
后 记	(203)

第一章 平峰村社会结构的变迁

第一节 平峰村概况

平峰村是武汉市黄陂区石门山乡的一个小山村，因该处有一个平峰村顶山而得名。平峰村在人民公社时期曾改叫红光大队，于 1984 年撤社建乡时更名为平峰村并沿用至今。平峰村是革命苏区，当年的平峰村人民积极支持革命，有数人参加红军和新四军，为中国革命事业做出了贡献。

石门山乡位于武汉市黄陂区西北部山区，全乡国土面积 94.6 平方公里，辖 13 个行政村，129 个村民小组。1998 年总人口 12716 人，其中农业人口 10320 人，非农业人口 2396 人。乡人民政府所在地石门街距县城（黄陂区原为黄陂县）35 公里。石门山乡全境为大别山南麓西段余脉，地势西高东低，地形逶迤起伏，呈低山丘陵地貌。石门山乡属亚热带季风气候，年平均气温 16.3℃，极端最高气温 39.7℃，极端最低气温 -12.9℃，平均气温较县城低 2℃，平均年降雨量 1100-1150 毫米。石门山乡土壤多为麻骨土、泥砂土，土层较薄，肥力较差。石门山乡植被由乔、灌、

草、蕨等组成多层次的天然植物群落，植被覆盖率为 98%。乡土树种以马尾松、杉树、板栗、枫香树等为主。山林中有飞禽走兽约 150 种，常见的有野猪、野羊、野兔、松鼠、锦鸡等。

平峰村在石门山乡的东部，据调查，全村总人数 225 户人家，人口 939 人，其中男 491 人，女 448 人；劳动力 417 人，其中男劳动力 214 人，女劳动力 203 人。耕地面积 680 亩，其中水田 560 亩，旱地 120 亩，人均占有耕地面积约为 0.72 亩，山场面积约 10000 亩，人均占有山场面积约为 11 亩。

平峰村包括 9 个自然湾，由北向南依次为潘家冲、路边湾、涂家冲大湾、涂家冲小湾、黑凹、赵家岗，在平峰村的东北部、紧邻潘家冲东部，有肖家河、乐家咀、地基洼。这九个自然湾又可依其各自地理特点分成三大区域。北部四湾（潘家冲、肖家河、地基洼、乐家咀）紧邻国家大二型水库——梅店水库。梅店水库山水秀美，具有丰富的旅游资源，目前平峰村正在东湖开发区的大力扶持下进行旅游开发。因此，北部四湾有良好的地缘环境。北部四湾的人口占 67%，劳动力占 55%，在旅游开发的过程中，北部四湾的大量劳动力积极参加工程建设，增加收入，改善经济状况。中部有三个湾（路边湾、涂家冲小湾、涂家冲大湾），人口占全村 23%，劳动力占全村 32%，耕地面积占全村 50% 以上，山场亦占全村一半以上。中部三个自然湾有宽阔的耕地，丰富的山场资源，土壤肥沃、交通便利。在平峰村的各自然湾中自然条件是最好的。这一区域适于大力发展种植业，种植经济作物，以充分开发利用耕地和山场资源。平峰村的最南部

还有两个小自然湾——黑凹和赵家岗，人口占全村 10%，劳动力占全村 13%，耕地很少，但山场大，适合种水果、经济林。1974 年大集体时期平峰村的村民们曾在赵家岗种植了杉树林 100 余亩，现在这片杉树林归赵家岗这个自然湾所有，对于赵家岗的经济发展有一定的帮助。

在北部四湾中，肖家河紧邻梅店水库，有 31 户人家。在平峰村的九个自然湾中，肖家河是一个思想活跃、经济较发达、文化教育较有优势的自然湾。由于人民公社时期梅店水库工程征了肖家河许多土地，致使田地、山场较少，肖家河境况有所落后，居于中流位置。在改革开放以后，特别是 1985 年以来，因肖家河年轻劳动力外出打工的多，经济收入有了很大增长。因为这些年轻人的关系，肖家河信息更加流通，思想更为开放，农民们也更加重视文化教育，在九个自然湾中的经济实力居于中上水平。地基洼历来田地窄小，有 31 户人家。改革开放以前地基洼各方面条件都很差，改革开放以后这里陆陆续续有近一半的劳动力外出务工或经商，极大地促进了地基洼的经济发展。现在，这儿的楼房盖得最多，经济收入在全平峰村首屈一指。外出的人带回了丰富的信息，活跃了当地的思想，加上这里有较好的经济基础，文化教育也抓得较好。该自然湾 1999 年出了 4 个大学生，这在平峰村的各个自然湾中是不曾有过的。乐家咀田地、山场也很窄，有 17 户人家。在改革开放以前和地基洼同属一个生产队，这种大集体的生产、生活方式，使乐家咀和地基洼在经济收入、文化教育、思想开放等方面都一样，是全村最差的自然湾之一。改革开放以来，乐家咀的农民们一方面对农田精耕细作，一方面在农闲时节作打鱼、狩

猎等副业，各方面条件有了很大改善。现在在全平峰村的经济、文教等方面都居于中上游。潘家冲历来田地、山场宽，自然条件好，改革开放以前各方面条件都属上等水平。改革开放以后，特别是最近几年通过开发引进，村民思想活跃，外出打工、经商者很多，因为自然湾的优势以及外出务工经商者很多的缘故，按每户平均收入指标来评价，潘家冲堪称平峰村最富裕的自然湾。该村文化教育也受到了相当重视，2000 年有 2 人考上了大学。

中部涂家冲大湾、涂家冲小湾、路边湾三个自然湾中，路边湾的山场和田地面积最大，土地也较肥沃，在大集体时期过得最红火。改革开放以后，粮食等农作物价格低、生产成本低，优良的地理条件并不足以维持其原有的经济地位，整体经济收入处于中等偏下的水平。涂家冲大湾的山场相对中部三个湾来说是最大的，但田地较少，人口也较少。改革开放以前，涂家冲大湾的经济水平处于中上位置，但改革开放以后，因为涂家冲大湾的劳动力较少，外出务工经商的也少，粮食等农作物又没什么经济效益，经济逐渐滑坡，现在只能居于中下游。涂家冲小湾的田地最肥沃，山场也很多，改革开放以前居于上等水平。改革开放以后，因为山场没有种上优质树种，主要长着一些不成材的松树，所以山场资源难以有经济效益，再加上农产品价格低，耕地优势不能得到体现，目前其经济状况只能居于中等水平。

南部的两个自然湾—赵家岗和黑凹由于长期道路不通，交通不便，不通电、不通水，与外界几乎没有交流。20 世纪 70 年代以前，在当地种地和运输全靠肩挑手提，山场也得不到开发，经济收入极其微薄。1985 年这里才通了电，

至于通路和通水则是1997年的事了。~~20世纪90年代以来~~，赵家岗和黑凹的山地虽然得到了一定的开发利用，但由于种种原因，各方面仍远远落后于其他的自然湾。赵家岗现有14户人家，通了自来水后，由于水费的原因，他们现在仍用井水。通路后，由于道路多次被大雨冲毁，更兼缺乏管理与维护，所以现在道路依旧难走。这里有100余亩的杉树林，是1974年在中央植树造林的号召下由平峰村（当时称为红光大队）大集体开发栽种的。分田到户时这片山林划归了赵家岗。这片山林给赵家岗带来了较好的经济效益。黑凹有7户人家，这里由于没有赵家岗的山场林木的优势，经济窘迫更甚于赵家岗。

第二节 平峰村的管理沿革与行政设置变迁

1949年平峰村解放以前，平峰村实行的是国民党时期的保甲制度。村设保长，自然村设甲长，均为政府任命，但不论是保长还是甲长，其身份仍然是农民。村设保长一人，每个自然湾各设甲长一人。他们除了收取税赋以外几乎不干别的事，保长、甲长们不问生产，不管公益，一般不参与调解纠纷，地方纠纷听任各家各族自行调解，而各家各族有了问题通常也不会想到要告官，而是请家族中有威望的人出面帮助处理。如果矛盾双方是一个家族的，就在家族内部解决，常常是请出家族中的“明白人”、“管事的人”来主持公道。如果矛盾双方是来自不同的家族，则由两个家族中的“明白人”、“管事的人”相互交涉。这些“明白人”、“管事的人”以久远的地方习俗为依据，相互协商，大事化小，小

事化了，各种矛盾和纠纷一般都能在平和的气氛中得以解决。

1949年平峰村解放，平峰乡^①成立了农民协会，上级行政任命了平峰乡的农会主席。在农会的领导下实行“耕者有其田”。平峰村根据各自所拥有的田地多少，划成各种成分，把村民们分成雇农、贫农、下中农、中农、富裕中农、富农、地主等若干等级。解放前，这种等级就已存在，但地位是由低到高的，即越富越有地位，越富越光荣。土改后则不然，是越穷越光荣，越穷越革命。这种思想影响极深。土改时期的平分土地是我国未来各种平均主义的代表：1. 单位制。平峰村的当地农民在平峰村加以固化，成为平峰村这一单位里的成员，从此就被封闭在平峰村了；2. 在这个单位中，农民们被分田到户，亦即承认一个家庭的经济单位职能；3. 没收地主的地，根据土地肥瘦均分一切土地（此时实行的是限制富农的政策，富农及富农的地不参与分配）。均分的方式还采用一种原始的机会均等原则，即：抓阄。平峰村在分配土地时也并非绝对平均，因为还需参考其政治标签即成分。平峰村当地居民中的地主在分地时受到歧视。平峰村这个单位只分给他们较贫瘠的土地。那时，农民们翻身做了土地的主人，做了自己的主人，劳动积极性空前高涨，平峰村的农业生产得到了巨大发展。而且土改时期，国家赋税低，农民们的生活普遍改善。

此次土地改革只是换了一种私有方式即土地的不均衡占有改为土地的平均占有。当时没有什么集体经济，土地分得

^① 平峰村当时称为平峰乡。