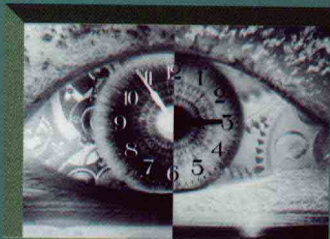


SHIJIAN CUNZAILUN MEIXUE CONGSHU
实践存在论美学丛书

寇鹏程·著

马克思主义 存在根基与 实践美学



苏州大学出版社

实践存在论美学丛书

马克思主义存在根基与实践美学

寇鹏程 著

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义存在根基与实践美学/寇鹏程著. —苏州:
苏州大学出版社, 2008. 6
(实践存在论美学丛书)
ISBN 978-7-81137-052-2

I. 马… II. 寇… III. 马克思主义美学—研究 IV. B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 048711 号

马克思主义存在根基与实践美学

寇鹏程 著

责任编辑 赵 强

苏州大学出版社出版发行

(地址: 苏州市干将东路 200 号 邮编: 215021)

丹阳市教育印刷厂印装

(地址: 丹阳市西门外 邮编: 212300)

开本 880mm×1 230mm 1/32 印张 10.25 字数 256 千

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81137-052-2 定价: 26.00 元

苏州大学版图书若有印装错误, 本社负责调换
苏州大学出版社营销部 电话: 0512-67258835

实践存在论美学丛书编委会

主 任：朱立元

副主任：朱志荣

委 员：（按姓氏笔画为序）

王怀义 史创新 朱立元 朱志荣

刘旭光 刘泽民 许周鹑 沈海牧

郑亚楠 赵 强 寇鹏程 薛华强

总策划：沈海牧

总序

在朱志荣教授的热心提议和联络下,在苏州大学出版社的鼎力支持下,我们这一套“实践存在论美学丛书”终于面世了。

实践存在论美学是近十年来我在学习马克思的实践唯物主义(即唯物史观),研究和借鉴现代西方哲学、美学中有价值的思想的基础上提出来的,也是在认真反思当代中国各派美学理论,特别是占主流地位的实践美学的成就与局限,并与“后实践美学”作了心平气和的学术争鸣和交流之后,逐步建构起有一定系统性的理论框架的。

需要特别强调的是,实践存在论美学的提出,并非我一人之力,而是我和一批学生的集体创作。记得当初在美学讨论课上,学生们争论异常激烈,通过反复讨论,大家在一个一个基本问题上逐步达成共识。后来我主编的《美学》教材就是以这些共识为基础的,好几位学生都参与了2001年版初稿主要章节的撰写。过了几年,我发现初版有些问题还没有完全贯彻和体现实践存在论美学的思路,有些问题也没有讲清楚,于是又请了几位学生参与修订,2006年出了修订版。所以,

..... /

实践存在论美学虽然只是一家之言,却是众人之功,没有学生们(其实他们中不少人已经是教授、博士生导师了)的共同努力,也就不可能有实践存在论美学。

这套丛书以“实践存在论美学”为题,共推出五本,作者除了志荣教授是我的师弟外,其余三位都曾是我的学生。本人的《走向实践存在论美学》主要对实践存在论美学的思想来源、基本思路、框架、论题和主张从总体上进行论述;志荣教授等的《从实践美学到实践存在论美学》则重点梳理实践美学的发展历程、各主要代表人物的美学主张,在此基础上论述实践存在论美学推出的学术背景,对其观点进行学术评析;寇鹏程副教授的《马克思主义存在根基与实践美学》着重论述实践存在论的美学理论依据——马克思主义的实践观与存在论思想的统一和结合;刘泽民教授的《实践存在论的美学思考方式》围绕实践、存在、自由、境界等核心范畴,从思考方式角度对实践存在论美学的基本观点作了比较深入的阐发;刘旭光副教授的《实践存在论的艺术哲学》则讨论了实践存在论作为方法对于艺术研究的意义,并且运用这种方法去解决艺术哲学中的一些基本问题,突出了艺术的实践性质,提出了艺术作品以“实践—存在”的方式展现自身,可以说是实践存在论的艺术论吧。

当然,当代中国美学的发展,存在着无限广阔的空间和多种多样的可能性。不仅实践美学的主流派(李泽厚先生)理论仍可以继续发展,而且其内部有多种不同的美学主张也有进一步发展的活力;后实践美学也有多种观点有待展开;在实践美学和后实践美学之外,还有一些独立的美学思想也值得

重视。所以,实践存在论美学只不过是寻求当代美学取得突破的许多尝试中的一种。这套丛书也是这种尝试的一部分。既然是尝试,能否成功还有待于检验。我们的态度是,真诚地欢迎来自各个方面的批评指正,只要有道理,我们就修正。我们希望实践存在论美学作为一种美学观念和主张,能够在严肃认真、心平气和的学术讨论和争鸣中逐步得到修正和完善。

最后,我代表几位作者向苏州大学出版社的领导和责编表示衷心的感谢,感谢他们在学术出版并不景气的情况下,对我们这套丛书的厚爱和支持,感谢他们对中国当代美学建设和发展的理解、关心和帮助。

2008 年元月写于美国波士顿

目 录

第一章 马克思主义方法论与实践美学

- 第一节 马克思主义方法论对于当前美学研究的精髓：
动态生成观 7
- 第二节 近代西方哲学的认识论困境 20
- 第三节 西方美学突破实体论的尝试 22
- 第四节 中国当代美学的本质主义困境 49
- 第五节 动态生成观下的美学 68

第二章 马克思的存在论根基与实践 存在论美学

- 第一节 马克思主义关于人的存在的内涵 82
- 第二节 实践存在论美学的内涵 115
- 第三节 实践存在论美学的辩护 139
- 第四节 实践美学的命运与当代中国美学的创新 158
- 第五节 马克思实践论美学范式的位置 170

第三章	西方现代存在主义的“存在”与实践存在	
第一节	现代存在转向的非理性维度	197
第二节	海德格尔“此在”美学的启示与局限	217
第四章	马克思主义美学与艺术研究的新维度	
第一节	建国以来对马克思《巴黎手稿》美学思想的研究	241
第二节	审美自由与人的全面发展	260
第三节	马克思“艺术掌握方式”论	280
第四节	“艺术生产”范式的建立	292
后 记		315

第一章

马克思主义方法论与实践美学

我们知道,马克思、恩格斯没有专门的美学、文学著作,他们关于美学、文学的观点散见于各种经济学、哲学著作以及给友人的信件之中。比如,马克思在《1844年经济学—哲学手稿》中提出“劳动创造了美”、“人也按照美的规律来创造”、“自然的人化”、“人在自己创造的世界中欣赏自己”、“只有音乐才能激起人的音乐感”等美学观点。这些观点成为人们探寻美的根源、美的本质、美感的诞生等问题的理论根基。马克思把文艺看成人类“掌握世界的四种方式之一”^{〔1〕}。恩格斯在致玛·哈克奈斯的信中提出“典型环境中的典型人物”^{〔2〕}的论点,在致斐迪南·拉萨尔的信中提出坚持“历史的观点和美学的观点”相结合,“较大的思想深度和意识到的历史内容,同莎士比亚剧作的生动性和丰富性”相结合的文艺批评标准。同时,马克思、恩格斯认为,应该把济金根放入他自己的特定历史时期来分析其悲剧产生的原因,提出了著名的“历史的必然和这种必然不能实现才是悲剧的真正根源”的观点。这些都成为我们文学批评中经常引用的实例。

同时,马克思主义文艺理论强调现实主义的创作方法。恩格斯说自己从巴尔扎克的作品里所学到的东西,甚至在经济细节方面,也要比从当时所有职业的历史学家、经济学家和统计学家那里学到的全部东西还要多,提出“现实主义的伟大胜利”。但马克思、恩格斯不赞同对现实做事无巨细的完全忠实的描绘,主张可以

〔1〕 马克思认为,人类掌握世界有四种方式:理论的掌握方式,实践—精神的掌握方式,宗教的掌握方式,还有就是艺术的掌握方式。

〔2〕 恩格斯在《致玛·哈克奈斯》中提出“现实主义的意思是,除细节的真实外,还要真实地再现典型环境中的典型人物”,同时,他在《致敏·考茨基》的信中要求典型形象“每个人都是典型,但同时又是一定的单个人,正如老黑格尔所说的,是一个‘这个’”。

虚构、加工、典型。马克思主张个性化,但他又反对“恶劣的个性化”^{〔1〕};主张创作的“莎士比亚化”^{〔2〕},但又反对“席勒式”^{〔3〕}的口号化、传声筒式的创作,反对那种完全没有共性的个性化;主张作者自己的观点越隐蔽越好,但又明确表明作品一定要有鲜明的“倾向性”,并说从埃斯库罗斯到但丁到塞万提斯到席勒,这些伟大的作家的作品都具有鲜明的倾向性。马克思充分注意到了文艺的特殊的生产形式,特别指出物质生产和精神生产存在着不平衡的现象,某些艺术形式只能在生产力水平很低的情况下才能达到它最发达的阶段,如史诗、神话等。在某个生产力水平很低的地区,其文学生产却可能达到很高的水平,如19世纪的俄国。俄国直到1861年才实行农奴制改革,开始走上资本主义的发展道路,而这时的英国早已是资本主义非常发达的“日不落帝国”,但生产力水平低下的俄国文学艺术并不比英国逊色。这些理论都成为我们论述文学艺术耳熟能详的思想资源。当然,在文学、美学研究中直接引用这些观点固然很重要,但要想对文学、美学研究有所突破,必须以活的、真正的马克思主义方法论作为我们的指导,用马克思主义整体的精神要义来考察、研究新的历史时期、新的社会状况下复杂的社会人生艺术现象,以此满足社会的新需要,而不是把他们著作中零散的、个别的话语拿来作为“放之四海而皆准”的不

〔1〕 这是恩格斯在《致斐迪南·拉萨尔》中提出来的。恩格斯说拉萨尔的《济金根》“完全正确地反对了现在流行的恶劣的个性化”,恶劣的个性化指那种拙劣的细节描写法,那种对偶然性人物既空空洞洞又非本质特征的不厌其烦的描写。

〔2〕 这是马克思在《致斐迪南·拉萨尔》中提出来的。所谓莎士比亚化,就是指继承和借鉴莎士比亚的现实主义的创作原则和方法。

〔3〕 这是马克思在《致斐迪南·拉萨尔》中提出的文艺创作中的问题,指席勒创作中部分存在的从观念出发的概念化、抽象化的倾向。

变标准到处挥舞。马克思主义作为方法论的指导意义不是要我们寻章摘句。遇到某个问题,就从马克思的著作中引这一句话,遇到另一个问题,又引另一句话,这样僵化的马克思主义不是真正的马克思主义。刘纲纪先生就强调:“我们摒弃过去那种从几个简单、抽象的原则出发去讲美学史的做法,要把美学史的研究和马克思主义美学体系的建立紧密结合起来。”^{〔1〕}我们应该在美学史的宏阔视野上,建立和发展马克思主义美学。

我们知道,西方近一个多世纪以来,哲学、美学、文学思想之活跃、流派之众多、观点之纷杂,确实令人眼花缭乱。西方思想界如此富有创新力,而反观中国近百年来哲学、美学、文学领域,具有自己独创性的思想体系却寥寥无几,我们似乎丧失了创新能力。当代中国学者已经表现出了对这种创新匮乏的焦虑,有学者痛心指出我们得了“失语症”,丧失了“话语权”,故而都在急切地从各个领域寻求突破性的多元发展,但却遭遇了方法论的“瓶颈”与困惑。于是,很多人纷纷转向西方各种现代主义、后现代主义“真经”,马克思主义的深入研究与拓展似乎被冷落了,但是这种现代主义、后现代主义“真经”在热闹一阵以后,留下的却是无尽的空虚,没能解决什么问题,也没能给人们带来预期的突破。

其实,马克思的“指导原则”本身是充满生命力的,只是现在我们对于马克思主义方法论在各个人文社科的具体领域的理解和运用有时还是有些僵化和抽象。正如福柯曾指出的:“在现时,写历史而不使用一系列和马克思的思想直接或间接地相联系的思想,并把自己放在由马克思所定义和描写的思想地平线内,那是不

〔1〕 刘纲纪.走向新世纪的马克思主义美学.光明日报,1997-01-04.

可能的。”^{〔1〕}实际上,马克思之后的思想、历史、文化艺术的各个领域,要完全避开马克思所引领的话题和范畴,几乎是不可能的。连主张用存在主义来补充马克思主义的萨特,也坦率地承认:“马克思主义的生命力不是已经枯竭了,它还年轻,甚至还在童年,似乎刚刚开始发展,所以它仍然是我们时代的哲学,它是不可超越的,因为产生它的那些历史条件还没有被超越。”^{〔2〕}所以,实际上在包括美学在内的很多领域内,马克思主义的指导、启示意义是很强的。诚如比厄斯利在其《美学:从古希腊到现在》中所说:“不管是卡尔·马克思还是弗里德里希·恩格斯,都没有制定出一套美学理论来。但是,他们所共同发展的哲学体系,即后来被命名的辩证唯物论,包含了一种美学的部分基础,并对这种美学的建立作了提示。”^{〔3〕}这样看来,马克思主义对于美学的启示意义仍然还是巨大的。而对于处于创新渴求中的当前中国美学来说,最重要的是将马克思主义方法论的精髓灵活运用到美学研究中去,而不是简单化地引用马克思“劳动创造了美”、“人的本质对象化”、“对象的人化”、“音乐感的耳朵”、“忧心忡忡的、贫穷的人对最美丽的景色都没有什么感觉”、“现实主义的伟大胜利”、“按照美的规律创造”等关于美学的只言片语。笔者认为,马克思主义方法论对于美学研究最重要的一个启示就是“双向相互生成”的动态生成观。

〔1〕 M. Foucault, *The order of things, An archaeology of the human sciences*, New York, Pantheon Books, 1970. 21.

〔2〕 转引自俞吾金. 实践诠释学:重新解读马克思哲学与一般哲学理论. 云南人民出版社, 2001. 18.

〔3〕 比厄斯利. 西方美学简史. 北京大学出版社, 2006. 356.

第一节

马克思主义方法论对于当前美学研究的精髓：动态生成观

一提到马克思主义的方法论，我们会毫不犹豫地说，就是辩证唯物主义和历史唯物主义。这的确不错，但这种提法在我们脱口而出的时候，听起来还是显得有些抽象，对于美学研究实际操作的具体指导性还是不够清晰，还是不能一目了然。建国以来，从美学大讨论一直到现在，我们的美学研究实际上很大程度上受到僵化的、主客二元对立的所谓唯物主义认识论的影响。为了更容易理解马克思主义方法论，使之更具有“操作性”，也为了更容易摆脱我们的困境，笔者认为马克思主义这种方法论更多地可以被称为“实践唯物主义”，它的精髓可以解释为：坚持随时随地的一种动态的、活的、即时的生成观。也就是说，任何事物都不是一个既成的、固定的、现成的、不变的“实体”，而是一个在活动中即刻生成、即刻建立起来的物体。这就是马克思主义方法论指导意义对于美学的精髓。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”〔1〕也

〔1〕 马克思恩格斯全集：第3卷，人民出版社，1960.3.

就是说,旧唯物主义把客体就当做客体,是一种机械的唯物主义。他们不知道“事物”、“客体”并不是一个所谓“纯粹客观”的东西,而是人的“感性活动”的结果,是人“实践”的结果,这是一种“实践唯物主义”。也就是说,任何一个客体像现在这样的存在,实际上都已经是“已往全部历史的总和”,是人实践活动建构起来的一种存在。所以,客体也应该“从主观方面去理解”。马克思这一提纲相当重要。它看不出一点机械反映论和简单意识形态的决定与被决定论的影子;它建立起来的是实践活动论的思维方式。马克思指出,费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观,但是他把感性不是看做实践的、人类感性的活动。而实际上,即使是“可靠的感性对象”、“客体”的存在,也是在人的“感性的活动”、“实践”中诞生的“客体”,它不是一个固定不变的僵化的“实体”。所以,在《神圣家族》中,马克思强调实物是为人的存在,是人的实物存在。马克思的唯物主义不同于静止的、机械的旧唯物主义的地方正在于他是从人的实践活动关系中来认识一切“对象”的。对于拉美特利直到霍布斯“人学空场”的唯物主义,马克思指出“唯物主义在发展过程中变得片面了”,“唯物主义变得敌视人了”。所以,在马克思那里,只有在与人的关系中建立起来的“物”,才是真正的“客体”和“对象”;也只有在与“对象”的关系中存在的“人”,才是真正的“人”。因此,马克思指出:“只有物按人的方式同人发生关系时,我才能在实践中按人的方式同物发生关系。”^[1]只有在这种动态关系中才有真正意义上的“对象”,才有真正意义上的“人”,因此,对象如何对人来说成为人的对象,这取决于对象的性质以及

[1] 马克思恩格斯全集:第42卷.人民出版社,1979.124.