

西方哲学史纲要

李培湘 姚定一 潘佳铭主编

西南师范大学出版社



西方哲学史纲要

主 编 李 培 湘 姚 定 一 潘 佳 铭

作 者 (以姓氏笔划为序)

刘天喜 朱开君 李培湘 杨 芳 吴 松

周庆行 金 延 姚定一 袁诗弟 潘佳铭

西南师范大学出版社

1989·重庆

西方哲学史纲要

李培湘等 主编

西南师范大学出版社出版、发行

(重庆 北碚)

四川师范学院印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 14.25 插页: 1 字数: 309 千

1989年7月第一版 1989年7月第1次印刷

印数: 1—5,200

ISBN 7—5621—0337—2/G·198

定价: 3.90元

目 录

绪 论	(1)
第一编 西方古代哲学	(19)
第一章 古代哲学的开端	(24)
第一节 米利都学派	(24)
第二节 毕达哥拉斯学派	(29)
第三节 爱非斯学派	(34)
第四节 爱利亚学派	(40)
第二章 古代哲学的繁荣	(50)
第一节 德谟克利特的原子论	(51)
第二节 苏格拉底的概念论	(60)
第三节 柏拉图的理念论	(68)
第四节 亚里士多德的实体论	(81)
第三章 古代哲学的衰落	(96)
第一节 伊壁鸠鲁主义	(97)
第二节 斯多亚主义	(104)
第三节 怀疑主义	(107)
第四节 新柏拉图主义	(112)
第四章 古代哲学的神学化	(116)
第一节 基督教哲学的产生和发展	(116)
第二节 实在论	(124)
第三节 唯名论	(136)

第二编 西方近代早期哲学	(151)
第五章 近代哲学的滥觞	(154)
第一节 理性的复苏.....	(156)
第二节 人的发现.....	(162)
第三节 哲学的转折.....	(169)
第六章 英国经验主义哲学	(177)
第一节 经验主义的创立.....	(179)
第二节 经验主义的发展.....	(187)
第三节 经验主义的系统化.....	(194)
第四节 经验主义的转向.....	(205)
第五节 经验主义的归宿.....	(212)
第七章 大陆理性主义哲学	(220)
第一节 理性主义的形成.....	(222)
第二节 唯物的理性主义.....	(235)
第三节 唯心的理性主义.....	(247)
第八章 十八世纪法国哲学	(259)
第一节 自然神论思想.....	(261)
第二节 机械唯物论思想.....	(267)
第三节 辩证法思想.....	(274)
第四节 无神论思想.....	(281)
第五节 关于人的思想.....	(287)
第三编 德国古典哲学	(299)
第九章 康德的先验哲学	(304)
第一节 先天综合论.....	(306)
第二节 先验感性论.....	(315)
第三节 先验知性论.....	(318)

第四节	先验理性论.....	(329)
第五节	先验道德论.....	(339)
第十章	费希特、谢林哲学.....	(346)
第一节	费希特的自我哲学.....	(346)
第二节	谢林的同一哲学.....	(362)
第十一章	黑格尔的思辨哲学.....	(377)
第一节	思辨同一论.....	(378)
第二节	思辨存在论.....	(398)
第三节	思辨本质论.....	(403)
第四节	思辨概念论.....	(411)
第五节	思辨历史观.....	(416)
第十二章	费尔巴哈的人本学.....	(426)
第一节	人本学的建立.....	(427)
第二节	人本学的原理.....	(435)
第三节	人本学的归宿.....	(445)
后 记.....		(452)

绪 论

哲学作为人类理论思维的最高形式，在整个人类文化系统中居于最高的层次。哲学作为文化的核心和思想基础，它的历史发展又反映着人类文化的历史发展。一切不畏劳苦，勇于求知的人，都应了解哲学的历史发展，攀登哲学史这一人类文化知识的高峰，以鸟瞰人类文化的概貌。

西方哲学史是西方精神文化的结晶。西方哲学的历史发展，反映着西方各个不同历史时代的物质文明和精神文明的本质特征，再现着人类认识发展的历程。认真学习和研究西方哲学史，对于借鉴西方文化，振兴民族文化，提高民族素质，都有着重大的意义。

西方哲学史作为一门科学，有它自身研究的对象、任务、目的和方法。在学习这门课程之前，应对这些问题有一个一般性的了解。

一、西方哲学史的对象

哲学史是哲学认识的历史发展及其规律的科学。哲学史的对象和哲学的对象是一致的，甚至可以说，哲学的对象也就是哲学史的对象；而哲学归根到底不外乎是一种特殊的认识，即哲学认识。因此，要理解西方哲学史的对象，首先应对哲学认识的特点、对象和方法作一历史的考察。

哲学认识是一种特殊的认识方式，它的认识对象既不同

于日常生活认识的对象，也不同于科学认识的对象。科学认识和日常生活认识都是以具体事物或世界的某一部分、某一方面、某一领域或某一过程为对象。而哲学认识却不同，它一开始就是以世界整体为对象，试图探讨宇宙的本质，万物的本原。所以柏拉图把“那些一心一意思考事物本质的人称为哲学家”。亚里士多德明确地以“作为有的有”（即“存在的存在”）为哲学的认识对象，并以此将哲学与各门科学区分开来。这表明，即使古代朴素的哲学，在认识对象上也已经具有它鲜明的特征，这就是它的整体性和超越性。哲学认识是要把握那超越于特殊科学认识和日常生活认识的对象之上的宇宙整体，这是一种形而上的对象。但是，古代哲学家们所理解的整体，还带有感性直观的性质，他们所理解的哲学认识对象还不是真正超越的对象，因而他们又往往把哲学认识对象与一般认识对象混为一谈。

西方哲学认识经过近代的发展，到了德国辩证法大师黑格尔那里，哲学认识对象和一般认识对象终于获得了明确的区分。黑格尔认为，哲学是研究“无限”的问题。“哲学不似别的科学可以假定表象所直接接受的为其对象”^①，哲学是“自己创造自己的对象，自己提供自己的对象。”^②然而，哲学对象并不是虚幻对象，它不脱离现实，违背经验。

“哲学必然与现实和经验相一致”，“哲学的最高目的就在于确认思想与经验的一致。”^③科学是接受现成的有限对象，哲学则是自己创造自己无限的对象。这种无限对象不是

① 黑格尔，《小逻辑》，商务印书馆1980年版，第37页。

② 《小逻辑》，第59页。

③ 《小逻辑》，第43页。

被给与的现成事物，而是通过思维对世界的理解而建立起来的无限的世界整体。作为哲学认识的世界并不是直观的感性世界，而是抽象的精神世界，它的整体性和无限性是一致的。这里所说的整体，并非经验的整体，量的整体，它在本质上就是基于有限又超越有限的无限。在黑格尔这里，哲学认识对象的整体性集中地表现在他的“无限性”这一概念中。哲学认识是无限对象的认识。哲学是“对于事物作思维着的考察。”

马克思主义哲学批判地继承了黑格尔的上述观点，同样认为，哲学认识是以包括自然界、人类社会和人类思维在内的世界整体为对象。同样认为，哲学认识是对无限对象的认识。两者的区别在于：黑格尔所说的“无限”是无限的绝对精神，马克思主义哲学所说的“无限”是无限的现实世界。但是，马克思主义哲学所理解的现实，不是象旧唯物主义那样“对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”①相反，马克思主义哲学从主体性原则出发，在实践基础上，通过主客体关系，把人化自然、人类社会和人类思维建立成一个无限的系统。这样的整体世界，是一个“被理解了的世界”，“为我而存在”的世界，从而是更真实的世界。

哲学认识不但具有它特殊的对象，而且有它特殊的方法。黑格尔指出：“哲学的认识方式只是一种反思，——意

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

即跟随着事实后面的反复思考。”①黑格尔所说的“事实”不是感性的经验事实，而是认为“哲学的事实已经是一种现成的知识”，哲学认识就是对各种现成的科学知识的反思，是认识的认识。

哲学认识不否定感性现象和感觉直观，哲学认识之所以能够成为哲学认识，全靠感官材料。但是哲学认识不是直接利用感官材料，而是首先消化感官材料，扬弃感官材料，变感官材料为知识，然后再对它进行反复思考。因为，“哲学的任务或目的在于认识事物的本质”②，“最初在感觉、直观、表象中的内容”，“只有通过以反思作为中介的改变，对象的真实本性才能呈现于意识面前”，“反思的作用总是去寻找那固定的、长住的、自身规定的、统摄特殊的普通原则”。我们只有“对这种凌乱的现象加以反思，而认识其规律”。所以反思是“普遍性的支配原则”，“是一切时代共有的信念。”③

马克思主义哲学关于哲学认识方法的看法，与黑格尔的“反思”观点是一致的。恩格斯把哲学看成一门思维方法的科学。他说：“对于已经从自然界和历史中被驱逐出去的哲学来说，要是留下什么的话，那就是留下一个纯粹思想的领域：关于思维过程的本身的规律的学说，即逻辑和辩证法。”④但哲学的思维又不同于一般的思维，它是对具体思

① 《小逻辑》，第7页。

② 《小逻辑》，第242页。

③ 参见《小逻辑》，第74—77页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第253页。

思维成果的再思维，是思维的思维。哲学作为理论形态的世界观，其理论体系是通过对自然知识，社会知识和思维知识的概括和总结而形成的。哲学离不开具体科学，哲学知识是从具体科学中抽象概括出来的最一般的知识，哲学是“关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学。”^①

哲学认识的目的是任务是要认识对象的矛盾性。黑格尔指出：“认识矛盾并且认识对象的这种矛盾特性就是哲学考虑的本质。”^②毛泽东也指出：“辩证法的宇宙观，主要就是教导人们要善于观察和分析各种事物的矛盾运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。”^③哲学认识所要思考和研究的最根本的矛盾就是思维和存在的矛盾，解决思维与存在的关系问题。恩格斯把“思维和存在的关系问题”，规定为“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题。”哲学的认识活动始终是围绕这一基本问题而进行的。所以也可以说，哲学史是关于思维与存在关系认识的历史。

作为哲学认识史的哲学史，首先必须考察哲学家们怎样回答思维与存在，精神与自然界何者为第一性的问题，怎样说明世界“是什么”。在哲学史上，由于哲学家们对这个问题的不同回答，形成了唯物主义与唯心主义两大党派的斗争。在唯物主义与唯心主义的斗争过程中，还交织着辩证法与形而上学的斗争。唯物论与唯心论，辩证法与形而上学的对立和斗争都是根源于思维与存在的矛盾，都是思维与存在的矛盾的展开。

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第181页。

② 《小逻辑》，第132页。

③ 《毛泽东著作选集》第1卷，第279页。

哲学作为“自己时代精神的精华”，“文明的活的灵魂”，它的发展水平总是与那个时代的认识水平相一致的，总是反映着它那个时代文明发展和认识发展的水平；哲学的发展程度也就成为那个时代文明发展和认识发展程度的标尺。从这个意义上说，哲学发展的历史也就是人类认识发展的历史。但是，哲学认识又有自身的特殊性，无论从认识的对象、方式、目的和任务上说，哲学认识都不同于人类的一般认识。并且，哲学认识又有它发生、发展的历史过程和它自身的内在规律。所以，哲学史不是别的，就是哲学认识的历史发展及其规律的科学。西方哲学史，就是西方哲学认识的历史发展及其规律的科学。

二、西方哲学史的任务

哲学史不是“人名和书名的历史”，更不是“死人的王国”和“历史的陈列馆”。哲学的发展有其自身的内在的必然性，是有次序的、有规律的进程。哲学史的任务就是要揭示哲学发展的规律和内在动力。

哲学史的规律表现于自身发展的进程中，而其根源却存在于各个历史时代人类的物质生产活动和精神生产活动之中。因此，对哲学发展的规律不应单纯从哲学发展本身去寻求，而应通过哲学的内在矛盾和哲学与其它事物的各种关系、各种联系从各个方面去加以揭示。具体说来，主要可以从下述关系中加以揭示。

（一）哲学发展与社会经济发展的关系

哲学作为一种社会意识形式，属于上层建筑，立于一定的经济基础之上。经济的发展，对于哲学的形成和发展有着决定的作用。每个时代的“哲学和那个时代的文化的普遍繁荣一样，都是经济高涨的结果”。社会经济的发展，总是制约着哲学的发展；每一时代的哲学形态，总是与这一时代的经济形态相适应的。

然而，哲学又是一种特殊的意识形式，它离经济基础最远，“是更高的悬浮于空中的”意识形式。经济对哲学的决定作用“多半也是间接发生的”。对经济的决定作用，只能从“最终意义上”，从归根到底的意义上理解。同时，经济只能通过先驱者提供的思想资料才能发挥其最终的支配作用。经济只能决定着现有思想资料的改变和进一步发展的方式，但它并不重新创造出任何东西。这就决定了哲学的发展，有它自身的主动性和自由性。

任何一种哲学的产生，都有它的继承性和创造性两个方面。继承性来源于先驱者提供的思想资料，创造性根源于时代的需要和哲学家本身的素质。在经济落后的国家，一旦以它所获得的先进思想资料为前提，并以之作为创造新哲学的起点，也可以创造出先进的哲学。所以经济上先进的国家和民族，哲学上不一定都先进；经济上落后的国家和民族，哲学上不一定都落后。这正如恩格斯所指出的：“每一时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提。因此，经济

上落后的国家在哲学上仍然能够演奏第一提琴”^①。哲学的产生和发展，既受经济发展的制约，又不完全为经济发展所决定。

随着经济的发展，产生了阶级划分和阶级斗争的事实。在阶级社会中，哲学总是作为一定阶级的世界观的理论表现，哲学家总是一定阶级的思想代表。西方哲学史上有奴隶主阶级的哲学、封建主阶级的哲学、资产阶级的哲学和无产阶级的哲学。这种哲学的阶级性，主要是哲学为哪个阶级服务的问题，舍此无所谓哲学阶级性问题。

政治上的阶级性与哲学上的党性有一定联系，但没有必然联系。一般说来，唯物论和辩证法是与革命的、上升的阶级和社会集团相联系；而保守的、反动的阶级和社会集团，往往利用唯心论和形而上学。但是，一个阶级坚持什么样的哲学世界观，又不单纯取决于它的阶级利益，它还与那个时代的生产发展和科学发展水平、先驱者提供的思想资料以及这个阶级本身具备的条件直接相关，阶级性不是唯一的原因。哲学产生于阶级社会，但哲学并不是阶级斗争的产物。因为阶级斗争和哲学斗争一样，都是经济发展到一定阶段才产生的，它们的产生和发展都为经济的发展所决定，只有经济才是最后起作用的原因。

（二）哲学发展与科学文化发展的关系

哲学是自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。哲学与具体科学的关系，是一般与个别、普遍与特殊、无限

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第485页。

与有限的关系。

哲学的发展依赖于具体科学的发展，科学的发展为哲学发展提供思想资料和科学基础，没有具体科学的发展就不可能有哲学的发展，科学的发展直接影响着哲学的发展。恩格斯说：“随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式”^①。古代的唯物主义之所以是朴素的唯物主义，就在于当时还没有“真正的自然科学”作基础。近代的唯物主义之所以是形而上学的唯物主义，这也是近代自然科学发展的特点所决定的。马克思和恩格斯之所以能够建立起辩证的唯物主义。其中重要的原因之一，就是当时自然科学的发展，已将自然界的普遍联系和运动发展的规律揭示出来，为哲学的概括提供了充分的自然科学依据。自然科学的发展不仅给哲学的发展提供思想资料和科学基础，而且自然科学的方法，还给哲学认识论和方法论以直接的影响。西欧近代哲学所形成的英国经验主义和归纳法与大陆理性主义和演绎法的对立，正是根源于英国实验科学及其经验归纳方法与大陆数学及其理性演绎方法的对立。

不仅自然科学的发展给哲学的发展以深刻的影响，哲学的发展同样给自然科学的发展以深刻的影响，哲学是一种普遍的知识，它为自然科学提供了普遍的原则和方法。“不管自然科学家采取什么样的态度，他们还是得受哲学的支配”。^②自然科学发展的历史表明，哲学是科学的先导，哲学首先开路，自然科学再去占领哲学所指向的阵地。古代原

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第224页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第533页。

子论到近、现代物理学的发展，十分清楚地说明了这一情况。近代科学泰斗牛顿公开声称，他的物理学正是以“古代原子论哲学作支持的”。当代著名的物理学家、量子力学的创始人之一的海森堡认为，希腊自然哲学中的德漠克利特的原子论观念和毕达哥拉斯派的宇宙的数学结构观念，至今还影响着自然科学的进程。如果没有古希腊哲学，就很难有今天的自然科学。

随着自然科学和哲学的发展，自然科学家们越来越清楚地看到了哲学对自然科学的指导作用。使他们自觉地站在哲学的高度去研究他们所从事的科学事业。爱因斯坦深有体会地说：科学离不开认识论，哲学“可以被认为是全部科学研究之母。”^①德国著名的物理学家玻恩也指出：“每个科学阶段都和当时的哲学体系有着相互的影响，科学给哲学体系提供观察事实，同时从哲学中接受思想方法。”^②

哲学发展与科学发展总是相互依赖，相互促进的。但是，在阶级社会中，有的哲学家由于受自己的政治立场和阶级利益所局限，使他违背科学，或者歪曲地利用自然科学成果，来论证他们落后、保守、甚至反动的哲学观点和政治主张。有的自然科学家由于受错误的世界观的支配，对自然科学的研究成果，作出错误的哲学结论，使他成为伟大的科学家，而渺小的哲学家。这说明，自然科学先进的国家和民族，在哲学上不一定都先进；自然科学落后的国家和民族，在哲学上也不一定完全落后，哲学的发展总是有着自身相对的独立性。

① 《爱因斯坦文集》第1卷，第518页

② 《我们这一代的物理学》，第48页

哲学属于最高层次的意识形式，它对现实的反映不是直接的，只是一种“折射”，而哲学与其它意识的关系却极为密切。“对哲学发生最大的直接影响的，则是政治的、法律的和道德的反映。”①政治、法律和道德的思想和观念，都是经济制度、经济关系和经济发展水平的直接的反映，经济正是以这些意识形式为“中介”而影响哲学；哲学也是通过这些“中介”形式而反映经济基础。

科学（自然科学、社会科学和思维科学），作为反映现实世界的理论形态和知识系统，也是一种意识形式，它对哲学有着直接的影响。哲学是各门科学知识的概括和总结，现实世界正是通过科学知识而形成哲学世界观的理论体系。

哲学既然是通过政治思想、法律思想、道德观念和科学理论等意识形式而反映经济基础和现实世界，同样，哲学也是通过这些意识形式而反作用于经济基础，指导改造现实世界。

与哲学有着特殊关系的意识形式是宗教。哲学与宗教都是属于“更高地悬浮于空中的思想领域”，是同一层次的意识形式。哲学与宗教都是世界观，都是研究形而上的对象，都是要对世界作出总体性的说明。黑格尔说：“哲学的对象与宗教的对象诚然大体上是相同的”。所以哲学在自己的发展中，总是与宗教结下不解之缘。西方古代哲学从原始宗教中脱胎而出，经过一度繁荣，回到了中世纪的社会宗教，形成了原始宗教——哲学——基督教神学的第一个圆圈式的发展。经过文艺复兴对宗教蒙昧主义的批判，近代理性主义哲学获得了蓬勃的发展；黑格尔哲学使近代理性主义哲学达到

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第486页。